|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **TEMPLATE PËR DËRGIMIN E KOMENTEVE** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Titulli i draft ligjit/dokumenti i konceptit/strategjia ose ndonjë akt në konsulëen publike | PROJEKTLIGJI PËR PAGAT NË SEKTORIN PUBLIK |
| Entiteti publik | **MPJD** |
| Emri i kontribuesit (organizatë/individ) | **EjuP Ismajli –individ dhe për grupin e zyrtarëve certifikues në institucionet e Kosoves-** |
| Komenti i përgjithshëm | Të nderuar anëtarë të grupit punues,  Sipas projektligjit për paga në sektorin publik, kemi vërejtur së disa pozita nuk janë të përcaktuara në mënyrë të drejtë si dhe ndikimit në përcaktimit në nivelin e pages/koeficientit. Fjala është për pozitën e Zyrtarit Certifikues.  Zyrtari Certifikues sipas hierarkisë dhe LMFPP-03/L-48 deri më tani është trajtuar si pozitë e veçantë ose ekuivalente me pozitën e drejtuesve të ulët dhe i raporton ZKA-së apo udhëheqësit më të lartë administrativ në institucion të organizatës buxhetore ose ndërmarrje publike, agjension apo tjetër. |
| Komenti ne artikullin specifik ose në ndonjë pjesë të draftit | Puna dhë përgjëgjësitë e Zyrtarit Certifikues janë të përcaktuara sipas nenit 14,14.5 të LMFPP dhe nenit 25, 26 të Rregullores financiare 01/2013MF të cilët kryejnë punë për të gjithë instucionin si dhe punë tjera ekuivalente me Udhëhëqësin e Prokurimit, ZKF dhe Auditorin e Brendshëm si zyrtar i vetëm dhe si punë e deleguar nga ZKA , të certifikuar nga Ministria e Financave - Thesari  Kjo pozitë e pa definuar sipas ligjit aktual dhe këti drafti lë hapësirë që të vendoset sipas vullnetit të lirë të Zyres së Personelit apo tjetër në aspekt të pozitës, raportimit, përgjëgjsive, hierakrisë pëcaktimit të koeficientit. Duke marrë parasysh këto elemente ky mos trajtim i barabartë dhe jo-meritor është degradim i pozitës dhe si paqsojë koeficienti i pagave është diskriminues dhe i pabarabaret me pozitat ekuivalente  Në konsiderojme se pozita e lartëcekur tme pasojë në koeficientin e pagës është në kundërshtim me:  KREU II I LMFPP-03/L-48  Zyrtarët Financiar të Organizatës Buxhetore, Agjencisë Autonome Ekzekutive dhe Ndërmarrjes Publike Sipas këtij kreu të LMFPP janë renditur dhe percaktuar si zyrtarët financiar: 1. -neni 10- ZKA, 2. -neni 11- Auditori i Brenshem, 3. - neni12-ZKF, 4. -neni13 - Zyrtari i Prokurimit dhe 5.- neni-14 Zyrtari Certifikues.  Andaj pozita e Zyrtarit Certifikueseështë ekuivalenteme pozitat tjera të lartëcekura, bazuar në  Përgjegjësitë dhe raportimit sipas nenit 14.5 të LMFPP dhe në kundërshtim me parimet e menagjimit të mirë financiar të parasë publike bazuar në decentralizimin, ndarjen e përgjegjësive gjatë shpenzimit të parasë publike.  Zyrtari Certifikues kontrollon,verifikon dokumentacionin lidhur me shpenzimin e parasë publike duke zbatuar LMFPP, LPP, rregulloret përkatëse, parimet ekonomike të menagjimit finaciar dhe marrin vendime - certifikon/aprovojon në SIMFK të gjitha shpenzimet e një institucioni dhe i raportojnë nivelit më të lartë hierarkik ZKA-së.  Ne kërkojmë që kjo pozitë të trajtohet me dinjitet, profesionalizëm dhe konsiderojmë se dagradimi është i pa justifikueshëm sepse nuk është marrur parasysh parimi i përgjegjësisë, trajtimit të barabartë në raport me udhëheqësat e divizioneve( me ndikim në pëcaktimin e nivelit të koeficientit për paga deri më tani të barbartë si në nivelin e hierarkisë dhe niveli e koficientit)  .  Kjo pozitë duhet të trajtohet si pozitë me statut të veçant në nivelin drejtues, nëse qëllimi është decentralizimi i përgjegjësive, menagjimi dhe kontrolli financiar gjatë shpenzimit të parasë publike.  Ne gjithashtu jem të vetëdishem se qeveria/ministria e financave kan mundësi të organizojnë funksionimin e administrates edhe eleminimin e kësaj pozite ,njëkohësisht edhe kalsifikimet sipas klasave apo grupeve por jo të abuzohetme zyratrë (si pozit e pa definuar)duke pa mundësuar ose vështirsuar avansimit në karier veqanrisht për zyrtarët certifikues me një pervojë në të njeten pozit mbi një dekadë pasi pozita ka qen gjithnjë si pezull dhe tani të pozicionohen apo mvaret nga vullneti i personelit ashtu siq ka vepruar dhe jem pozicionuar ne professional dhe bazuar në këtë pozitë koeficienti i pages 5.6 tani na nevojitet edhe një dekat për avansim ).  Paga e zyrtarëve certifikues ka koeficientin aktual 9 e barabart me udhëheqësit e ulët,tani me këtë propozim diferenca është 2 koeficienta,pasi që pozita e zyrtarit certifikues sipas këti projekligji nuk është e përcaktuar në ligjin për shërbyes public dhe si pasoj vendoset në nivelin professional me koeficient 5.6  Andaj konsiderojmë se eshtë diskriminuese, bazuar në nivelin hierarkik të raportimit ,kopleksitetit së punës dhe përgjegjësive,  Shpesh na është thënë se nuk keni persona nen menagjim (si arsyetim për poziten) por kem raste si: auditorit te brenshem per te cilen ceket se nëse është i vetem athere njekohesisht është edhe udheheqes i njesis,pra ka shume faktor te tjere qe ju nuk i keni shqyrtuar as pak ,e vetmja pozit e cila i pergjigjet ZKA-së- ashtu sikurse udheheqesat e prokurimit ,personelit,, financave, është pozita e zyrtareve certifikues e cila nuk është trejtura në mënyrë meritore, madje edhe udhëheqësit e divizioneve tjera-që nuk kan hierarkin,përgjegjësin ,kopleksitetin ,volumin e punës krahasuar me zyrtarëve certifikues ju propozohet koeficienti 7.4.(kjo është pardadoksale)dhe me këtë shkelet parimi i barazisë.  Vendi i punës si zyrtar Ҫertifikues, bartë përgjegjësi të madhe në mbikëqyrjen dhe aprovimin financiar përveç profesionalizmit të veçantë të nivelit të lartë, bartë edhe përgjegjësi financiare të shkallës së lartë brenda Institucionit.. Vlerësimi dhe çertifikimi i pagesave financiare është përgjegjësia e fundit në procesin verifikues financiar, andaj do duhej të vlerësohej dhe trajtohej në mos më shumë së paku të nivelit të një drejtori. Ҫertifikuesi në aspektin financiar dhe të procedurave e kontrollon punën e disa drejtorive edhe në hierarki është në nivel të lartë prandaj s’ka arsye të mos e ketë koeficientin e barabartë. Për çertifikimin e lëndëve kërkohet njohuri profesionale që nga procesi i inicimit të procedurave të lëndëve e deri të finalizimi i lëndës. Përveç që kërkohet njohuri të përgjithshme, ka edhe përgjegjësi.Sipas detyrave dhe përgjegjësive Zyrtarit Ҫertifikues(Aprovues) bënë kryerjen e hulumtimeve, analizave dhe dhënien e rekomandimeve për shqyrtim dhe miratim nga niveli më i lartë. Për ta këshilluar nivelin e lartë drejtues duhet ta ketë gradën të paktën në nivel të njëjtë siç e kanë drejtorët e drejtorive të tjera brenda Institucionit.  Te nderuar ,puna jonë e deritanishme ka pas impakt në luftimin dhe ndalimin e shume keqperdorimeve dhe keqmenagjimeve të paras publike “të keqen më mire është ta parandalosh se sa ta luftosh”  Andaj mos përcaktimi i pagës për zyrtarët certifikues ,është në kundërshtim me vetë këtë  Projektligji për paga në sektorin publik:  neni 3  „Funksion i ngjashëm – nënkupton një funksion i të njëjtit lloj apo pothuajse të njëjtë, brenda së njëjtës organizatë buxhetore ose në një organizatë tjetër buxhetore, që përfshin të njëjtat kushte të arsimit, nivelin e përgjegjësisë, kompleksitetin dhe kushtet e punës;  1.3 „ Klasa e pagës - është niveli i pozicionimit në hierarkinë e përgjithshme të funksioneve në shkallën e pagës e që i korrespondon një koeficient i caktuar dhe që **Përbëhet nga një grup funksionesh, pozitash apo gradash me nivel të njëjtë apo pothuajse të njëjtë kompleksiteti dhe që përfitojnë të njëjtën pagë bazë**;“  Neni4  1.4“ parimi i barazisë dhe mos-diskriminimit – nënkupton që secili, pa kurrëfarë diskriminimi, ka të drejtë që për punë të barabartë të marrë pagë të barabartë, duke marrë parasysh natyrën e punës, institucionin ku ushtrohet detyra si dhe kualifikimin.“  Pra koeficienti i page të jetë s’paku i barabart me udhëheqësit e prokurimin,zkf,personelin e që raportojnë ZKA-së(niveli i hierarkisë),me funksion të ngjajshë apo po thuajse të njejtë ,me pergjegjesi të njejtë,(niveli i përgjegjësis së z.certifikues është më i lartë)kopleksiteti (është më i madh duke zbartua me shumë se një ligj,rregulla dhe parime,standarde etj. )parimi “për punë të barabartë të marrë pagë të barabartë“.  Me vullentin tim të lirë i bashkangjitem këti komenti dhe autorizoj kolegun-Ejup Ismajlin të na përfaqsojëdhe dhe në emrin tim personal t’ drejtohet grupit punues me qëllim që të kontribojmë për interes publik .  Autorizimi është dërguar permes emaili nga këta zyrtar:  Lutfi Gerguri <lutfi.gerguri@rks-gov.net>; Selami V. Zylfiu <selami.v.zylfiu@rks-gov.net>; Arlind Haxhiavdyli <Arlind.Haxhiavdyli@gjyqesori-rks.org Merita Gorani <Merita.Gorani@rks-gov.net>; Clirim Troni <clirim.troni@rks-gov.net>; Adelina Shala Daku <adelina.sh.daku@kqz-ks.org>; Valerina Kurti <Valerina.Kurti@gjyqesori-rks.org>; Jeton Ramosaj <Jeton.Ramosaj@rks-gov.net Avni A. Zejnullahu <Avni.A.Zejnullahu@rks-gov.net>Arsim H.Thaqi <Arsim.H.Thaqi@rks-gov.net>; Erza Haraqia <Erza.Haraqia@rks-gov.net>; Valon Lokaj <Valon.Lokaj@gjyqesori-rks.org>; >; Aferdita Bajrami <Aferdita.Bajrami@rks-gov.net>; <Bujar.Naxhiu@gjyqesori-rks.org >; Esat Hoti <Esat.Hoti@rks-gov.net>; Hasip Nuhiu <Hasip.Nuhiu@gjyqesori-rks.org Mentor Osmanaj <Mentor.Osmanaj@assembly-kosova.orgRamadan Ahmeti <Ramadan.Ahmeti@rks-gov.net>; Ilirjana Qehaja <Ilirjana.Qehaja@rks-gov.net>Sami Haziri <Sami.Haziri@rks-gov.net>Ejup G.Ismajli <Ejup.G.Ismajli@rks-gov.net> |
| Personi kontaktues | Ejup Ismajli |
| Email kontaktues | Eismajli1@hotmail.com |