|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Emri i i organizatës /individit** | | **Koment i i organizatës /individit** | | **Përgjigja nga Ministria**  E pranuar plotësisht  E pranuar pjesërisht  E refuzuar  Jo e aplikueshme / sqarim | **Sqarim nga Ministria**  **(veçanërisht arsyet për të mos pranuar komente të caktuara)** |
| **Arta I. Sylejmani**  **Ministria e Mjedisit** | | **Neni 1:** Fjalia eshte shume e gjate dhe po e humbe kuptimin.  Ndoshta qëllimi te përkufizohet vetem me:  **Qëllimi i këtij ligji është promovimi dhe përdorimi i energjisë nga Burimet e Ripërtërishme në Republikën e Kosovës.** | | E refuzuar | Synimi është që qëllimi të jetë gjithëpërfshirës dhe të paraqitet sa më i qartë |
| **Neni 2:**  Këtu duhet të tregohet korniza brenda së cilës shtrihet ky ligji (per kënd eshte i detyrueshme). | | E refuzuar | Ligji është i detyrueshëm për të gjitha institucionet dhe operatorët ku ligji specifikisht i mandaton me përgjegjësi. |
| **Neni 3:**  Mendoj qe këtu duhet te shtohet dhe paragrafi:  **Në kuptim të këtij ligji, emrat e gjinisë mashkullore nënkuptojnë edhe emrat e gjinisë femërore dhe anasjelltas pa diskriminim.** | | E refuzuar | ZYRA LIGJORE (si janë praktikat) |
| **Neni 3, parag.1.4.:**  Nuk është përdorur askund në ketë projektligj | | Pranohet | Versioni në gjuhën shqipe duhet të korrigjohet nga bio-lëngje në bio-karaburante. Gabimi është vetëm tek definicioni por jo edhe në pjesët tjera të ligjit. |
| **Neni 3, parag.1.8.:**  Nuk është përdorur askund në ketë projektligj | | Pranohet pjesërisht. | Është korrigjuar në versionin shqip, në anglisht është në rregull |
| **Neni 3, parag.1.20.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Refuzohet | Përmmendet edhe në Nenin 42. Është korrigjuar me shkronjë të madhe. |
| **Neni 3, parag.1.22.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Pranohet pjesërisht | Është korrigjuar në versionin shqip |
| **Neni 3, parag.1.24.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Pranohet pjesërisht | Është korrigjuar në versionin shqip |
| **Neni 3, parag.1.38.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Refuzohet | Është përdorur tek neni 20 |
| **Neni 3, parag.1.49.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Pranohet pjesërisht | Në disa raste është përdorur termi objekt, e në disa tjera stabiliment. |
| **Neni 3, parag.1.50.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Pranohet pjesërisht | Është përdorur por me shkronjë të vogël |
| **Neni 3, parag.1.52.:**  Nuk është përdorur në këtë udhëzim | | Refuzohet | Është përdorur |
| **Neni 7: Plani Kombëtar për Energji dhe Klimë:**  Mendoj qe kjo nuk eshte e nevojshme, sepse eshte e qarte | | Pranohet pjesërisht | E përmirësuar |
| **Neni 8: Informimi:**  I gjithë paragrafi me vetëm nje fjali, shume i gjate | | Refuzohet | Është e nevojshme të sqarohet saktë |
| **Neni 12: Tarifat nxitëse, parag.1.2:**  Cka janë prodhuesit e vegjel?!!!! | | Refuzohet | Prodhuesit e paraparë me nenin 13 |
| **Neni 12, parag.1.3.:**  Ndoshta te tregohet cka eshte “TAVANI”, të jepet nje përkufizim (sasia me e madhe e lejuar, apo çmimi maksimal i pranueshme etj, etj.) | | Refuzohet | Është fjala për tavanin e kapacitetit të instaluar |
| **Neni 12, parag.7.:**  Cka nënkuptojnë trajektoret këtu? (shtrirjen e rrjetit apo....? | | Refuzohet | Nënkupton zhvillimin në kohë të kapaciteteve |
| **Neni 13: Prodhuesit e vegjël të energjisë nga burimet e ripërtërishme:**  Futi ne shkurtesa/akronime | | Refuzohet | Është qartë e paraparë |
| **Neni 15: Dispeçimimi dhe Kufizimi:**  Dispeçimi | | Pranohet | Korrigjim. Gabim shtypi |
| **Neni 22: Shfrytëzimi i tokës publike:**  Dhënie në shfrytëzim të tokës, nëse në dokumente të planifikimit hapësinor parashihe (është i planifikuar) një shfrytëzim i tillë. Pra është në harmoni me shfrytëzimin e tokës sipas dokumentit të planifikimit hapësinor. | | Refuzohet | Këtu është fjala për dhënien e të drejtës në shfrytëzim të pronës publike (p.sh. pyjeve dhe tokave pyjore, apo pronës komunale) dhe jo në aspektin e planifikimit hapësinor |
| **Neni 22, parag.2:**  Lokacioni duhet te jete i përcaktuar ne dokumentet e planifikimit hapesinor | | Refuzohet | Këtu është fjala për rregullim të tokës në fund të jetëgjatësisë së impiantit. |
| **Neni 29: Instalimi i teknologjisë së energjisë nga burime të ripërtërishme në ndërtesa me shumë banesa:**  Ndërtesa shumë banesore, ose ndëresa me shumë njësi, ju lutemi referojuni ligjit per bashkepronesi | | Pranohet | Është korrigjuar versioni shqip |
| **Neni 29, parag.3:**  Ndërtesa shumë banesore, ose ndëresa me shumë njësi.  Të shënohet saktë emërtimi i ligjit | | Pranohet | Është korrigjuar |
| **Neni 31: Rregullat për autorizimin e konsumatorëve vetanak nga burime e ripërtëritshme te energjisë**  **Parag.4:** Ligji i ndërtimit nuk parasheh “pëlqime” të tillë. | | Pranohet | Ligji i Ndërtimit nuk është i qartë se a duhet të lëshohet leje ndërtimi, apo renovimi për instalim të pajisjeve foto-voltaike. Teksti përmirësohet: vendim për instalim |
| **Neni 31, parag.5:** Afatet kohore per dhënien e lejes se ndërtimit,janë të përcaktuara përmes ligjit të ndertimit | | Refuzohet | Me qëllim të nxitjes së investimeve në burime të ripërtërishme është e nevojshme të parashihet afat më i reduktuar. |
| **Neni 45: Kriteret për qëndrueshmërinë**  Në vend të MË të shënohet MË | | Pranohet | Është korrigjuar versioni shqip. Gabim teknik |
| **Neni 51: Procesi i dhënies së lejes:**  Ligji për Planifikimin Hapësinor dhe ai i Ndërtimit nuk parasheh pëlqime, por shfrytëzimet e tilla duhet të jenë të parapara me dokumente të planifikimit hapësinor. | | Refuzohet | Kjo është dispozitë e përgjithshme, dhe vlen jo vetëm për ligj të planifikimit, por edhe ligje të tjera (p.sh.: Ligji për Ndikimin në Mjedis) |
| **Neni 52**  **One Stop Shop. Parag.1:** Shpjegoje në përkufizim | | Refuzohet | Nuk ka nevojë të ketë përkufizim pasi që përdoret vetëm në këtë nen. |
| **Neni 53: Autoriteti kompetent**  **Parag.1:**  Të jepet kuptimi i “Garancia e Origjinës” tek përkufizimet lart. | | Refuzohet | Shih përkufizimin 1.28 |
| **Neni 56: Regjistri për Garancitë e Origjinës**  **Parag. 2:**  Cka nëse standarti përditësohet (ndoshta mos te ceket specifikisht numri i standardit) | | Refuzohet | Qëllimi është të jemi specifik. |
| **Neni 62: Monitorimi dhe Inspektimet**  Sipas Projektligjit per performance energjetike ne ndërtesa procesi i inspektimit te sistemeve te ngrohjes dhe ftohjes eshte ne kompetenca te MMPHI-se. | | Refuzohet | Ky ligj trajton inspektimet dhe monitorimi nga aspekti i përmbushjes së obligimeve ligjore nga perspektiva e Burimeve të Ripërtërishme |
| **KOSTT** | | **Komenti i përgjithshëm në email:**  Në këtë projektligj sugjerohet të shtohen plotësimet si në vijim:     * I autorizuari, krahas lejeve përkatëse, duhet te siguroj edhe Raportin e VNM (vlerësimit te Ndikimit ne Mjedis)-pavarësisht kapaciteteve te njësisë prodhuese. Tërë kjo ndërlidhet me kapitullin XI, gjegjësisht kapitullin V. Raporti ne fjale është i nevojshëm për caktimi e zonës se sigurisë e sidomos tek prodhuesit e Energjisë me ane te Erës, gjithashtu ndikimet mjedisore duhet te ndërlidhen edhe me jetëgjatësinë e këtyre burimeve, sidomos pajisjet solare dhe ato te Erës, për shkakun se pas periudhës se retardimit është problematike asgjësimi i tyre (për praktikat tona ende te pastudiuara)!   Të shtohet neni i cili i lejon gjeneruesit e licencuar te BRE-ve, qe ata te pajisen me te drejtën e aplikimit për shpronësim dhe për servitud, për projektet e tyre (nënstacioni + linja e kycjes) pasi ata pajisen me autorizim final | | Refuzohet | Ligji për Vlerësimin e Ndikimit në Mjedis është ligj i cili aplikohet tek secili projekt, andaj ky draft-ligj nuk ka nevojë ta trajtoj atë aspekt.  Sipas ligjit për (Nr. 03/L-139) për shpronësimin e pronës së paluajtshme parashihet edhe e drejta e shpronësimit për projekte private që janë me interes publik, dmth baza ligjore dhe procedura ekzistuese ekziston dhe nuk ka nevoje te riperseritet ne kete ligj. |
| **Neni 12: Tarifat Nxitëse**  **Parag. 5.2:**  Ky është kusht vështirë e plotësuar (mund të jetë i pamundur). Duhet ta hiqet ose riformulohet. Mund të jetë kushti p.sh. Çmimi njësi në tregut një ditë përpara në Kosovë është përcaktuar në 50 % të orëve në 6 muajt të operimit të Tregut një ditë përpara në Kosovë | | Refuzohet | Qëllimi është që të vërtetohet funksionalizimi i Bursës së Energjisë |
| **Neni 13: Prodhuesit e vegjël të energjisë nga burimet e ripërtëritshme**  **Parag.1:**  Ka një arsye që të mos zbatohet 12.5 dhe 12.6 për prodhuesit e vegjël. Zbatimi do ta kufizonte mbështetjen për prodhuesit e vegjël | | Refuzohet | Sipas nenit 13.1 paragrafet 12.5 dhe 12.6 nuk aplikohen tek prodhuesit e vegjël |
| **Neni 14: Përgjegjësia e Balancimit**  **Parag.2:**  KOSTT propozon që të fshihet paragrafi 2 dhe nënparagrafi 2.1, 2.2 dhe 2.3 i Nenit 14. KOSTT ka dërguar komentet edhe më parë lidhur me përmbajtjen e nenit 14 përkatësisht paragrafi 2 dhe nënparagrafët 2.1, 2.2 dhe 2.3, ku ka kërkuar që të mos ketë asnjë kufi më të ulët në lidhje me përgjegjësitë balancuese për prodhuesit e energjisë së Ripërtërishme, pra të gjithë prodhuesit e energjisë së Ripërtëritshme, duhet të mbajnë përgjegjësi të plotë balancuese, pra duhet të jenë 100% përgjegjës për jobalancet që shkaktojnë dhe nuk duhet të ketë asnjë kufi tjetër më të ulët në lidhje me përgjegjësitë balancuese të tyre, pavarësisht funksionalizimit apo jo të tregut të organizuar brenda ditës apo tregut një ditë para në Kosovë. Pra prodhuesit e energjisë së Ripërtëritshme duhet të jenë 100% përgjegjës për jobalancet e veta të shkaktuara nga vet ata, për shkak se kjo do të nxit parashikim më të saktë të prodhimit të tyre dhe për shkak të mungesës së rezervave rregulluese brenda zonës rregulluese të KOSTT.  Gabimet e parashikimit ne vendet me pervoje me BRE janë reduktuar ne vlerën <5%. | | Pranohet pjesërisht | Rregullorja EU 201/943, e datës 5 Qershor 2019 mbi tregun e brendshëm të energjisë elektrike, Neni 5.2.b, parasheh të drejtën e dhënies së përjashtimeve nga përgjegjësia balancuese për projetet me një kapacitet të instaluar deri në 400 kW |
| **Neni 14, parag.6:**  Duhet të akomodohet si më poshtë si nënparagraf ose si paragraf i veçantë përafërsisht si vjion:  Prodhuesit e Privilegjuar me kapacitet më të madh se xxx MW ( vlera e kapacitetit të specifikohet për çdo burim të energjisë të ripërtërishme erë, solare, hidro etj)  janë të obliguar që të kenë mundësi teknike që të ofruar shërbime balancimi | | Pranohet | Rregullatori do të vendos për vlerën e kapacitetit dhe teknologjisë |
| **Neni 25: Skemat e Përbashkëta Mbështetëse**  **Parag.2.1:**  E pa qarte fjalia, te riformulohet | | Refuzohet | Koment i pa-qartë |
| **Neni 28: Të drejtat dhe detyrimet e konsumatorëve vetanak me energji nga burime të Ripërtëritshme**  **Parag.1.2:**  Të përcaktohet se për cilin Operator të rrjetit bëhet fjalë. | | Refuzohet | Vlen për secilin Operator Sistemi |
| **Neni 30: Skemat mbështetëse për konsum vetanak nga burime të ripërtëritshme të energjisë**  **Parag.5.1:**  Të përcaktohet se ku duhet të dorëzohen. | | Refuzohet | Është në diskrecion të Rregullatorit ta vendos me akt nën-ligjor |
| **Neni 36: Kyçja në rrjet**  **4.** Operatorët e rrjetit e refuzojnë kërkesën për kyçjen e një Prodhuesi të Energjisë së Ripërtërishme nëse aplikacioni nuk përmban aprovimin përkatës mjedisor , siç kërkohet me ligjin për Vlerësimin e Ndikimit në Mjedis.  **Komenti ne paragrafin e shtuar:**  ???? te rishikohet se këtë dokument e kërkon ZRrE , jo për kyçje, se në këtë fazë i ipet vetëm aspekti teknik i Kycjes | | Refuzohet | Ky nen vlen për të gjitha kapacitetet, që nënkupton se disa kapacitete nuk kanë nevojë për VNM.  Operatorët e Sistemit kur përcaktojnë kushtet për qasje në rrjet listojnë kërkesat që aplikuesi duhet ti plotësojë. |
| **Neni 38: Kostoja për kyçje në sistemin e rrjetit dhe zgjerimin e kapacitetit**  Prodhuesi me Energji nga Burimet e Ripërtëritshme, Bashkësia për Energji nga Burimet e Ripërtëritshme ose konsumatori vetanak qe perdor burime të Ripërtëritshme, mbulon koston e aseteve të pikës së kyçjes, zgjerimin ose përforcimin e rrjetit për pikën e kycjes, përfshirë dhe instalimin e pajisjeve të nevojshme të matjes për të regjistruar energjinë elektrike të furnizuar dhe pranuar, kostot potenciale të përforcimit të rrjetit, si dhe do të jetë përgjegjës për çdo ndryshim në këto çështje.  2. Prodhuesit me burime të ripërtrishme të energjisë kanë të drejtën e aplikimit për shpronësim dhe për servitud, për projektet e tyre (nënstacioni + linja e kycjes) në institucionet relevante dhe konform Ligjeve në fuqi. | | Refuzohet | Shpronësimi rregullohet me ligj të vecantë. |
| **Floriana Rugova**  **Ministria e Drejtësisë** | | Pas analizimit të Projektligjit për Promovimin e Përdorimit të Burimeve të Ripërtëritshme të Energjisë e dërguar nga Ministria e Ekonomisë, ju njoftoj se i njejti përmbanë dispozita ndëshkuese të cilat janë në përputhje me nenin 29 të Ligjit Nr. 05/L-087 për Kundërvajtje.    Bazuar në frymën e Ligjit për Kundërvajtje, ju rekomandojmë që qështja që trajtohet në nenin 9 të ndahet në dy paragrafe në mënyrë që të përcaktohet sanksionimi me gjobë për personin fizik, personin përgjegjës të personit jurikik dhe personin fizik që ushtron biznes individual dhe personin juridik.    Më poshtë gjeni ri-formulimin e këtij paragrafi.    Neni 31 (paragrafi 9)    ***9. Konsumatorët të cilët instalojnë instalime për gjenerim vetanak pas njehsorit pa marrë autorizim do të gjobiten nga Rregullatori me gjobë me vlerë si në vijim:***    ***9.1. prej dyqind (200) euro deri në dymijë (2.000) euro, personi fizik dhe personi përgjegjës i personit juridik; dhe***  ***9.2. prej pesëqind (500) euro deri në pesë mijë (5.000) euro, personi fizik që ushtron biznes individual dhe personi juridik.*** | | Pranohet |  |
| **Milot Hoti**  **Person Individual** | | **Propozimi 1:** *Kapitulli IV - Neni 28, pika 3, konkretisht ndryshim i pikes 3.2 "Konsumatori vetanak qe perdor burime të Ripërtëritshme është i detyruar të: ketë marrë Autorizimin nga Rregullatori për instalimin e stabilimentit të konsumatorit vetanak me burime të Ripërtëritshme;* **Duhet te definohet se çka vlereson Rregullatori qe me pas jep ate autorizim dhe percaktimin e nje afati kohor prej 14 ditë për rregullatorin.**  **Propozimi 2:** *Kapitulli IV - Neni 28, pika 3, konkretisht ndryshim i pikes 3.3 "Konsumatori vetanak qe perdor burime të Ripërtëritshme është i detyruar të: furnizojë energji elektrike nga e njëjta pikë matëse përmes së cilës e blen energjinë elektrike." Duhet te shqyrtohet kjo pike edhe njehere dhe te mos krijohet kufizim se konsumatori vetanak duhet te furnizoje nga e njejta pike e cila blene. Per shkak te ketyre dy arsyetimeve te cilat do te ndikonin ne rritjen e prodhimit te energjise se ripërtritshme duke perdorur kete koncept:* **1 - Konsumatoret apo banuesit ne ndertimet e perbashketa (Banesa), mund te instalojne sistemin e perbashket te paneleve solare ne kulmin e perbashket te baneses dhe KË e prodhuar te maten nga nje ore dy anesore e perbashket. KË e shitjes, do t'u mundesohet qe t'i barten orave te KEDS-it per ato njesi banesore te cilat e kane se bashku sistemin fotovoltaik, keshtu duke i'ua minusuar KË e shfrytezuar konsumatoreve ne faturen e muajit perkates.**  **Propozimi 3: Kapitulli IV - Neni 31, pika 4,** *"Komunat do të lëshojnë pëlqimin për instalim, nëse në bazë të ligjit përkatës për  ndërtim ekziston një detyrim i tillë"* **Duhet te largohet ky nen, ky kufizim vetem sa e perkeqeson proceduren dhe prape lejohet zvarritja procedurale per konsumatorin.**  **Propozimi 4: Kapitulli IV - Neni 31, pika 5,** *"Komunat brenda tridhjetë (30) dite nga aplikimi do të konfirmojnë se kërkesat e planifikimit hapësinor urban lejojnë ndërtimin e stabilimentit të konsumatorëve vetanak të burimeve të Ripërtëritshme dhe se janë përmbushur kërkesat e sigurisë së ndërtimit."* **Duhet te largohet ky nen, ky kufizim vetem sa e perkeqeson proceduren dhe prape lejohet zvarritja procedurale per konsumatorin.**  **Propozimi 5: Kapitulli IV - Neni 31, pika 8 dhe 9,** Nese keto dy pika nuk eleminohen si teresi do te demtojne personat qe kane instaluar sisteme te gjenerimit vetanak (Pa njehesor dy anesor) dhe do te kontribuoje ne uljen e investimeve ne kete fushe per shkak se ka konsumatore qe nuk duan te japin energji ne rrjet dhe me kete ju po i ndaloni te drejten e gjenerimit vetanak. | | Refuzohet | Përcaktohet nga Rregullatori me legjislacion sekondar  Nëse është kërkesë sipas ligjit të ndërtimit, nuk mund të anashkalohet si kërkesë ligjore.  Qëllimi i këtij formulimi është të saktësohet kohëzgjatja për dhënie të lejes dhe të mos ketë vonesa më të larta se 30 dit.  Cdo instalim duhet të bëhet në përputhje me legjislacionin në fuqi, me qëllim primar sigurinë e qytetarëve. |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 2:**  Nuk po përmendet fare aspekti i thjeshtimit të lejeve sipas fushëveprimit, megjithëse është në tekst nën Kapitullin XI, neni 50 | | Refuzohet | Rregullohet më në detaje në Kapitullin XI |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 2, parag. 2.9:**  Burimet e ripërtërishme të energjisë” mungon këtu. Duket të jetë në tekstin shqip/serbisht. | | Pranohet |  |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3: Përkufizimet**  **Parag.1.2.:**  Duket se ka mospërputhje në mes të versioneve të gjuhëve në 1.2 kundrejt 1.3. A mungon diçka? | | Pranohet |  |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.5.:**  Vetëm për qëllime të ngrohjes, apo edhe për transport? | | Refuzohet | Vlen për të dy rastet |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.7:**  Era/PV/Biomasa nuk janë domosdoshmërisht ekuivalente për sa i përket ndikimit klimatik. Këtu ose më vonë duhet të bëhet dallimi në lidhje me skemat mbështetëse. | | Refuzohet | Është transpozuar sipas Direktives |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.14:**  Ndikon në lëshimin e Garancive të origjinës. Mbase kjo mund të zgjerohet për të përfshirë edhe Turqinë. Duke pasur parasysh pronësinë turke të disa konsumatorëve të mëdhenj industrialë të energjisë elektrike. | | Refuzohet | Vlenë vetëm për anëtarët e Komunitetit të Energjisë |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.33.:**  A duhet të përshtatet kjo për të reflektuar rolin e Elektroserverit në komunat veriore? | | Refuzohet | Është në përputhje me Ligjin e Energjisë Elektrike (Nr. 05/L-085) |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.37:**  Jep statusin e "prodhuesit të privilegjuar" për TË GJITHË prodhuesit që përfitojnë nga çdo Skemë Mbështetëse, duke përfshirë Furnizuesit e vegjël të Energjisë së Ripërtërishme (shih nenin 12 dhe 13). Nuk jam i sigurt nëse kjo është menduar. Mund të ketë ndikim në detyrimet për prodhuesit e vegjël nëse përkufizohen edhe si prodhues të privilegjuar. | | Refuzohet | Prodhues i Privilegjuar konsiderohet cdo ofertues i zgjedhur sipas Skemës Mbështetëse |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.39:**  Ndikimi i bashkimit të planifikuar të tregjeve të energjisë elektrike me shumicë mes Kosovës e Shqipërisë mund të merret parasysh këtu. | | Refuzohet | Metodologjia bazohet në tregun e Kosovës një ditë përpara |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.41:**  Shumë e gjerë.  Era/PV/Biomasa nuk janë domosdoshmërisht ekuivalente për sa i përket ndikimit klimatik. Dallimi duhet bërë këtu ose më vonë përsa i përket skemave mbështetëse. | | Refuzohet pjesërisht | Skemat Mbështetëse do të trajtojnë mbështetjen varësisht nga teknologjia |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 3, parag.1.42:**  Përcaktoni/kufizoni SME-të ose hiqni SME-të. Nëse subjektet tregtare lejohen të formojnë REC, atëherë duhet të kihet kujdes se cilat të drejta/privilegje u jepen REC-ve (shih nenin 32). | | Refuzohet | Përkufizimi i SME-ve është i rregulluar me legjislacionin në fuqi (Ligji për Investimet e Huaja) |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 4: Politikat e Energjisë nga Burimet e Ripërtëritshme**  **Parag.1.1:**  Objektivat e vitit 2030 duhet të ankorohen në ligj. | | Refuzohet | Arritja e cakut trajtohet me Nenin 6 |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 4, parag.1.9:**  Dhe Marrëveshja e Stabilizim Asociimit BE-Kosovë si dhe dialogu i vazhdueshëm BE-Kosovë për energjinë. | | Pranohet pjesërisht | Ndryshohet duke i’u referuar obligimeve ndërkombëtare |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 5: Zbatimi i Politikave të Energjisë nga Burimet e Ripërtëritshme**  **Parag.1.7:**  Duhet të përfshijë përdorimin e një regjistri elektronik kombëtar për lëshimin, anulimin dhe tregtimin e garancive të origjinës | | Pranohet |  |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 6: Caqet dhe trajektorja kombëtare**  **Parag.1:**  A është ky objektivi i duhur?  Përkufizimi është problematik pasi mund të përfshijë ngrohjen nga biomasa. Sipas kësaj mase Kosova tashmë ka arritur 25.7% në vitin 2020.  Më mirë të kemi objektiva të veçantë për energjinë elektrike dhe konsumin final bruto. | | Refuzohet | Qëllimi është që ndarja e caqeve në nën-sektor dhe trajektorja të bëhet me legjislacion sekondar |
| **Isabelle Ëertheim** | | **Neni 7: Plani Kombëtar për Energji dhe Klimë**  **Parag.3:**  Ky do të jetë drafti që do t'i dorëzohet Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë? Shtoni afatin siç kërkohet nga Sekretariati i Komunitetit të Energjisë  Si qëndron puna me miratimin e NECP në 2024 ? | | Refuzohet | Afatet përcaktohen me legjislacion sekondar, i cili bazohet në obligimet ndërkombëtare që Republika e Kosovës ka marrë përsipër |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 9: Regjistri publik i prodhuesve nga burimet e ripërtëritshme të energjisë**  **Parag.1:**  Prodhuesit e energjisë së ripërtërishme duhet të detyrohen ligjërisht t'ia raportojnë këtë informacion qeverisë.  Kjo mund të jetë shumë e rëndë për prodhuesit e vegjël të energjisë së ripërtërishme – këtu duhet të merret parasysh një përjashtim. | | Refuzohet | Është me rëndësi që të ekzistojë një databazë ku Republika e Kosovës ka në dispozicion të dhënat për kapacitetet e instaluara nga burimet e ripërtëritshme si dhe prodhimin e tyre. |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 10: Skema Mbështetëse për energjinë elektrike të prodhuar nga burimet e ripërtëritshme të energjisë**  **Parag.1.3 dhe 1.4:**  Era/PV/Biomasa nuk janë domosdoshmërisht ekuivalente për sa i përket ndikimit klimatik. Këtu ose më vonë duhet të bëhet dallimi në lidhje me skemat mbështetëse | | Refuzohet | Saktë! Skema mbështetëse bën dallimin në mes të teknologjive të ndryshme |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 10, parag.5:**  Duhet të përfshihet dispozita emergjente për t'i lejuar qeverisë të vendosë tarifa nxitëse në rrethana të jashtëzakonshme.. | | Refuzohet | Ligji synon që ndërtimi i kapaciteteve të reja gjeneruese të bazohet në procese konkurruese |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 11: Premiumi nxitës**  **Parag.1.1 dhe 1.2:**  Si përcaktohet nëse jepet një premium fiks apo rrëshqitës? | | Refuzohet | Përcaktohet sipas metodoligjisë së përcaktuar nga Rregullatori para se të shpallet ankandi duke e vlerësuar tregun |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 11, parag.2:**  Vini re se kjo tarifë është më e shkurtër se 15 vjet për prodhuesit e vegjël të energjisë së ripërtërishme (shih nenin 13). | | Pranohet |  |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 12: Tarifa Nxitëse**  **Parag.6:**  Kjo mund të jetë jo tërheqëse për investitorët/bankat pasi i lejon rregullatorit të ndryshojë në mënyrë të njëanshme kushtet e shpërblimit në periudhë afatmesme me një paralajmërim relativisht të dobët se ai "respekton ekuilibrin ekzistues ekonomik".  A jeni konsultuar me bankat për të parë se si do ta trajtonin këtë? | | Refuzohet | Rregullatori është entitet i pavarur i cili ka mandat për mbrojtjen e konsumatorit dhe provomin e investimeve. |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 14: Përgjegjësia e Balancimit**  **Parag.1:**  Ju mund të konsideroni përjashtimin për prodhuesit e vegjël të energjisë së ripërtërishme | | Refuzohet | Draft-ligji trajton obligimet e të gjithë prodhuesve në raport me përgjegjësinë për balancim, ku prodhuesit e vegjël mund të bëhen pjesë e grupeve balancuese (shih Nenin 14.3) |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 16: Dizajni dhe zbatimi i Procesit Konkurrues të Tenderimit.**  **Paragrafi 3:**  Rritja e përfaqësimit nga rregullatori dhe operatori mbi ministritë mund të rrisë pavarësinë e Komisionit të Vlerësimit. | | Refuzohet | Qëllimi është të kemi të kemi vendimmarrje të barazpeshuar. |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 18: Procesi i Konkurrimit**  Numri minimal i ankandeve/vëllimi i ankandeve në vit duhet të specifikohet e lidhur me objektivat e përgjithshëm për burimet e ripërtërishme. | | Refuzohet | Numri i ankandeve përcaktohet me dokumentet strategjike |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR** | | **Neni 18, paragrafi 1:**  Mund të merret parasysh efektiviteti i kostos. | | Refuzohet | Është vështirë e vlerësueshme efektiviteti i kostos të ofertave, për më tepër konsiderohet që efektiviteti i kostos përfshihet në çmimin e ofruar në ankand |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 19: Procesi i Përzgjedhjes**  Duhet të përfshihen gjobat për ofertuesit që nuk arrijnë të ndërtojnë pas fitimit të ankandit. | | Refuzohet | Kjo përcaktohet me dosje të tenderit |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 20: Marrëveshja për Zhvillimin e Projektit**  **Parag.3:**  Duket se ky është një lloj thjeshtimi i procedurës së lejes, por këshillohet thjeshtimi dhe përshpejtimi i mëtejshëm i lejeve. | | Refuzohet | Po, synohet të ketë thjeshtëzim të procedurës së aplikimit për autorizim |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 22: Shfrytëzimi i tokës publike**  **Parag.1:**  Cikli i jetës së impianteve tipike me erë dhe ato diellore është mbi 20 vjet. Çfarë ndodh pas vitit 15? A do të rinegociohet qiraja e tokës apo impanti do të çmontohet? Këshillohet që kjo periudhë të zgjatet | | Pranohet pjesërisht | Kohëzgjatja e kontratës për mbështetje është ndryshuar në 25 vite.  Pas kësaj periudhë qiraja do të negociohet në pajtim me kushtet e tregut |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 22, parag.2:**  Nga kush ? | | Refuzohet | Nga ofertuesi i zgjedhur |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 23: Operatori i Energjisë nga Burimet e Ripërtëritshme**  Pse është i nevojshëm entiteti i ri? A mundet që subjektet ekzistuese si KOSTT-i të përmbushin këtë rol? | | Refuzohet | Është i nevojshëm të identifikohet entiteti i cili merr përsipër obligimin. Ligji jep mundësi të caktimit të një entiteti ekzistues apo themelimit të një entiteti të ri |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 23:**  Atëherë pra, fjala “themeloj” duhet të fshihet nga pika 1. | | Refuzohet | Si më sipër |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 24: Fondi Mbështetës për Energjinë nga Burimet e Ripërtëritshme**  **Parag.5:**  Duhet të merret parasysh ndikimi mbi prodhuesit dhe eksportuesit industrialë | | Refuzohet | Ky nen vlenë për të gjithë konsumatorët dhe nuk bën nën-kategorizim të konsumatorëve |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 31: Rregullat për autorizimin e konsumatorëve vetanak nga burime e ripërtëritshme te energjisë**  **Parag.9:**  Brenda 9 muajve nga hyrja në fuqi e ligjit? | | Refuzohet | Ndërtimi pa marrjen e autorizimeve dhe lejeve që kërkohen me legjislacionin në fuqi nuk lejohet. |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 32: Anëtarët ose aksionarët e Bashkësive për Energji nga Burimet e Ripërtëritshme**  **Parag.2:**  Subjektet tregtare p.sh. SME-të duhet të përjashtohen. | | Refuzohet | Përkufizimi bazohet në Direktiven 2018/2001 |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 32, paragrafi 2:**  Sipas direktivës së BE-së 2018/2001 për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e ripërtërishme, është përkufizimi i saktë. | | Refuzohet | Saktë! Shih përgjigjen më lartë |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 34: Të drejtat dhe detyrimet e Bashkësive për Energji nga Burimet e Ripërtëritshme**  Duhet të përcaktohen me kujdes të drejtat ose privilegjet e REC-ve, veçanërisht nëse përfshihen subjekte tregtare si NVM-të.  Subjektet tregtare në përgjithësi duhet të përjashtohen. | |  | Përkufizimi bazohet në Direktiven 2018/2001 |
| **Isabelle Ëertheim (NEAR)** | | **Neni 34:**  Sipas direktivës së BE-së 2018/2001 për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e ripërtërishme, është përkufizimi i saktë, pra mund të përfshihen SME-të. | |  | Saktë! Shih përgjigjen më lartë |
| **Michael Maguire (NEAR)** | | **Neni 36: Kyçja në rrjet**  Përforcimet | | Pranohet |  |
| **Michael Maguore (NEAR)** | | **Neni 50: Parimet e procedurave administrative për projektet e energjisë së Ripërtëritshme**  Pengesa kyçe për ndërtimin nga burimet e rinovueshme. Ju lutemi, merrni parasysh marrëveshjen e re të Këshillit të BE-së për përshpejtimin e dhënies së lejeve për burimet e rinovueshme.  [pdf (europa.eu)](https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-16238-2022-INIT/en/pdf) | | Refuzohet | The draft laë is based on the EU RES Directive 2018/2001 |
| **Beatriz....** | | **Koment mbi Dispozitat e Ndihmës Shtetërore:**    **Skema mbështetëse për energjinë elektrike të prodhuar nga Burimet e Energjisë së Ripërtërishme:**  o   Skema mbështetëse e krijuar me këtë ligj do të miratohet nga Komisioni i Ndihmës Shtetërore para se të hyjë në fuqi, në përputhje me Ligjin për Ndihmën Shtetërore..”     **Masat për rritjen e pjesës së Burimeve të Energjisë së Ripërtërishme në sektorin e ngrohjes dhe ftohjes**:  o   Masat e përcaktuara sipas këtij neni përcaktohen në bazë të kritereve objektive dhe jodiskriminuese dhe në përputhje me kërkesat e Ligjit për ndihmën shtetërore..    **Masat për rritjen e pjesës së Energjisë së Ripërtërishme në sektorin e transportit:**  o   Miratimi i një skeme nxitëse për zhvillimin e impianteve të prodhimit të lëndëve me karbon të ulët në përputhje me ligjin në fuqi për ndihmën shtetërore;  o   Miratimi i një skeme nxitëse për blerjen e automjeteve elektrike në përputhje me Ligjin për ndihmën shtetërore dhe ligjin për normën e akcizës;    **Përdorimi i teknologjive inovative të ripërtërishme:**   * Qeveria, me propozim të Ministrisë, do të vendosë masa në mbështetje të zhvillimit dhe përdorimit të teknologjive inovative të ripërtërishme, veçanërisht hidrogjenit të ripërtëritshëm që rrjedh nga Burime e Energjisë së Ripërtërishme përveç nga biomasa, në përputhje me dispozitat e këtij kreu X të këtij ligji dhe Ligji për ndihmën shtetërore.   Çelësi është sigurisht zbatimi i këtyre dispozitave. Ne nuk jemi plotësisht të harmonizuar me acquis të BE-së për ndihmën shtetërore dhe për momentin na mungon një komision funksional i ndihmës shtetërore në Kosovë.  Megjithatë, përpara se të ndahej me DG COMP, do të ishte e dobishme që DG ENER të rishikonte dhe komentonte përafrimin e saj? Ligji i BE-së për BRE-të duhet t'i referohet disa dispozitave të ndihmës shtetërore që duhet të ndiqen edhe në nivel të MS, të cilat më pas do të mbuloheshin?  Pra, në fakt legjislacioni parashikon disa dispozita, por ne kemi nevojë për një komision funksional të ndihmës shtetërore dhe nuk jemi të sigurt nëse Ligji ynë i Kosovës për ndihmën shtetërore është mjaftueshëm i harmonizuar. | | Refuzohet | Draft-ligji i BRE-së parasheh bazën për marrjen e konfirmimit për ndihmë shtetërore, por nuk paragjykon funksionalitetin e Komisionit. |
| **Zyra Ligjore/ZKM** | | **Neni 3:**  Ne Udhëzim Administrativ Nr.03/2013 për standardet e hartimit të akteve normative përkatësisht  në nenin 6 (paragrafin 1.7) të tij përcaktohet se: “***Duhet të shmanget jo përputhshmëria me legjislacionin  ekzistues, si dhe*** *përsëritja e panevojshme e dispozitave ekzistuese”*  ***Andaj, rrjedhimisht konsiderojmë që të rishikohen termat-perkufizimet e përdorura në draftin e Projektligjit.***  **Neni 3. Paragrafi 1.37:**  A eshte i mundur ndonje emërtim tjetër?  **Neni 1.39 (pjesa ne Serbisht):**  Mungon përkthimi i plote  **Neni 6:**  Te rishikohet ky nen. A do te duhej te sinkronizohej?  Neni 7:  Te riformulohet ky nen duke filluar nga themelimi i grupit punues e tutje...  Neni 8. Paragrafi 2:  Te percaktohet me ne detaje per cilin legjislacion eshte fjala  Neni 10:  Te konsultohet Ministria e Financave Punës dhe Transfereve  Neni 10. Paragrafi 6:  A eshte fjala per miratimin e nje akti nënligjor? Nëse po atëherë te riformulohet  Neni 10. Paragrafi 7:  Te qartesohen formulimet  Neni 11:  Te konsultohet Ministria e Financave Punës dhe Transfereve  Neni 16:  Te konsultohet Ligji nr. 04/l-042 për Prokurimin publik në Republikën e Kosovës  Neni 16. Paragrafi 5:  A eshte fjala per miratimin e nje akti nënligjor? Nëse po te riformulohet  Neni 20. Paragrafi 4:  Përkatës ne fuqi  Neni 20. Paragrafi 5:  Termi licence te zevendesohet me termin leje, pasiqe sipas Ligjit perkates per Sistemin e Lejeve dhe Licencave, licenca i leshohet vetem personit fizik per ushtrimin e nje profesioni te caktuar ndersa leje i leshohet personave juridike per ushtrimin e veprimtarive perkatese.  Neni 20. Paragrafi 5:  Te rishikohet  Neni 22:  Te konsultohet ligji nr. 06/L-092 për dhënien në shfrytëzim dhe këmbimin e pronës së paluajtshme të Komunës, përkatësisht MAPL  Neni 23. Paragrafi 1:  Te mbetet njeri term cakton apo themelon  Neni 26. Paragrafi 1:  Marre parasysh nenin 12 te udhëzimt administrativ nr. 03/2013 për standardet e hartimit të akteve normative ne te cilin percaktohet se:  Fjalitë duhet të jenë të shkurtra dhe të qarta. Duhen shmangur fjalitë pa kuptim normativ si rekomandimet, deklaratat, motivacionet, parashikimet ose hamendjet. Ato duhet të përdoren vetëm në rastet kur është e nevojshme për të korrigjuar interpretimin e dispozitave normative.  Konsideroj se ky paragraf nuk ka kuptim normativ. Po reflekton deklarativ.  Neni 29. Paragrafi 3:  A eshte fjala per Ligjin nr. 04/l-134 për ndërtesat e banimit nё bashkëpronësi  Neni 30. Paragrafi 7:  Te riformulohet  Neni 31. Paragrafi 4:  Te rishikohet ky paragraph  Neni 31. Paragrafi 8&9:  Te konsultohen Ministria e Drejtesise  Neni 43. Paragrafi 1:  Te percaktohet per cilën Ministri eshte fjala, nuk mund te themi Ministria per derivate  Neni 43. Paragrafi 1.3:  Te riformulohet  Neni 43. Paragrafi 1.3:  Komenti si ne nenin 43 paragrafi 1.  Neni 44. Paragrafi .:  Komenti si me larte.  Neni 45. Paragrafi 2:  A eshte konsultuar Ministria e mjedisit planifikimit hapsiror dhe infrastruktures  Neni 45. Paragrafi 7:  Te rishikohet  Neni 46. Paragrafi 11:  Komenti si me larte  A janë konsultuar këto Ministri?  Neni 47:  A eshte fajala per nje akt nënligjor? Nëse po te riformulohet  Neni 51. Paragrafi 1:  Te saktesohet lloji i dokumentit qe do te leshohet sepse ne kete menyre rrezikon te kete aplikim jo konsistent te ligjit me disa autoritete duke leshu licenca apo autorizime e disa te tjera leje apo pelqime.  Neni 52:  Ne ligjin per proceduren e përgjithshme administrative ne nenin 33 percaktohet “Pikat e vetme të kontaktit”  Ne ligjin per sistemin e lejeve dhe licencave ne nenin 16 percaktohet “Parimi i një sporteli të vetëm”  Neni 52. Paragrafi:  A eshte fajala per nje akt nënligjor? Nëse po te riformulohet | | Pranohet pjesërisht | Terminologjia është e harmonizuar Direktivën e BE-së 2018/2001  Përkthimi në gjuhën serbe do të kontrollohet  Komenti i pa-qartë  Neni 7 është riformuluar  Është riformualuar duke i dhënë referencë në ligjin për eficiencën e energjisë  Përfaqësuesit e Ministrisë së Financave ka qenë pjesë e grupit punues për hartimin e draft-ligjit  Po, parashihet aprovimi i aktit nen-ligjor  Formulimi është i qartë  Përfaqësuesit e Ministrisë së Financave ka qenë pjesë e grupit punues për hartimin e draft-ligjit  Rregullat e ankandit bazohen në ligjin për BRE-së, si ligj i vecantë.  Po, parashihet aprovimi i akteve nen-ligjore  Referenca është dhënë në ligj specifik  Sipas ligjit për Rregullatorin e Energjisë, prodhuesi më i madh se 5 MW duhet të pajiset me licencë për prodhimin e energjisë elektrike  Sipas ligjit për Rregullatorin e Energjisë licenca për prodhim të energjisë elektrike kërkohet për gjeneratorët mbi 5 MW  Është konsultuar  Direktiva 2018/2001 parasheh të drejtën e caktimit të një operatori për blerjen e energjisë elektrike nga BRE-te. Tek rasti i Kosovës, Ministria mund të vendosë së KOSTT të vazhdon të mbetet operator për blerjen e energjisë të prodhuar nga BRE-të apo mund të vendosë që ky aktivitet të kryhet nga një operator tjetër që mund të themelohet.  Është ri-formuluar paragrafi 26.1  Është ri-formuluar  Është ri-formuluar  Është ri-formuluar  Është ri-formuluar  Ministria përgjegjëse për derivate  Formulimi bazohet në Direktivën 2018/2001  Ministria përgjegjëse për derivate  Ministria përgjegjëse për derivate  Po, Ministria e Mjedisit është pjesë e grupit punues  Bazohet në kërkesat nga Direktiva 2018/2001  Ministria përgjegjëse për derivate. Institucionet relevante janë pjesë e grupit punues për hartimin e draft-ligjit për BRE  Po, është fjala për akt nën-ligjor  Lloji i dokumentit të saktë parashihet me ligje të veçanta.  Ëshë riformuluar  Po |
| **GIZ KEP** | **Neni 16**  **Dizajni dhe zbatimi i Procesit Konkurrues të Tenderimit**  4.3. Nëse është e aplikueshme, toka në të cilën do të duhej të ndërtohej impianti për të cilin do të jepet mbështetja, duke përfshirë të dhënat për infrastrukturën ekzistuese;  **Neni 20**  **Marrëveshja për Zhvillimin e Projektit**  4. Prodhuesit të Privilegjuar që lidh Marrëveshje për Zhvillim të Projektit, i kërkohet të marrë të gjitha lejet e nevojshme për ndërtimin e impiantit siç kërkohet me legjislacionin kombëtar. | Një nga barrierat për të marrë lejet e nevojshme për ndërtim të centraleve elektrike, sic kërkohet me legjislacionin vendor, ka të bëjë me ndrrimin e tokës bujqësore në ndërtimore. Për më tepër, për marrjen e kushteve ndërtimore kërkohet që hapësira e planifikuar për zhvillim duhet të jetë e përfshirë në Planet zhvillimore Komunale ose në Planet Zonale Komunale. Komunat që deri tani kanë aprovuar Planet Zhvillimore Komunale dhe Planet Zonale Komunale nuk kanë specifikuar në mënyrë të detajizuar hapësirat/zonat të parapara për ndërtim të prodhimit nga BRE.  Një gjë tjetër është se cilat kategori e tokës mund të përdoret për zhvillim të projekteve nga BRE.  Rekomandohet që në këtë ligj të adresohet mënyra se si kushtet e ndërtimit mund të jepen për zhvillim të një projekti të kësaj natyre, në mënyrë që të mundësohet zhvillimi i këtyre projekteve.  Andaj, nëse në hapësirën ku planifikohet të ndërtohet projekti nuk përfshihet në plan komunal zhvillimor apo plan zonal komunal, atëher kushtet e ndërtimit për një leje ndërtimi nuk mund të merren.  Sa për më lartë, ndërlidhet edhe me:  - Neni 20 Marrëveshje për Zhvillim të Projektit, paragrafi 4,  - Neni 22 Përdorimi i pronës publikedhe  - Kapitulli V, në rastet kur projektet do të zhvillohen nga Bashkësitë e Energjisë.  Procedurat për plotësim/ndryshimtë Planeve Zhvillimore Komunale dhe Planeve Zonale Komunale marrin kohë, cka vonon të gjithë procesin e zhvillimit të kapaciteteve të reja gjeneruese nga BRE në nivel vendi. Ky ligj duhet të jep udhëzime për të tejkaluar këtë pengese.  Vetëm Udhëzimi Administrativ - Nr. 01/2020 për plotësimin dhe ndryshimin e Udhëzimit Administrativ Nr. 41/2006 mbi ndryshimin e destinimit të tokës bujqësore – Neni 3/ nën-paragrafi 2.7 parasheh mundësinë e ndryshimit të destinimit të tokës bujqësore, dhe pyjore dhe dhënien me qira për vendosjen e pajisjeve për prodhim të energjisë elektrike nga burimet e ripërtërishme të energjisë. | | Refuzohet | Ligji për Ndërtimin, Ligji për Planifikim Hapësinor dhe Ligji për Tokën Bujqësore jan lex specialis që rregullojnë dhënien e kushteve ndërtimore, parashohin ndërtimin e impianteve në zona të caktuara dhe ndryshimin e destinimit të tokës bujqësore, dhe rrjedhimisht Ligji për Burimet e Ripërtrishme nuk mund të mbizotëroj ligjet e veçanta. |
| **Neni 22**  **Shfrytëzimi i tokës publike** | Si parasheh qeveria të adresojë cështjen e pronave/tokës private?! | | Refuzohet | Zhvillimi i projekteve në prona private nuk ndalohet, ndërkaq pronat publike parashihet të përdoren për zhvillim të projekteve përmes ankandeve, si pjesë të skemave mbështetëse. |
| **Neni 28**  **Të drejtat dhe detyrimet e konsumatorëve vetanak me energji nga burime të Ripërtëritshme**  1. Çdo konsumator fundor do të ketë të drejtë të ndërtojë një objekt të konsumatorit vetanak me burime të Ripërtëritshme dhe të bëhet konsumator vetanak me energji nga burimet e Ripërtëritshme sipas këtyre kushteve:  1.3. Sasia vjetore e tepricës së energjisë të injektuar në rrjet duhet të jetë më e vogël sesa sasia e energjisë elektrike të tërhequr nga rrjeti gjatë së njëjtës periudhë. Nëse energjia elektrike e injektuar në rrjet gjatë periudhës 12 mujore është më e lartë sesa sasia e konsumuar gjatë së njëjtës periudhë, pjesa e tepricës së energjisë elektrike që tejkalon energjinë elektrike të konsumuar nuk kompensohet. Rregullatori e përcakton se nga cila datë do të filloj periudha prej 12 muajsh.  2. Çdo konsumator vetanak me qe perdor burime të Ripërtëritshme, qoftë pronar apo qiramarrës i pronës, ka të drejtën të:  2.4. pranoj pagesë, duke përfshirë edhe nëpërmjet skemave mbështetëse, aty ku është e zbatueshme për energjinë elektrike të Ripërtëritshme të gjeneruar vet, që e hedh në rrjet, e cila pasqyron vlerën e tregut të asaj energjie elektrike dhe që mund të marrë parasysh vlerën afatgjatë për rrjetin, mjedisin dhe shoqërinë. | Sipas paragrafit 1.3, nëse një konsumator vet-konsumues nuk e përdorë tepricën për 12 muaj, kjo sasi nuk kompenzohet, përderisa në para-grafin 2.4 parshihet që konsumatori vet-prodhues duhet të pranoj kompensim?!  Nën-paragrafi 1.3 është i ndëërlidhur po ashtu me nën-paragrafin 1.3 të nenit 30  Sub-paragraph 1.3. is also in relation to sub-paragraph 1.3. of article 30. | | Refuzohet | Draft-ligji synon që konsumatori vet-konsumues të instaloj kapacitete gjeneruese të cilat korrespodojnë me konsumin e tij/saj. Përmes këtyre dispozitave synohet që konsumatori vet-konsumues të mos plasoj teprica në rrjet, por ato ti konsumon për nevoja vetanake.  Për më tepër neni 30, paragrafi 1.2 theksojnë se konsumatori vet-konsumues i kualifikuar për skemën net-billing i mundësohet të pranojnë kompensim per energjinë shtesë. Kompensimi bëhet në form të kreditit monetar i kalkuluar bazuar në vlerën neto të energjisë të tërhequr nga rrjeti dhe vlerën e energjisë elektrike të futur në rrjet gjatë një periudhe faturimi. Konsumatorët vet-konsumues e përdorin kreditët e pranuar për ta reduktuar faturën e energjisë elektrike. Periudha maksimale prej 12 muajve, e lejuar për përdorim të kredive, është e definuar me paragrafin 1.3 të nenit të njëjtë. Krediti do të anulohet nëse nuk përdorën gjatë periudhës së përkufizuar. |
| **Neni 30**  **Skemat mbështetëse për konsum vetanak nga burime të ripërtëritshme të energjisë**  1.3. Nëse krediti monetar i referuar në nën-paragrafin 1.2 të këtij neni është më i madh sesa vlera e komponentit të energjisë së tërhequr nga rrjeti për të njëjtën periudhë faturimi, shuma e kreditit në euro do të bartet në periudhën vijuese të faturimit. Krediti monetar duhet të përdoret nga konsumatori vetanak me burime të Ripërtëritshme brenda një periudhe të caktuar prej jo më shumë se një viti, në të kundërtën do të jetë i pavlefshëm.  6. Komunat janë të detyruara të harmonizojnë rregulloret ekzistuese dhe/ose të reja lidhur me procedurat për marrjen e lejes së nevojshme për instalimin e pajisjeve të konsumatorit vetanak me burime të Ripërtëritshme | Ky paragraf (1.3 i nenit 30) është i ndërlidhur me komentin më lartë. E lejon kreditimin monetar për konsumator vet-konsomues?!  Qeveria, në këtë rast Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturë, duhet të udhëheq Komunat në rast të harmonizimit ose lëshimit të rregulloreve të reja për procedurat e marrjes së lejeve të nevojshme për instalimet nga BRE. Cështja kryesore është se si ndërtesat pa leje ndërtimi do të trajtohen në rast të aplikimit për marrje të lejes për instalim të BRE-ve. Rekomnadohet që kjo cështje të zgjidhet në nivel qendror dhe jo në nivel lokal, për ndryshe zgjidhjet do të bëhen në baza individuale. Në këtë rast, mund të ketë dallime nga një komunë tek tjetra. | | Refuzohet | Shih përgjigjen më lartë  Dhënia e lejeve për instalimin e paneleve duhet të trajtohet në kuadër të ligjit të ndërtimit, ndërkaq paragrafi 6 neni 30 kërkon nga Komunat harmonizim të akteve komunale dhe thjeshtëzim të procedurave për dhënien e lejeve për impiantet nga burimet e ripërtrishme. |
| **Neni 31**  **Rregullat për autorizimin e konsumatorëve vetanak nga burime e ripërtëritshme te energjisë**  4. Komunat do të lëshojnë pelqim për instalim, nëse në bazë të ligjit përkatës për ndërtim ekziston një detyrim i tillë | Si do të trajtohen ndërtimet pa leje (ndërtimet ilegale) kur aplikojnë? | | Refuzohet pjesërisht | Ndërtimet ilegale trajtohen me ligjin (Nr. 06/L-024) për trajtimin e ndërtimeve pa leje .  Ky paragraf është riformuluar |
| **KAPITULLI VIII**  **PROMOVIMI I PËRDORIMIT TË ENERGJISË NGA BURIMET E RIPËRTËRITSHME NË TRANSPORT** | Elektrifikimi i sektorit të transportit dhe përdorimi i energjisë nga BRE për mbushje të makinave elektrike nuk përfshihet në ligj. | | Refuzohet | Trajtimi i kësaj cështje pritet të trajtohet me ligje specifike që trajtojnë mobilitetin |
|  |  | |  |  |
| **INDEP** | | Komente të përgjithshme Ligji për Promovimin e Përdorimit të Burimeve të Ripërtrishmetë Energjisë është një nga ligjet më të rëndësishme në vitet e fundit në sektorin e energjisë. Ai synon të inkurajojë rritjen e përdorimit të burimeve të ripërtrishme të energjisë, si energjia e erës dhe diellore, duke na afruar kështu drejt një të ardhmeje të qëndrueshme. Ky ligj mbart potencialin për të revolucionarizuar prodhimin e energjisë dhe mbështetjen shtetërore dhe për të zhbllokuar mundësi më të mëdha për inovacion në të ardhmen. Për më tepër, duke reduktuar varësinë tonë nga format jo të ripërtrishme dhe të paqëndrueshme të prodhimit të energjisë, ka potencial për të përmirësuar shëndetin publik, si dhe atë të ekosistemeve të cenueshme. Është e pamohueshme që hartimi i Ligjit për Promovimin e Përdorimit të Burimeve të Ripërtrishmetë Energjisë është vonuar. Nëse do të ishte ndjekur në afatin kohor të pritshëm të një viti më parë, investimet në energjinë e ripërtrishme nuk do të ishin në boshllëkun e tyre aktual - pa nxitje për të investuar dhe as udhëzime se si duhet të përfundojnë investimet. Është e domosdoshme që kjo vonesë tani të trajtohet në mënyrë efektive dhe që investimet në burimet e ripërtrishme të energjisë të riforcohen për të shtuar përdorimin e energjisë së ripërtrishme në jetën e përditshme. Ligji për Promovimin e Përdorimit të Burimeve të Ripërtrishme të Energjisë është një politikë ambicioze që sinjalizon një transformim drejt burimeve më të gjelbra dhe më të qëndrueshme të energjisë. Është e qartë se duhet të ndërmerren veprime për të ulur emetimet globale të karbonit dhe ky ligj synon të lëvizë burimet e ripërtrishme të energjisë bashkë me këtë trend. Analiza jonë e këtij projektligji nxorri se ai në përgjithësi është pozitiv dhe nxitë individët dhe kompanitë të investojnë në infrastrukturën e gjelbër dhe të përdorin këto alternativa të pastra. Megjithatë, Projektligji duhej të konsultohej me shoqërinë civile dhe palët e interesit në fazat më të hershme të tij në mënyrë që të kishte gjithëpërfshirje dhe debat më të gjerë shoqëror mbi këtë projektligj. Gjithashtu, pritjet tona dhe të të gjithë sektorit kanë qenë që dinamika e miratimit të ligjit të ishte më e shpejte. Vendosja e draftit në konsultim publik vetëm në fund të vitit 2022 është një humbje kohe e panevojshme dhe e pajustifikueshme. Sidoqoftë, për INDEP, promovimi i sektorit të BRE-ve përmes një ligji të veçantë dhe me orientimin nga caku ambicioz dhe reformimi i skemës mbështetëse janë vendime politike të duhura dhe pozitive. Në komentet specifike ne kemi listuar disa propozime për ndryshim, gjithnjë me qëllim të mbrojtjes së interesit publik, të cilat i bëjmë thirrje  sponzorizuesit që t’i konsiderojë. | |  |  |
| Komente specifike Krahas komenteve të përgjithshme, INDEP konsideron që në mënyrë që drafti të jetë i kompletuar, nevojiten disa ndryshime në nene të caktuara të cilat do të rrisnin dinamikën e zbatimit, do të ishin më kuptimplote dhe do të plotësonin qëllimin e përgjithshëm të projektligjit të cilin e mbështesim. | |  |  |
| Komenti 1 Tek neni 1 “Qëllimi”, paragrafi 1, propozojmë që pjesa e fundit e fjalisë të modifikohet dhe në vend të “…dhe promovimit të mundësive të barabarta punësimi në sektor të energjisë” të bëhet “…dhe promovimit të mundësive të barabarta punësimi në tranzicionin e drejtë të energjisë“. Vlerësojmë që është e domosdoshme që neni i qëllimeve të ligjit të përmendë tranzicionin e drejtë energjetik pasi kjo është bërë një çështje kyçe në nivel ndërkombëtar. Duke pasur parasysh urgjencën e ndryshimeve klimatike globale, është thelbësore kalimi në mënyrë të konsiderueshme drejt burimeve të gjelbra të energjisë. Përfshirja e tranzicionit të drejtë të energjisë në nenin e Qëllimeve të këtij ligji shërben si një përkujtues se veprimet tona sot do të kenë ndikim në brezat që do të vijnë. Ne duhet t'i peshojmë vendimet tona në mënyrë holistike duke kuptuar jo vetëm situatën aktuale, por edhe efektet afatgjata mjedisore dhe ekonomike të praktikave të tilla. Shtesa që po propozojmë në këtë nen është një simbol i angazhimit për të bërë përparim drejt gjithëpërfshirjes dhe qëndrueshmërisë në sektorin e energjisë. | | Refuzohet | Konsiderojmë që tranzicioni i drejtë i energjisë nuk duhet të nën-kuptohet vetëm për burimet e ripërtërishme të energjisë dhe përderisa tranzicioni i drejtë energjetik duhet të jetë më gjithëpërfshirës, mendojmë se duhet të trajtohet në kuadër të politikave nacionale të energjisë. |
| Komenti 2: Në nenin 7, paragrafin 1, ne propozojmë që në fund të fjalisë së parë para pikës të shtohet edhe shprehja “dhe shoqërisë civile”. Përfshirja e shoqërisë civile në hartimin Planit Kombëtar të Energjisë dhe Klimës është e domosdoshme dhe nuk duhet neglizhuar. Organizatat e shoqërisë civile kanë një perspektivë unike kur bëhet fjalë për përfaqësimin e nevojave dhe interesave të komuniteteve që preken nga vendimet e mbi energjinë, gjë që e bën përfshirjen e tyre në hartimin e Planit absolutisht të domosdoshme. Deri më tani, grupet e punës me përfaqësues të organizatave joqeveritare kanë dhënë tashmë një kontribut të rëndësishëm në draft dhe tani është koha për të thelluar këtë angazhim dhe për të siguruar suksesin e Planit. Prandaj, ne konsiderojmë që përfshirja e shoqërisë civile në këtë nen i shërben pikërisht qasjes gjithëpërfshirëse që duhet të ketë Qeveria në këtë proces. Është gjithashtu një mirënjohje për një punë që tashmë është bërë në NECP nga ne si organizata të shoqërisë civile. | | Refuzohet | Neni 7 është ri-formuluar |
| Komenti 3: Tek neni 9, paragrafi 3 që flet për publikimin e regjistrit të prodhuesve, ne propozojmë që shprehja në fund të paragrafit “vazhdimisht” të zëvendësohet me shprehjen “në kohë reale”. Publikimi i regjistrit elektronik të të gjithë prodhuesve të energjisë së ripërtrishme është thelbësor për mbështetjen e tranzicionit të energjisë nga burimet konvencionale të energjisë në burime më të qëndrueshme të energjisë. Përditësimet në kohë reale janë thelbësore për të siguruar që politikëbërësit, palët e interesuara dhe konsumatorët të kenë informacion të përditësuar për të marrë vendime të informuara bazuar në të dhëna të sakta. Zëvendësimi i "vazhdimisht" me "në kohë reale" do të theksonte rëndësinë e mbajtjes së këtij informacioni të përditësuar dhe lë shumë më pak hapësirë për vonesë në publikimin e tij. | | Pranohet |  |
| Komenti 4: INDEP kërkon sqarim në lidhje me vazhdimin e lëshimit të tarifave nxitëse siç është përcaktuar në paragrafin 4 të nenit 10 dhe në nenet 12 dhe 13 të ligjit. Kërkojmë që në nenin 3 tek Përkufizimet të shtohet një paragraf i ri që sqaron termin “prodhuesit e vegjel” ku veçanërisht të përcaktohet saktësisht cili është tavani i kapacitetit instalues që i bënë ata të kualifikuar për të synuar mbështetje me skemën e tarifave nxitëse. Tarifat nxitëse kanë qenë politika kryesore e energjisë së ripërtrishme në shumë vende për një kohë të gjatë, por ato po tejkalohen gjithnjë e më shumë dhe konsiderohen politikë e vjetëruar. Edhe pse ne e njohim nevojën për të mbështetur kapacitete më të vogla të energjisë së ripërtrishme, duhet të përcaktohet saktësisht se sa nga këto energji të reja të ripërtrishme duhet të investojmë brenda skemës së feed-in tarifave në krahasim me premiumet nxitëse. Si do të jenë feed-in tarifat në kornizën e përgjithshme të politikave për të mbuluar cakun e përcaktuar në nenin 6 dhe përse është e nevojshme t’i mbajmë si instrument mbështetës? | | Refuzohet | Përcaktimi i kapacitetit parashihet me akt-nënligjor |
| Komenti 5: INDEP propozon që brenda nenit 15, përkatësisht paragrafet 3 dhe 4, kompetenca e kufizimit të energjisë elektrike të prodhuar nga Prodhuesi i Priviligjuar t’i lejohet vetëm operatorit të Transmisionit dhe jo edhe atij të Shpërndarjes. Burimet e ripërtrishme të energjisë sot janë të afta të ofrojnë një sasi gjithnjë në rritje të energjisë, duke u mbështetur vetëm në tregun e lirë për të menaxhuar prodhimin e tyre. I vetmi subjekt që mund të kufizojë prodhimin e energjisë së ripërtrishme është Operatori i Transmetimit për dy arsye kryesore. Së pari, Operatori i Transmetimit është në pronësi publike dhe kështu është në gjendje të veprojë pa ndonjë konflikt interesi: një organ publik që ka kompetencën e kufizimit ka shumë të ngjarë të optimizojë përfitimet për konsumatorët e tij në vend që të përfitojë nga nivelet më të larta të energjisë apo të kufizoj penetrimin e kësaj energjie në përfitim të saj apo kompanisë së furnizimit të cilën po ashtu OSSH e ka në pronësio. Së dyti, ky operator ka aftësinë teknike dhe infrastrukturën e nevojshme për të vlerësuar me saktësi vëllimet e kufizuara si dhe për të mbajtur një rrjet të sigurt dhe të balancuar. Siç qëndron situata sot, mbështetja në veprimin rregullator të Operatorit të Transmisionit duhet të shihet si shtylla jonë më e sigurt kur lejojmë të kufizohet energjia e ripërtrishme. Për këtë, INDEP kërkon që kompetenca e kufizimit, nëse duhet të ketë një të tillë, në kontekst të Kosovës t’i lehet vetëm Operatorit të Transmisionit dhe jo atij të Shpërndarjes. | | Refuzohet | Siguria e sistemit të rrjetit duhet të vlejë për të gjithë operatorët e sistemit, ndërkaq është kompetencë e Rregullatorit të monitorojë të licencuarit. |
| Komenti 6: INDEP propozon që pas nënparagrafit 4.8 të nenit 16 të shtohet edhe një nënparagraf 4.9 me këtë përmbajtje: 4.9. Listën e dokumenteve dhe asistencës që ofron Zyra e One-Stop Shop sipas nenit 52 të këtij Ligji. One Stop Shop sipas këtij ligji nuk mund të ketë thjeshtë rolin e një ëebsajti apo një zyre të informimit. Ajo duhet të ketë rol aktiv në mbështetjen e investimeve. Duke shtuar këtë nënparagraf, Qeveria tregon perkushtim për t'i ofruar investitoreve jo vetëm informata por edhe përkrahje teknike duke lehtësuar investimet dhe mundësuar konkurrencën e barabartë në ankandet për energji të ripërtrishme. | | Refuzohet | Përgjegjësitë e One-Stop-Shop do të rregullohen me akt të vecantë nën-ligjor. |
| Komenti 7: Tek neni 22 paragrafi 1, INDEP propozon ndryshimin e kohëzgjatjes së qiramarrjes së përcaktuar në këtë paragraf. Ne propozojmë që në vend të përcaktimit të kohëzgjatjes prej pesëmbëdhjetë (15) vitesh, paragrafi të riformulohet me shprehjen: “me një kohëzgjatje sipas kornizës kohore të projektit të përcaktuar në Marrëveshjen për Zhvillimin e Projektit sipas nenit 20 të këtij Ligji.” Është thelbësore të lidhet kohëzgjatja e projekteve të energjisë së ripërtrishme me kontratat e tyre të qirasë, pasi jetëgjatësia e projekteve mund të dalloj nga shkalla e kapaciteteve, teknologjia etj. Ne nuk duhet të vendosim një prag arbitrar, pasi kjo mund të rezultojë në pengimin e projekteve për shkak të një kufiri të vendosur artificialisht. Për më tepër, çdo kohëzgjatje minimale që nuk korrespondon me kohën e përfundimit të një projekti mund të çojë në vonesa dhe ulje të efikasitetit, të cilat të dyja do të dëmtonin qëllimin për krijimin e burimeve të pastra të energjisë. Prandaj, lidhja e jetëgjatësisë së projekteve të energjisë së ripërtrishme me kontratat e tyre të qirasë është një hap logjik që rezulton në një kontroll më të madh operacional mbi kohën e nevojshme për t'i përfunduar ato në mënyrë efektive. | | Pranohet |  |
| Komenti 8: Neni 23 themelon një ndërmarrje që merr energjinë nga Prodhuesit e Priviligjuar dhe e shet atë në tregun e organizuar. Si fillim INDEP konsideron që themelimi i kësaj ndërmarrjeje në kohën kur e kemi “Ndërmarrjen e Re Energjetike e Kosovës SH.A.” tërësisht të panevojshme dhe shpenzuese të buxhetit të Kosovës është e panevojshme dhe e pa justifukueshme. Gjithashtu, ne konsiderojmë që Qeveria duhet paraprakisht të marrë vlerësim nga Autoriteti i Ndihmës Shtetërore në lidhje me këtë dispozitë pasi natyra e Operatorit siç është përshkruar në nenin 23 është e atillë që cenon liberalizimin e tregut dhe konkurrencën e lirë. Minimalisht, Qeveria duhet të shuaj para miratimit të këtij Ligji Ndërmarrjen e Re Energjetike të Kosovës SH.A si një ndërmarrje me shpenzime dhe pa mandat, me zyrë dhe pa punë. | | Refuzohet | Operatori për energjinë elektrike është kundër-pala për të gjithë gjeneratorët të cilët përfitojnë nga Skema Mbështetëse. Është në diskrecion të Ministrisë pas konsultimit me Rregullatorin të caktoj një operator ekzistues apo të themeloj një operator të energjisë nga Burimet e Ripërtrishme |
| Komenti 9: Në nenin 28, propozojmë të shtohet paragrafi 5 me këtë përmbajtje: 5. Operatori i Shpërndarjes publikon në baza vjetore një hartë të kapaciteteve në rrjetin e distribucionit për absorbim të kapaciteteve nga konsumatorët vetanak me energji nga burimet e ripërtrishme. Këtë hartë, Operatori i Shpërndarjes e publikon në kohë të rregullt. Me rritjen e numrit të kërkesave për burimeve të ripërtrishme të energjisë që hyjnë në rrjet, është thelbësore që kapaciteti i tyre absorbues të hartohet dhe shpërndahet siç duhet në një formë të kuptueshme për publikun dhe konsumatorët. Në mënyrë që të sigurohet që publiku, investitorët dhe politikëbërësit kanë një pasqyrë të të gjitha nevojave të rrjetit që po plotësohen aktualisht, është e nevojshme që Operatori i Shpërndarjes të sigurojë një hartë të kuptueshme të kapaciteteve absorbuese. Kjo do të lejojë vizualizimin e çdo mospërputhjeje midis kapaciteteve prodhuese dhe niveleve aktuale të energjisë së absorbuar dhe do të krijojë mundësi për të decentralizuar më tej prodhimin e energjisë së ripërtrishme. Kjo lloj transparence hapë dyer të reja për mundësi investimi qoftë në kulme të shtëpive, qoftë në rrjet në mënyrë që të zgjerohet kapaciteti absorbues. | | Refuzohet | Është e vështirë implementimi i një kërkese të tillë nga ana e operatorit |
| Komenti 10: INDEP propozon heqjen e dispozitave të paragrafit 5 të nenit 30 mbi raportimin e konsumatorëve vetanak. Konsiderojmë që këto dispozita janë rënduese për prosumatorët dhe dekurajojnë investimet në burime të ripërtrishme. Dispozitat bien ndesh me qëllimin final të Ligjit që është promovimi i burimeve të ripërtrishme të energjisë. Duket krejtësisht e panevojshme që të kërkohet nga konsumatorët që të raportojnë për prodhimin e tyre të energjisë elektrike kur kompanitë e furnizimit dhe shpërndarjes kanë qasje të plotë në atë informacion. Energjia elektrike e prodhuar nga konsumatori përdoret vetëm për të kompensuar konsumin individual dhe shkon direkt në rrjet. Kjo mund të shihet si një rregullim i tepruar, i cili vetëm do të sjellë kosto shtesë administrative dhe do të pengojë aftësinë e një konsumatori për të kontribuar në prodhimin e energjisë së pastër. Për këtë, INDEP propozon heqjen e pjesshme të paragrafit 5 të nenit 30. | | Refuzohet | Është e nevojshme të ketë të dhëna zyrtare mbi prodhimin nga kapacitetet e reja gjeneruese nga burimet e ripërishme |
| Komenti 11: Në nenin 40 të gjitha masat e propozuara janë në vullnetin e Ministrisë pa asnjë afat kohor. Ne propozojmë që në paragrafët 1, 2, 3 dhe 4 të vendosen shprehjet: “brenda tre (3) muajve nga miratimi i këtij Ligji”. Vendosja e një afati për Ministrinë për miratimin e masave për rritjen e pjesës së burimeve të ripërtrishme të energjisë në sektorin e ngrohjes dhe ftohjes është thelbësore për arritjen e synimeve tona për reduktimin e emetimeve dhe politikave të klimës. Burimet e ripërtrishme të energjisë ofrojnë alternativa ekologjike, me kosto efektive dhe të qëndrueshme që minimizojnë gjurmën tonë mjedisore dhe maksimizojnë përfitimet ekonomike. Nëse nuk përcaktohet një datë e saktë deri në të cilën duhet të zbatohen këto masa, rrezikojmë të lëmë këtë krejtësisht në vullnetin politik të Ministrisë dhe të humbasim një mundësi të rëndësishme për të promovuar BRE-të në fushën e ngrohjes dhe ftohjes. | | Pranohet | Është përcaktuar afati prej dymbëdhjetë muajve |
| Komenti 12: INDEP propozon heqjen e kufizimeve të të drejtës së konsumatorëve për shkyqje sipas nenit 42 të këtij Projektligji. Paragrafet 2 kufizon të drejtën e konsumatorëve për shkyqje nga shërbimi publik dhe bjen ndesh me mbrojtjen e të drejtave ekonomike të konsumatorëve sipas nenit 4 të Ligjit Nr. 06/L-034 për Mbrojtjen e Konsumatorëve. Ne propozojmë fshirjen e fjalisë së dytë të paragrafit. Mbrojtja e të drejtave të konsumatorëve në tregun e ngrohjes është e një rëndësie të madhe, megjithatë e drejta për t'u shkëputur nga furnizuesit dhe shërbimet duhet të garantohet pa asnjë kufizim, bashkë me të drejtat e tjera të parashikuara nga Ligji për Mbrojtjen e Konsumatorit. Janë të drejtat themelore të njeriut dhe konsumatorët nuk duhet të vihen kurrë në një situatë ku ata detyrohen të mbeten të bllokuar me kompani dhe shërbime specifike që nuk plotësojnë nevojat e tyre. E drejta për t'u shkëputur u lejon konsumatorëve një kontroll shumë më të madh mbi financat e tyre dhe vendimet e ekonomike. | | Refuzohet | Është e drejtë e konsumatorit që në rast të vendosjes së furnizimit me ngrohje alternative bazuar në energji të ripërishme të ketë të drejtën ta shkëputë kontratën për furnizim. |
| Komenti 13: Tek neni 52 mbi One Stop Shop INDEP propozon që pas paragrafit 1, të shtohet një paragraf me këtë përmbajtje: 2. One Stop Shop nuk do të kufizohet vetëm në punë koordinuese dhe informuese por, bazuar në Udhëzimin Administrativ përkatës, do të autorizohet për të përgatitur të gjithë dokumentacionin për realizim të investimit, për aq sa është e mundshme. Edhe në analizat e mëparshme, ne kemi konstatuar që një One Stop Shop që funksionon si zyre e informimit nuk i duhet sektorit të burimeve të ripërtrishme. Nevojitet që One Stop Shop të jetë vërtetë zyrja ku investitorët kushtimisht hyjnë duarthatë dhe dalin me së paku shumicën e dokumenteve të nxjerra. Veëanërisht pas fazës së përzgjedhjes së ofertës fituese në procesin konkurrues të ankandeve, roli i One Stop Shop duhet të jetë shumë aktiv në mënyrë që maksimalisht të ruaj kohen e investitorit, të optimizoj shpejtësinë e fillimit të realizimit të projekteve dhe t’i hapë rrugë shfrytëzimit të kapaciteteve. | | Refuzohet | Mandati i One-Stop-Shop është i kufizuar në kompetencat e dhëna institucioneve relevante bazuar në legjislacionin në fuqi |
| Komenti 14: INDEP konsideron që duhet të njihet fakti që jemi vonuar me miratimin e Ligjit për Promovimin e Burimeve të Ripërtrishme të Energjisë. Nevojitet një dinamikë e shtuar për zbatimin e kërkesave që ky Ligj i lë me akte nënligjore. Një pjesë e konsiderueshme e këtyre akteve nënligjore do të përcaktojnë drejtime pa të cilat zbatimi i gjithë Ligjit mbetet peng. Për këtë, INDEP propozon shkurtimin e afateve kohore për miratim të akteve nënligjore si në vijim: | | Refuzohet | Përcaktimi i afateve bazohet në procedurat në fuqi për hartimin e akteve nën-ligjore |
| Referenca në projektligj: | Propozimi i INDEP: |
| Neni 6 paragrafi 2: Caqet dhe trajektorja indikative përcaktohet me akt nënligjor të miratuar nga Qeveria, dy (2) muaj pas hyrjes në fuqi të këtij ligji | Caqet dhe trajektorja indikative përcaktohet me akt nënligjor të miratuar nga Qeveria, një (1) muaj pas hyrjes në fuqi të këtij ligji |
| Neni 10, paragrafi 6: Brenda gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, i miraton aktet nënligjore me të cilat specifikohen kushtet dhe afatet për dhënien e mbështetjes sipas këtij kapitulli të Ligjit. | Brenda tre (3) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, i miraton aktet nënligjore me të cilat specifikohen kushtet dhe afatet për dhënien e mbështetjes sipas këtij kapitulli të Ligjit. Ministrisë, i miraton aktet nënligjore me të cilat specifikohen kushtet dhe afatet për dhënien e mbështetjes sipas këtij kapitulli të Ligjit. |
| Neni 16, paragrafi 5, Brenda tre (3) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, i miraton aktet nënligjore me të cilat përcaktohen dizajni dhe procedura e Procesit Konkurrues të Tenderimit, duke përfshirë edhe procesin e dorëzimit të ofertave dhe dokumentacionit përkatës, dhe kërkesat e detajuara për kualifikimin. | Brenda një (1) muaji pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, i miraton aktet nënligjore me të cilat përcaktohen dizajni dhe procedura e Procesit Konkurrues të Tenderimit, duke përfshirë edhe procesin e dorëzimit të ofertave dhe dokumentacionit përkatës, dhe kërkesat e detajuara për kualifikimin. |
| Neni 27 (Transparenca), paragrafi 1: Brenda gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Ministria publikon një plan afatgjatë që parashikon shpërndarjen e mbështetjes që pritet në pesë vitet e ardhshme për të inkurajuar prodhimin e energjisë elektrike nga Burimet e Ripërtëritshme të energjisë përmes Skemave Mbështetëse… | Brenda tre (3) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, Ministria publikon një plan afatgjatë që parashikon shpërndarjen e mbështetjes që pritet në pesë vitet e ardhshme për të inkurajuar prodhimin e energjisë elektrike nga Burimet e Ripërtëritshme të energjisë përmes Skemave Mbështetëse… |
| ` Neni 44, paragrafi 1: Me qëllim të nxitjes së shtrirjes së energjisë nga Burimet Ripërtëritshme në sektorin e transportit për qëllime të nenit 43 të këtij ligji, Qeveria, në afat prej dymbëdhjetë muajsh pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, bazuar në propozimin e Ministrisë, dhe ministrisë përgjegjëse për sektorin e derivateve i miraton masat e mëposhtme… | Me qëllim të nxitjes së shtrirjes së energjisë nga Burimet Ripërtëritshme në sektorin e transportit për qëllime të nenit 43 të këtij ligji, Qeveria, në afat prej tre muajsh pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, bazuar në propozimin e Ministrisë, dhe ministrisë përgjegjëse për sektorin e derivateve i miraton masat e mëposhtme… |
| Neni 52, paragrafi 2: Brenda gjashtë (6) muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, miraton aktet nënligjore të nevojshme për përcaktimin e detyrave dhe përgjegjësive specifike për One Stop Shop, në përputhje me dispozitat e këtij ligji. | Brenda tre (3) muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, Qeveria, në bazë të propozimit të Ministrisë, miraton aktet nënligjore të nevojshme për përcaktimin e detyrave dhe përgjegjësive specifike për One Stop Shop, në përputhje me dispozitat e këtij ligji. |
|  |  |
| **Rasim Mjekiqi** | |  | | Refuzohet | Komentet e pranuara nuk kanë të bëjnë me fushëverpimtarinë e ligjit për Burime të Ripërtërishme |
| **Milot Hoti** | | **Neni 28 nen-paragrafi 3.2**  **Duhet te definohet se çka vlereson Rregullatori qe me pas jep ate autorizim dhe percaktimin e nje afati kohor prej 14 ditë për rregullatorin.** | | Refuzohet | Është kërkesë e ligjit për Rregullatorin e Energjisë që cdo kapacitet i ri gjenerues duhet të pajiset me autorizim nga Rregullatori. Dokumentet e autorizimit përcaktohen me akt nën-ligjor nga Rregullatori |
|  | | **Neni 28. Nen-paragrafi 3.3 Konsumatoret apo banuesit ne ndertimet e perbashketa (Banesa), mund te instalojne sistemin e perbashket te paneleve solare ne kulmin e perbashket te baneses dhe KW e prodhuar te maten nga nje ore dy anesore e perbashket. KW e shitjes, do t'u mundesohet qe t'i barten orave te KEDS-it per ato njesi banesore te cilat e kane se bashku sistemin fotovoltaik, keshtu duke i'ua minusuar KW e shfrytezuar konsumatoreve ne faturen e muajit perkates.** | | Refuzohet | Neni 29 trajton instalimin i teknologjisë së energjisë nga burimet e ripërishme në ndërtesa shumë banesore |
|  | | **Neni 31.4 Duhet te largohet ky nen, ky kufizim vetem sa e perkeqeson proceduren dhe prape lejohet zvarritja procedurale per konsumatorin.** | | Refuzohet | Është ri-formuluar, dhe Komunat do të lëshojnë leje apo pëlqime nëse një gjë e tillë kërkohet me ligjin përkatës për ndërtim |
|  | | **Neni 31.5**  **Duhet te largohet ky nen, ky kufizim vetem sa e perkeqeson proceduren dhe prape lejohet zvarritja procedurale per konsumatorin** | | Refuzohet | Qëllimi i kësaj dispozite është që Komunat të kthejnë përgjigje brenda afatit prej 30 dite |
|  | | **Neni 31.8 dhe 31.9**  **Nese keto dy pika nuk eleminohen si teresi do te demtojne personat qe kane instaluar sisteme te gjenerimit vetanak (Pa njehesor dy anesor) dhe do te kontribuoje ne uljen e investimeve ne kete fushe per shkak se ka konsumatore qe nuk duan te japin energji ne rrjet dhe me kete ju po i ndaloni te drejten e gjenerimit vetanak.** | | Refuzohet | Qëllimi i kësaj dispozite është evidentimi i kapaciteteve të instaluara pa autorizim, me qëllim të sigurisë së sistemit dhe sigurisë së vet konsumatorit. |