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**Raporti nga procesi i konsultimit të projekt-ligjit për shërbime sociale dhe familjare**

**Hyrja/sfondi**

Ky Ligj ka për qëllim krijimin e bazës ligjore për rregullimin dhe përmirësimin e shërbimeve sociale dhe familjare për personat dhe për familjet në nevojë në të gjitha rrethanat kur personi/qytetari nuk ka përkrahje nga familja ose kur ajo nuk është e mjaftueshme për të siguruar mirëqenien e një individi, atëherë shteti ka për detyrë të ofrojë shërbime sociale dhe familjare për ata njerëz që ndryshe nuk do të ndihmoheshin në mënyrën e cila do të respektonte dinjitetin e tyre si qenie njerëzore dhe respektimin e të drejtave të tyre themelore të bazuara në legjislacionin e Republikës së Kosovës, konventat ndërkombëtare mbi të drejtat e njeriut, dhe Kornizën evropiane vullnetare për kualitetin e shërbimeve sociale.

Me aprovimin e këtij ligji do të bëhet një reformim rrënjësor dhe progres në fushën e shërbimeve sociale si dhe rregullimin e shumë çështjeve në fushën e shërbimeve sociale dhe familjare, një riorganizim dhe definim të qartë të përgjegjësive në mes të nivelit qendror dhe lokal, sjelljen e koncepteve të reja në këtë fushë përmes përcaktimit të rolit të sektorit joqeveritar dhe sektorit privat në ofrimin e shërbimeve sociale dhe familjare.

Me këtë Ligj do të rregullohen shërbimet sociale dhe familjare, duke përfshirë parimet, llojet, përfituesit e shërbimeve sociale, përgjegjësitë e Ministrisë dhe institucioneve të tjera publike dhe private, kompetencën dhe procedurën, si dhe institucionet e shërbimeve sociale, punonjësit profesional dhe kryerjen e pavarur të punëve, licencimin, mbikëqyrjen administrative dhe inspektimin, financimin dhe buxhetin, evidencat dhe regjistrat, bashkëpunimin ndërkombëtar, si dhe dispozitat ndëshkimore, nëpërmjet të cilave do të funksionalizohet sistemi i shërbimeve sociale për realizimin e të drejtave nga shërbimet sociale në Republikën e Kosovës.

Ky Ligj do te zbatohet nga të gjitha institucionet publike dhe private, organizatat joqeveritare dhe ofruesit e tjerë të shërbimeve sociale dhe familjare për të siguruar mirëqenien, kujdesin për dinjitetin dhe jetën e personave në nevojë, konform dispozitave të këtij Ligji, legjislacionit tjetër në fuqi në Republikën e Kosovës, si dhe konventave dhe instrumenteve kryesore ndërkombëtare.

**Ecuria e procesit të konsultimit**

Gjatë hartimit të këtij projektligji janë zhvilluar konsultimet paraprake dhe publike me palët e interesit. Gjatë këtyre fazave Ministria e Financave Punë dhe Transfereve ka pranuar komente nga palët, komente të cilat janë shqyrtuar por edhe diskutuar me palët, gjë kjo që ka shërbyer edhe për komunikimin e projektligjit me publikun. Në shtojcën e këtij raporti shpjegues janë të bashkëngjitura tabelat me komente**.**

Hartimi i ketij dokumenti ka dal si rezultat i koncept dokumentit te sherbimeve sociale i cili eshte aprovuar ne muajin shkurt te vitit 2019. Pastaj eshte themeluar grupi punues ne përberje të anëtareve nga Departamenti i Politikave Sociale, përfaqesues nga Departamenti Ligjor, përfaqesues nga ministritë e linjës, përfaqesues të Qendrave për Punë Sociale si dhe përfaqesues të OJQ-ve.

Drafti i është dërguar edhe me e-mail palëve të identifikuara të interesit ( referuar listës me institucionet përkatëse për konsultim paraprak dhe publik), të gjitha QPS-ve në nivel vendi, si dhe OJQ-ve të ndryshme të cilat në fushëveprimtarinë e tyre kane shërbimet sociale dhe familjare.

Po ashtu drafti është publikuar edhe në platformen online të konsultimeve publike.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Metodat e Konsultimit | Datat/kohëzgjatja | Numri i pjesëmarrësve | Numri i pjesmarrësve të cilët kanë kontribuar | Numri i komenteve të pranuara |
| 1. Konsultimet me shkrim / në mënyrë elektronike; | 15 ditë | 26 | 26 | 254 |
| 1. Publikimi në ueb faqe/Platforma elektronike | 15 dite | / | / | / |

**Përmbledhje e kontributeve të pranuara gjatë procesit të konsultimit dhe kategoritë e kontribuesve**

*Komentet dhe Kontributet nga palët e interesit gjatë procesit të konsultimit Draft Ligjit të Shërbimeve Sociale dhe Familjare kanë qenë : gjithsejtë 254 komete, prej tyre janë pranuar /pranuar pjeserisht 40, ndërsa janë refuzuar 214 komente .*

**Hapat e ardhshëm**

Projekt Ligji për Shërbime Sociale dhe familjare është finalizuar duke përfshirë komentet/propozimet e pranuara dhe janë riformuluar disa të tjera. Tabela me komentet dhe përgjigjet në komente është finalizuar dhe ajo do të publikohet në platformën online për konsultime.

Tabela e detajuar me informatat per kontribuesit, arsyetimet për përgjigjet e pranuara dhe të refuzuara.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| KOMENTUESI | Komenti | | Vlerësimi i komentit | Arsyetimi |
| Makfirete Shamolli  qps lipjan <qpslipjan@gmail.com> | | Ligji për Shërbime Sociale dhe Familjare duhet të definoj të gjithë bartësit e shërbimeve sociale, përfshirë funksionin e tyre në nivel ndërministror, Lokal apo ndër Komunal. Prandaj është shumë me rendësi që në kuadër të këtij Ligji të caktohen aktorët relevant me funksionet e tyre për përmirësimin e shërbimeve sociale, por jo edhe të rregullohet dhe normohet funksionimi i brendshëm i ‘’ këshillave’’ bordeve’’ dhe shërbimeve publike-private, sepse ky Ligj nuk rregullon funksionalizimin e brendshëm të shërbimeve. Por përcakton strukturat bartëse me funksionet e tyre për ofrim të shërbimeve sociale në RKS.  **Neni 2**  **Fusheveprimi**    Ligjet ndërtohen mbi vlerat e vendit dhe në kuadër të strukturës së rregullimit shtetëror sa përket rendit të ofruesve të shërbimeve sociale, andaj mendoj që termi shërbime sociale duhet të jetë nocion shkencor në këtë Ligj, sepse kemi të bëjmë me fushëveprim sipas përkufizim të punës sociale.  **Neni 3 Perkufizimet**  Përkufizimi shërbime sociale dhe kujdesit të drejtëpërdrejt duhet të jetë koncept i rregulluar sipas sistemit të organizuar në kuadër të mirëqenies sociale, pra:  (Përkujdesja sociale është veprimtari e ofrimit të shërbimeve sociale përmes vlerësimit të nevojave dhe mbikëqyrjes së organizuar sociale në kuadër të shërbimeve sociale nga QPS ja, në komunat përkatëse).  (Ndërsa, kujdesi i drejëtpërdrejt është veprimtari e ushtruar në ofrimin e shërbimeve të drejtpërdrejta për individët apo familjes deri në përmirësimin e statusit të tyre ekonomiko-social nga partner të ndryshëm publiko-privat).  apo të veprohet sipas përkufizimit në Ligjin aktual. Si dhe në ndryshim plotësimin e tij, sepse përkufizimet aty janë më reale dhe në përputhje me sistemin e mirëqenies sociale të organizimit të përkujdesjes në RKS.  Citoj: Perkufizimet  ‘’Shërbimet sociale dhe familjare përfshijnë ofrimin e drejtpërdrejtë të përkujdesjes sociale, këshillimit ose në raste e veçanta, ndihmë materiale për njerëzit në nevojë sociale.''  ''Përkujdesja e drejtpërdrejtë sociale - nënkupton ofrimin e ndihmës për personat në nevojë sociale, në lidhje me punët e shtëpisë, kujdesin personal, lëvizshmërinë, komunikimin dhe mbikëqyrjen. Përkujdesja mund të ofrohet në shtëpinë e vetë personit, në një familje tjetër, në një qendër të specializuar të qëndrimit ditor ose në një institucion rezidencial''  Sistemi i mirëqenies sociale në RKS është i unifikuar si përkujdesje, andaj përkujdesi sociale dhe kujdesi i drejtpërdrejt duhet përkufizuar përkundër faktit që kanë një qëllim, funksionet e tyre dhe ushtrimi i detyrave ndryshon......  1.10.  Licencimi i zyrtarve sociale dhe i OJQ-ve, duke përjashtuar shërbimet sociale në QPS ?  1.13.  Bordi dhe funksioni i tij si mund të jetë i mundshëm përderisa çështja e adoptimit është e rregulluar mjaft mirë me Ligjin e Familjes .  Si mund’ funksionoj bordi, përderisa janë mekanizmat ligjor dhe institucional të përcaktuara me Ligj të veçantë në kuadër të drejtës familjare.  Madje nje bord i tillë, do ishte arsyetuar vetëm për adoptimet jasht vendi, sepse një hallkë e autoritetit ndër-ministror MPJ,MPB,MPMS dhe komuna do të ishte i nevojshëm, por jo edhe per adoptim vendor.  1.25.  Termi prind-vetushqyes duhet rregulluar, sepse prindërit e fëmijëve të ndarë kanë të drejta dhe detyrime të njëjta ndaj fëmiut psh.  ( alimentacioni nga prindi që s’ ka në kujdes të drejtëpërdrejtë) andaj vetëm se jeton me njeri prind fëmija, është pak indikativ me qujtur prind-vetushqyes...  **Neni 4**  **5.12**  Kujdestaria duhet normuar edhe për intervenim në raste në të kundërten mbetet çështje e hapur për të mbajtur kujdestarin nga ZSHS, pasi që nuk është as me përshkrim të detyrave. ( kuptohet kjo mund’ rregullohet edhe me ligjet relevante, por si detyrë e ZSHS duhet cekur në këtë Ligj.)  Ligji duhet të rregulloj funksionin e shërbimeve sociale, peë çka edhe ka qëllim të ndryshohet!  **Neni 13**  Defino regjistrat me emertim adekuat, dhe duke normuar edhe data-bazen me legjislacionin relevant për punë në zyre dhe administratë, në të kundërtën funksioni i këtij Ligji nuk do të ndikoj në ngritje të përformancës në këtë drejtim. Mandej lë për të dëshruar punën me standarde të dyfishta.  Evidencat duhet të jenë unike dhe të normuara nëpër grupe dhe me nomenklaturë të shifruar në platformën elektronike – data-bazë.  Ose:  ‘’Për të drejtat nga ky Ligj mbahet evidencë unike, e dizajnuar dhe harmonizuar me shifer përkatëse për specifikim të shërbimit në formën elektronike (baza e të dhënave) dhe në letër/kopje fizike’’.  **Neni 19**  2. Shërbimet e kujdesit ditor në familje dhe komunitet i siguron Ministria dhe Komuna, ndërsa familjet apo OJQ –të e specializuara dhe licencuara i ofrojnë shërbimet e kujdesit për grupet e cenueshme apo në nevojë përmes Qendra për Punë Sociale, i cili Institucion vlerëson nevojat dhe mbikëqyr ofrimin e shërbimeve sociale të drejtpërdrejta deri në rehabilitim dhe ri-integrimin e tyre.  **Neni 22**  Mendoj që Ligji nuk ka definuar funksionin dhe përcaktimin e shërbimeve sipas strukturës institucionale, por ka rregulluar veprimtarin e brendshme, e cila veprimtari tani me është e rregulluar me legjislacion në kuadër të dimensionit social. Mendoj që duhet të percaktoj mandatin dhe rolin e gjithë aktereve në ofrim të shërbimeve sociale.  **Neni 24**  2. Defino çfarë këshillimi dhe cila strukturë e institucioneve, sepse me lartë theksova se RKS ka një strukturë unikate me vendet e rajonit, andaj nuk mund të veprojmë anologji, por struktura duhet definuar sipas përshkrimit dhe mundësisë së dhënies se këshillimeve sociale, psiko-sociale-ekspertizë.  **Neni 32**  3. Siç kam cekur më lart tek termi bord dhe roli i tij, edhe në këtë rast mendoj që bordi nuk është i nevojshhëm , pasi që e drejta familjare, në aspektin e mbrojtjes përfaqësimit dhe realizimit të të drejtave është e rregulluar me LFK, dhe atë duke përfshirë gjithë procesin. Ligji i cili rregullon proceduren , realisht është më i fuqishëm gjë që me njjë Ligj të tillë nuk mund rregullohen çështjet e brendshme në kuadër të kategorive të Shëbimeve Sociale, andaj lë për të deshiruar si do të funksionoj.  **Neni 40**  1. Publike qeveritare mendoj si me lartë që kam komentuar për KSHSF, se mandati i tyre nuk mund reflektoj në licensim të SHS brenda QPS-ve, pasi që këto institucione janë pjesë e institucioneve publike të themeluara nga vet fuksionimi i Admnistratës shtetrore.  3.6. Këshilli këshillon, propozon dhe nuk harton. Andaj, mendoj që kopetencat e këshillit duhet definuar sipas mandatit që duhet funksionoj këshlli.  Referoju termit këshillë çka nënkupton dhe çka mund përfshijmë në atë mënyrë që mos dëmtojmë kompetencat e kompetentëve dhe mos të biem ndesh me statusin dhe funksionin e këshillit.  Këshilli ka funksion unifikues të mekanizmit ndër-institucional, i cili mekanizem ndërvepron në përmirësimin e mireqenies, përmes propozimeve dhe rekomandimeve të dalur, për përmirësimin e shërbimeve sociale adresuar institucioneve relevante.  Ose:  ‘’3.6. Është përgjegjëse për zhvillimin e standardeve të profesionit për ofruesit individual të shërbimeve sociale dhe  **Neni 43**  3. Konflikti për kompetencë dhe përjashtimi  Për mendimin tim, pozita e drejtorit është pozitë menaxhuse, menaxher, prandaj përjashtimi i tij në rast nuk ka logjikë as si mandat as procedural- pasi që ai zbaton vetëm Ligjin dhe nuk është ekspert i shërbimeve sociale, pra drejtori në asnjë mënyrë dhe në asnjë rast nuk mund’ndërhyjë në vlerësim dhe menaxhimin e rastit, përveç se të kontrolloj se a janë zhvilluar procedurat me kohë dhe sipas ligjit, andaj në QPS ekspert është zyrtari dhe Udhëheqësi i shërbimit si ekspert 1. Ndërsa drejtori është staf menaxhues dhe jo ekspert 1. Kur përjashtohet drejtori, ateherë përjashtohet institucioni QPS.  **Neni 59**  2. Ju lutem. Nuk mund të shkojmë anologji me OJQ, sepse institucionet publike qeveritare dhe komunale kanë rregulla tjera për hartimin dhe nxjerrjen e akteve normative apo nën ligjore, pasi që janë të ndërlidhura në zbatim me legjislaconin e shërbimeve adminstrative, profersionale, publike, të cilat kanë të bëjnë me krijimin dhe operimin e institucionit për të ofruar shërbime, andaj kjo pikë nuk vlenë tek institucionet siç janë QPS-ët. Në rastin tonë Komuna formon komision për aktin e themelimit të Institucionit dhe nxjerrjen e statutit.  1. Statuti është akti i përgjithshëm themelor i institucionit publik. Andaj kjo pjesë nuk është detyrë e këtij Ligji të rregulloj qështjen e nxjerrjes së statutitit, përveq se duhet të theksoj se komuna përkatëse nxjerr edhe aktin e përgjithshëm themelor të institucionit publik Statutitn’’  Ky akt i lartë i institucionit merr miratimin e K.K. në Komunën përkatëse, pasi që nuk mund legjitimohet vetem nga ekzekutivi si akt themelor - ligjor.  **Neni 61**  2. Përrcakto për cilat Institucione  Sektor publik apo publiko-  Privat. Nuk shkon e njëjta anologji me Publik Qeveritar. normime përtej asaj çfarë kërkon për të rregulluar Ligji për SHSF.  **Neni 62**  1.8. nuk harmonizohet me paragrafin 2, të nenit 75, po ashtu edhe me legjislacionin e zyrtarëve publik, andaj normimi i dispozitave në një Ligj duhet të jenë në harmoni me ligjet tjera, për të mos krijuar konflikt admnistrativ dhe ligjor...  1.12. Janë proceduart e ankimimit për drejtuesit publikë të cilët konsiderohen drejtues publik-civilë. Kjo pikë bie ndesh me Ligjin për Zyrtar Publik, dhe nenin 75, apo pikën 2 , - përveç që ka konflikt ligjesh dhe kopetencash, ka problem edhe në normimimn e pikave ndërmjet dispozitave në nenin 65, 62 dhe 75.  **Neni 65**  3. Mandati i drejtorit të QPS-ës, është i rregulluar me legjislacionin e zyrtarëve publik, andaj grupimet zyrtar mandator dhe me akt-emrim janë të rregulluara me Ligjin për Zyrtar Publik Nr. 06/L - 114 , i cili Ligj definon mandatin, dhe funksionin e zyrtarëve publik në shërbimin civilë, prandaj këtu vie në shprehje harmonizimi i i legjislacionit –apo integraliteti ligjor.  Propozoj që neni 65 të jetë pjesë e shqyrtimit edhe për pozitat drejtuese në shërbimet publike (OJQ) sepse për sektorin publik-privat kjo pozitë drejtuese është e rregulluar me statutin e tyre që momentin kur fillon punën si OJQ, apo me aktin më të lartë themeltar, prandaj për të mos shkaktuar kolezion ligjor dhe kontest adminstrativ, mendoj që pika 3 e nenit 65 duhet shqyrtuar dhe harmonizuar me legjislacionin zyrtarëve Publik, dhe statusin e OJQ-ve.  Ligji për shërbime sociale dhe familjare përcakton rolin, funksionin, mandatin dhe veprimtarinë e shërbimeve sociale, por jo edhe statusin e mandateve publike, dhe nëse po, atëherë të harmonizohet me LZP dhe aktet tjera të sektorit publik-privat.  **Neni 75**  3. Kjo dispozitë bie ndesh mes pikës 2, ku shprehimisht thuhet se dispozitat e neneve nga 61-64 nuk aplikohen në QPS. Ndërsa shprehimisht në të njëjtin nen pika 3 thuhet se neni 62 deri 66 të këtij Ligji përshtatshmërisht zbatohen ndaj drejtorit të QPS. Atëherë trup e kujt qenka drejtori i QPS-ës ???. Mandej kjo krijon konfuzion mes nenit 65, 62, 75. Për arsye se pika 1. 8 dhe 1.12 e nenit 62 bie ndesh me pikën 2 të nenit 75.  Madje këshili për shërbime sociale dhe familjare duhet të funksionoj për rregullimin e shërbimeve sociale dhe familjare përmes propozimeve të antarëve të këshillit, jo edhe rregullimin e problemeve admnistarative nga marrëdhënia e punës dhe etike që rregullohen me legjislacion në shërbimin publik-civilë, andaj është konflikt administrativ dhe kundërshtim ligjor për të vepruar sipas nenit 62 të këtij Draft-Ligji, që bie në kundërshtim me nenin 75 pika 3 me pikën 2 dhe nenin 62 pika 1.8 dhe 1.12.  **Neni 77**  1. Percakto hallkat e identifikimit te problemeve ofrues, kontraktues dhe indentifikues, sepse krijohet konflikt interesi...  1.2. QPS shtjello identifikimin.....lë për të dëshiruar identifikimi dhe analiza me rolin ofrues i shërbimeve, roli kompetenca ndër-institucionale....  **Neni 79**  1.1. Sqaro primare dhe shkallet tjera sepse kjo pikë po sjell ndryshim me klasifikim të shkallshëmrisë së shërbimeve në nivele të perkujdesjes familjare...  **Neni 99**  1.Komento?, udhëzimi para Ligjit.?  Akti ligjor dhe nënligjor  **Neni 102**  1.Duhet cekur perjashtimisht sherbimet sociale ne QPS. Komentet jane edhe me larte ne tekst.  **Neni 106**  1.Mbikqyrja profesionale inspektohet me inspektim, mirepo administrative eshte kopetence e mandatuar e organeve te administrates sipas legjilacionit per administrate publike, andaj kjo dispozite duhet rregulluar sipas legjislacionit elevant te lartecekur.  1. ''Ministria kompetente për Punë dhe Mirëqenie Sociale nëpërmjet Departamentit përkatës për mirëqenie sociale, kryen mbikëqyrjen profesionale të shërbimeve sociale dhe familjare, në raste të veçanta, mbikëqyrjen e drejtpërdrejtë të rasteve të shërbimeve sociale dhe familjare përmes inspektimi të shërbimeve sociale dhe familjare në institucionet e publiko-private që ofrojnë sherbime sociale''  **Neni 107**  1. Mendoj qe fusha e inspektimit nuk është koherente, përderisa shume vende të botes këtë e shohin si të pa nevojshme për të inspektuar profesionistin, pastaj për shkeljet envemtuale pa dyshim se vet Ligji për Familjen i K. dhe ligjet relevante në fushen sociale, ( verifiko ..... l. Dhunës, LPMFAK etj.....) e kanë të normuar çështjen e shkeljeve, po ashtu edhe Kodi Penal, andaj çdo pakujdesi në zbatimit ligjor nga punonjësit social është e rregulluar me legjislacion sa i përket shkeljeve të mundshme, apo në mos zbatim ligjor.  Ndërsa, sot problemet socio-ekonomike dhe të përfshierjes sociale janë mjaft prezente, andaj këtë inspektim e kisha zvendesu me katalizatorin e mirëqernies sociale, me Institutin e Plotikave Sociale. Nevojë eminente dhe e kohës është zhvillimi i politikës sociale përmes analizave në ndertim të strategjive dhe mekanizmave ligjor për përfshierje sociale. Para se të miremi me inspektimin e shërbimeve.  2.7. Kosova sistemin e mirëqenies sociale e ka të ndërtuar në standarde minimale, ndërsa shprehimisht përmenden gjobat për këta ofrues , përderisa mungojnë resurset e nevojshme për ofrim të shërbimeve sociale. Mendoj që ka legjislacion të mjaftueshem për gjobitje në mos përmbushje të detyrave nga ofruesit socialë, përfshirë legjislacionin e punës sociale dhe tjera që ndërlidhen me detyrar e punës, andaj e shoh si të pa nevojshme gjobitjen përveq këshillimit, propozimit, eventualisht marrjen e masave përmirësuese, përmes ekipeve që do ta ushtrojnë punën deri në përmirësim.  Gjobitja paraqet kundërvajtje.  **Neni 112**  Mendoj që inspektimi bëhet mbi fakte procudurale dhe profesionale, jo mbi faktet e intervistave.  Askush nuk mund delegoj jasht kopetencës, por as nuk mund kryej obligime jasht kopetencës.  Definohet kopetenca për cilin kontrollë dhe cilën kopetencë zbaton, sepse kontrolllet janë nga shumë segmente.  Psh. Kontrolla administrative kopetencë e admnistratës për mirëmbajtjen e evidencave dhe regjistrave, nga marredhenia e punës inspektori i punës, nga administrata qeshtja e mirësjelljes etj......  2.Sqaro në disponim dhe shikim?  **Neni 114**  1.2. Per shkeljet eventuale, inspektim ka pasur dhe ka kopertence inicimi procedure.  Megjithat mendoj se puna e gjobave duhet tërhjekur sepse po krijohen standarde të dyfishta për zbatim të dispozitave apo kolezion ligjor.  **Neni 123**  Regjistrat janë kompetencë dhe nevojë institucionale, e cila rregullohet edhe me ligjet relevante.  **Neni 132**  1.1. Mendoj që kapitulli i fundit nuk është i nevojshëm me arsyeshmerinë se është e rregulluar me Ligje tjera, nxjerrja e këtyre dispozitave po humb karakterin e këtij Ligji dhe ka marr karakter të interferimit edhe në Ligje tjera që rregollojnë edhe punën e zyrtarëve sociale dhe fushveprimtarisë sociale sa i përket gjobitjes dhe shkeljeve eventuale.  Përjashtimisht mund aplikohet tek sektori publiko-privat. Në rast funksionimit pa licensë apo edhe ne trajtim të rasteve pa standard pune.  2. Mendoj qe kjo nuk duhet të jetë pjesë e këtij Ligji sepse ështtë e rregulluar me Ligje tjera, nxjerrja e këtyre dispozitave po humb karakterin e këtij Ligji dhe ka marr karakter të interferimit edhe në Ligje tjera që rregollojnë edhe punën e zyrtarëve socialë dhe fushëveprimtarinë sociale sa i përket gjobitjes. Po krijohet standard i dyfisht për zbatim të dispozitave apo kolezion ligjor.  Vet emertimi gjobitje nënkupton kundërvajtje, andaj nuk mund ketë kundërvajtje në administratë, derisa egzistojnë ligjet dhe rregulloret që i parashohin masat për shkeljet profesionale dhe procedurale në punë.  Mjafto si dispozitë përfundimtare të jetë: Citoj nga Ligji aktual:  Çdo profesionist i shërbimeve sociale dhe familjare i cili nga pakujdesia, me paramendim ose nga keqdashja shpërndan informacionin lidhur me ndonjë rast tek palët e treta të paautorizuara, do të jetë fajtor për shkelje flagrante profesionale dhe mund t’i nënshtrohet ndjekjes penale sipas nenit 189 të Kodit Penal të Kosovës.  **Neni 134**  1. Mundësisht të zavendsojet me vrejtje apo dërgohet në komisione disiplinore. Gjobat caktohen pas vendimeve kushdo që merr. | Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohen te gjitha propozimet per perkufizimet!  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohen të gjitha në lidhje me këtë nen.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet.  Nuk pranohet/refuzohet. | Koment i përgjithshëm, nuk ka ndonjë sugjerim konkret çka duhet ndryshuar apo plotësuar. Megjithate komentet e ngritura nuk qëndrojnë pasi që këto janë kategori ligjore, ndërsa çështjet më pak të rëndësishme të cilat mund të rregullohen me akte nënligjore janë caktuar që të nxirren aktet konkrete nënligjore për rregullimin dhe funksionimin e brendshëm siç ëhstë Statuti i organit dhe aktet tjera të brendshme.  Komenti nuk qëndron, andaj edhe nuk është pranuar.  Koment i përgjithshëm- Termi Shërbime Sociale përdoret në të gjithë ligjin.  Përkufizimet janë në bazë të legjislacionit në fuqi dhe nga praktika e punës sociale dhe ofrimit të shërbimeve sociale. Inputet e ofruara janë të gjithë komente dhe nuk kane ndonjë propozim konkret që vlenë të meret në konsideratë.  Kujdestaria është e rregulluar në kuadër te ligjit të familjes. Në këtë ligj rregullohet vetëm aspekti i shërbimit social dhe jo rregullimi i formës së Kujdestarisë. Andaj nuk ka mundësi që të dupllifikohen dispozitat të cilat veq gjinden në ligjet tjera si në rastin konkret  Regjistrat dhe mbajtja e tyre është e rregulluar sipas Ligjit, dhe ato pastaj janë çeshtje teknike te TI-së. Ligji definon se duhet të mbahen regjistra në formë fizike dhe elektronike për secilën prej veprimtarive të shërbimeve sociale.  Nuk ka ndonje sugjerim konkret qka me ndryshu apo plotësuar, andaj edhe nuk ka se si të vlerësohet komenti kur është bartë dispozita nga projektligji!  Si më lart, koment i përgjithshëm. Nuk qëndron konstatimi se duhet të detajizohen aspektet e veprimtarisë së brendshme të punës së organeve, pasi që ato rregullohen me aktet nënligjore dhe aktet e brendshme të këtyre institucioneve.  Cështja është e rregulluar mjaft mirë. Neni përcakton kjartë qështjen e këshillimit dhe nuk ka asnjë nevojë të ndonjë ndërhyrje.  Grupi punues në mënyrë unanime ka aprovuar përfshirjen e bordit (tani të emëruar si Autoriteti Qendror për Adoptim), i cili është trupë e domosdoshme, në veqanti për adoptimin ndërshtetëror, i cili kërkohet edhe sipas Konventës ndërkombëtare për fushën e adoptimit.  Grupi punues ka vendosur që këto të jenë kompetencat dhe mandati i Këshillit për Shërbime Sociale dhe Familjare, si mekanizëm për kryerjen e funksioneve të përcaktuara si në Projektligj.  Intepretimi dhe kuptimi i normës është jo adekuat nga ofruesja e komentit. Kjo për faktin se në tëgjitha rastet kur ka mundësi të vihet në pikëpyetje objektiviteti, atëherë duhet të përjashtohet secili nga zyrtarët, e nëse çështja ka të bëj me ndonjërin prej zyrtarëve të institucionit, atëherë duhet të përjashtohen të gjithë, përfshirë edhe Drejtorin dhe për çështjen të vendosë një Qendër tjetër e caktuar për këtë çështje. Praktika e njëjtë është edhe në gjykata, Prokurori dhe organet tjera dhe është fakt notor dhe i njohur për të gjithë.  Intepretimi dhe kuptimi i normës është jo adekuat nga ofruesja e komentit, andaj sqarimet i janë dhënë edhe në grup punues dhe komenti si i tillë nuk ka mundësi të pranohet.  Komenti i ofruar është ndesh me atë që rregullon kjo normë. Çështja e bazës juridike për nxjerrjen e Statutit dhe akteve tjera nënligjore bazën duhet ta ket në ligj.  Keto janë kompetenca për Këshillin Drejtues të institucioneve të cilat kanë këtë strukturë dhe këta mekanizma. Nëse lexohet në mënyrë të kujdesshme lehtësisht është e kuptueshme konsistenca, ndërsa nëse nuk lexohet në tërësinë e saj norma dhe ligji, atëherë nuk ka mundësi të ofrohen as komente të vlefshme.  Komenti është i pakjartë dhe për më tepër i pa bazuar sepse nuk është në kundërshtim me asnjë dispozitë ligjore, pasi që ky ligj nuk rregullon statusin e të punësuarve por ofruesit e shërbimeve sociale.  Të gjithë dispozitat e këtij ligji janë në harmoni dhe përputhshmëri me legjislacionin e aplikueshëm në RKS. Në këtëprojektligj nuk është caktuar kurrëfar mandati për Drejtorin e QPS-së pasi që mandati i QPS-së rregullohet me legjislacionin e vetëqeverisjes lokale dhe Drejtori i QPS-së zgjedhet dhe shkarkohet nga Drejtoria përkatëse e Komunës.  Komentuesja keqintepreton dhe fare nuk e kupton frymën e normës, pasi që mandati i drejtorit të QPS-së përjashtohet të caktohet me dispozitat e këtij Ligji. Kjo çështje është sqaruar në grup punues dhe janë pajtuar edhe ofruesit e komenteve.  Koment është konfuz në vetëvete si i tille, i pabazuar dhe i pakjartë. Andaj pas analizimit të dispozitës shihet se gjithqka është në rregull.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë. Inspektimi e ka vendin pikërisht në këtë ligj për tu rregulluar, e i cili ka munguar të funksionoj siç duhet deri më tani në mungesë të bazës ligjore, ndërsa me këtë Projektligj është caktuar baza e mirëfilltë ligjore, janë përcaktuar saktë autorizimet e inspektorëve dhe procedurat e inspektimit dhe vendimarrjes, përfshirë edhe mjetet juridike të goditjes së vendimeve të inspektorëve.  Komentuesja keqkupton dhe nuk bën dallimin e mbikëqyrjes administrative nga mbikëqyrja inspeksionale, andaj edhe komenti është i pavend dhe si i tillë nuk mund të pranohet.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë në vetëvete. Për më tepër komentuesja në komentin e saj pretendon se fare nuk duhet të ketë inspektim. Ky koment është i papranueshëm kur dihet nevoja e inspektimeve të vazhdueshme për shkak të ndjeshmërisë së fushës së shërbimeve që ofrohen dhe kualitetit të tyre.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë. Vlenë komenti i njëjtë si më sipër.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë. Dispozita është në rregull e shkruar.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë. Nuk ka inspeksion pa kompetencën edhe të mundësisë së sanksioneve për shkeljet e konstatuara.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë.  Koment i pabazuar dhe i pakjartë. Puna e Zyrtarëve social trajtohet në kuptim të ofrimit të shërbimeve sociale dhe jo të statusit të tyre. Meqenëse nuk e ka kuptuar mirë këtë dispozitë edhe ka komentuar, por pas analizimit të komenteve shihet se dispozita është e qartë dhe gjithqka në rregull dhe në pajtim me kornizën ligjore në fuqi. |
| Abaz Xhigoli  QPS Fushë Kosovë  [qpsfushekosove@gmail.com](mailto:qpsfushekosove@gmail.com)> | Ne **nenin 25** te Ligjit per Shërbime Sociale dhe Familjare tek format mbrojtëse  **Neni 25**  Shërbimet dhe format e mbrojtjes  a). Shërbimet e mbrojtjes për shfrytëzuesit, sigurohen përmes formave të mbrojtjes së  1.2 strehimit familjar: strehimi familjar tek të afërmit dhe strehimi familjar në familje tjetër për fëmijë, persona të rritur në nevojë dhe të moshuar;  Deri sa ne Ligjin mbi Familjen tek neni 203 thuhet  Vendosja e fëmijës ne familje tjetër është forme e organizuar shoqërore e përkujdesjes se fëmijëve ne familjen tjetër .  Ka një dallim mes fjalës strehim familjar tek te afërmit dhe Strehim familjar ne familje tjetër .  b). të paraqesë kallëzim penal për veprën penale e cila dyshohet se është kryer, apo të marrë iniciativë për fillimin e procedurës penale, ushtron kërkesë për zhvillimin e procedurës kundërvajtës, nëse gjen prova për shkeljen e dispozitave me të cilat është kryer vepra penale, kundërvajtja ose shkelja më e rëndë e detyrës zyrtare;  mendo se ishe dashtë specifikohet te Kallximi penal do te ngritët ndaj ofruesve te shërbimeve sociale dhe subjekteve te tjerë qe ofrojnë shërbime sociale .  c). Po ashtu edhe tek mbikëqyrja e inspektimit siç është parapare ne draft ligj per shërbime sociale dhe familjare qe kjo ushtrohet nga DPSF neni 106 i draft ligjit qe mund te jap rekomandime ne nivel Departamenti dhe Komunës per shkelej te ofrimit te shërbimeve sociale dhe familjare ,njëkohësisht edhe kompetencën e Departamentit per dështim te ofrimit te shërbimeve sociale ne rikthim te menaxhimit si dhe tek Inspektorati qe normal par ashef masa dhe Gjoba  Pra shihet se te gjithë subjekte mund te shqiptojnë masa ndaj ofruesve te shërbimeve sociale dhe familjare ,pra nga dy subjekte mund te rezultojnë edhe me masa te ndalimit te veprimtarisë dhe gjoba  Mendojmë se ishe dashtë te jen me disa masa dhe gjoba jo te njëjta . | | Janë pranuar pjesërisht | Përmbajtja e komenteve pothuajse gjindet ne tërësi brenda normave, megjithate janë shikuar me kujdes dhe aty ku ka pas ndonjë nevojë është plotësuar dhe ndryshuar. |
| Edi Gusia  Edi.Gusia@rks-gov.net  ABGJ | •Duhet te integrohen më mire të drejtat e garantuara me instrumentet fondamentale ligjore ndërkombëtare edhe që janë pjesë e Kushtetutës së Kosovës duke filluar nga ato që mbulojnë fushën e të drejtave të njeriut dhe barazisë gjinore –psh Konventa CEDAË dhe Konventa e Stambollit  •Gjatë hartimit do të duhej të vlerësohej më shumë për natyrën komplekse të këtij ligjit specifikimi për shumë grupe të cenueshme te drejtat e te cilave do të mbulohen dhe garantohen –ligji është shume I përgjithësuar dhe nuk shkon per çdo kategori specifike, përkundër qe kjo kërkohet me Konventat e lartpërmendura . Ka fragmentime të mëdha në përfaqësimin e të gjitha grupeve të cenueshme dhe qasjen e tyre në dispozita të shërbimeve.  •Ky ligj duhet përcaktoj standardet për shërbime për procese institucionale, sisteme, infrastrukturë shërbyese etj dhe ky draft delegon përcaktimin e këtyre standardeve në rregullimin e nivelit të tretë përmes akteve nënligjore  •Ky draft tenton që çdo profesionist të përshtatet në modelin “një model ( profesion) të ju përshtatet të gjithëve”, duke mos arritur që të marrë në konsideratë çdo grup të cenueshëm që adresohet, i cili kërkon standarde specifike për licencimin e punëtorëve profesional, të cilët nuk duhet të mendohen vetëm si punëtorë social, duke përcaktuar se licencimi duhet të mbuloj edhe për ata që mbulojnë shpenzimet si mbajtjen e higjienës për individ të caktuar të citët vuajnë nga mos lëvizja e pavarur, fizike, kërkesave specifike fiziologjike sipas gjinisë, mentale, te moshës, etj .  **Neni 2**  Dhe Konventave tjera ndërkombëtare pjese e Kushtetutës së RKS- drejpërdrejtë te zbatueshme ne Kosovë CEDAË; Stambollit etj.Citoni ato më të rëndësishmet si Konventat e KB ose Këshilli i Evropës Konventat ose një Traktat. Hartuesi duhet të respektojë hierarkinë e konventave ndërkombëtare, duke filluar nga ato më të rëndësishmet deri te ato më specifike.  **Neni 3**  1.1. Ju lutem specifikoni te gjitha kategoritë e dhunës : baze gjinore, ekonomike, psikologjike ,nxitja e urrjetjes, dhuna ne familje  1.4. Realizimin e të drejtave fillimisht  Dhe dhunës ne baze gjinore Pagesa e qirasë për rastet e dhunës ne familje-baze gjinore  1.5.9. Dhe çfardo lloj tjetër dhune në bazë gjinore  1.26. Ju lutem përplotësojeni termin sepse ‘vetmitari’ nuk e ka kuptimin e personit qe nuk eshte i martuar.  1.27.Si e keni trajtu bashkëjetesën e LGBT? Ose dekalroni se si do te duhej te trajtoheshin  1.32. Ne ligj nuk mund te kete ‘etj’ sepse le hapsire per keqpërdorime cka hyn në të hyra.  **NENI 4**  5.10 Ndihme dhe përkujdesje banesore per gratë viktima te dhunës në familje-dhune ne baza gjinore  5.12 Sherbime 24 ore  5.13 Mbështetja dhe referimi ndaj shërbimeve të tjera të tilla si mbështetja ligjore, mbështetja dhe kujdesi shëndetësor, kujdesi paliativ dhe bujtina për pacientët me sëmundje terminale ose me sëmundje të dobësuara.  7. Ligji për barazi Gjinore , Ligji kundër Diskriminimit; Ligji per Mbrojtje nga Dhuna ne Familje, Ligji per Avokatin e Popullit  **Neni 7**  Bartesit te zevendesoht ‘’Përgjegjësit per ofrimin’’ e shërbimeve sociale dhe familjare  **Neni 11**  4 Ky duhet të jetë nen i veçantë. Gjithashtu, duhet të jetë një nen i veçantë ai që i referohet alokimit të mjeteve per rastet e dhunës në familje. Duke qenë se dhuna në familje është e mbuluar nga një ligj specifik, të gjitha referencat që kanë të bëjnë me çështjet e dhunës në familje do të bëhen në përputhje me klauzolat ligjore të LMDHF dhe dhuna ne baza gjinore, dhe kornizën e tij ligjore.  **Neni 14**  1.1 Respektimin e plote te legjislacionit qe garanton te drjetat e njeriut ne RKS dhe konventave nderkomebatre drjtperdrejte te zbatueshme ne Kosove  1.2 GJINISE apo orientimit seksual  1.4 Kjo klauzolë nuk përcakton qartë sasinë ose cilësinë ose parimin e ofrimit të shërbimeve si e përcaktoni i "çfarëdo që është e mundur"? E mundshme mund të jetë edhe e vogël që mund të rezultojë si e pamjaftueshme , joadekuate. Klauzola është në kundërshtim me përmbushjen e përgjegjësive të bartësit të detyrës dhe i mungon transparenca. Dispozitat e ligjeve duhet të përcaktohen qartë dhe të sigurojnë transparencë. Gjithashtu, qartësia dhe transparenca i japin qytetarit të drejtat e të cilit janë mohuar ta kundërshtojë këtë në gjykatë dhe të fitojë drejtësi. Se është e shkruar, as qytetari nuk mund t'i çojë çështjet në gjykata dhe të kërkojë drejtësi, as gjykatat nuk mund të ushtrojnë të drejtat e tyre. Ne kete menyre është një burim konfuzioni .  1.9 Ky duhet te jete një nen ose klauzolë të veçantë. Duhet të riformulohet për të shmangur frymen ekzistuese negative në formulimin e saj  1.14 Bazuar ne gjini, pa aftësi fizike, mndore apo te moshës etj status social, ekonomik etj  **Neni 15**  4 Nese Ministri do te nxjerre UA per rregullimin e kushteve dhe procedurave per realizimin e te drejtave sociale pse duhet ne paragrafine me sipërm te ofrohet mundësia e lidhjes se memorandumeve apo formave tjera . këto dy paragrafë janë ne kundërshtim me njeri tjetrin ose po i paraprinë përmbajtjes se udhëzimit administriativ te cilat janë te specifikuara be paragrafin 4 te këtij neni .  **Neni 16**  1.5. dhunës ne familje, dhunës ne baze gjinore  1.6 Strehim te rasteve te dhunës në familje,  Një numër i madh i shërbimeve dhe grupeve nuk po përmenden: LGBTI, strehimore të dhunës në familje- dhe ne baze gjinore, sisteme dhe programe për viktimat, dhunuesit,viktimat e trafikimit, trajtime të abuzimit të substancave, delikuentë të mitur që ndjekin programe reformuese, bujtinë dhe kujdes paliativ  **Neni 20**  A janë ditë pune ? apo mendoni çdo ditë – 7 ditë te javës?  3. Çka ndodhë me personat ne nevoje te shtunën dhe te dielën? Si keni mendu ?  Neni 22  1. Te vendoset ne kapitullin fillestare te përkufizimeve cka eshte jetsa e pa varur ......  2. Te vendoset nje minimum nder te cilin nuk mund te bjer me poshtë ose ofronin definicionin e saktësuar se sa janë shpenzimet themlore . kjo ndihmon edhe kostimin e ligjit përveç qe nuk le hapsire per keqkuptime  **Neni 24**  Te specifikohet sakte secili shërbim ndaras., sepse ne paragrafin 1 te këtij Neni keni disa lloje te shërbimeve te këshillimit te cilat duhet te ndahen ne paragrave te vecanta dhe per gjithsesiclen duhet te specifikohet se kush e ofron  **Neni 27**  9. Këto elementë kryesorë nuk do të rregullohen nga një Udhëzim Administrativ sepse përbëjnë elementët themelorë të shërbimeve të Strehimit Familjar. Prandaj, ligji duhet te përcaktoj dhe siguroj kuptimin, llojet, kushtet dhe standardet  **Neni 28**  2. Si eshte vleresuar i pershatshëm – kush eshte ai? Shkakton pa qartësi  Cilat trajnime duhet të marrin pjese? Kush ofron trajnime të tilla dhe kush mbikëqyr pjesëmarrjen dhe procesin e licencimit?  Ku i keni kushtet e specifikuara ? per kete shkak me larte propozuam qe kushtet te jene ne kete ligj dhe jo me akte nen ligjore  3. Cilin legjislacion? Specifikojeni  **Neni 29**  2. Kjo le hapsire per keqkuptime. Ne cilat situata nuk durohet “shtyerja” specifikojeni  Kjo duhet te jete nen i veçantës dhe te rishkruhet.  6. Standardet minimale të çdo shërbimi ose ndonjë gjëje tjetër në të vërtetë përcaktohen normalisht nga një kornizë rregullatore e shkallës së parë, në këtë rast Ligji dhe nuk i lihen një autoriteti kuadri rregullator të shkallës së tretë.  A i mbulon banesat rezidenciale të gjitha kategoritë e grupeve të identifikuara në nevojë? Nëse është i tillë, atëherë ky artikull i artikullit është i paplotë dhe nuk ka asnjë rëndësi për të gjitha grupet. Fëmijët janë e vetmja kategori që përmendet posaçërisht në një shkallë të caktuar, megjithatë edhe specifikimet që duhet të mbulojnë fëmijët janë të paplota.  **Neni 30**  1. Specifikoni cka nënkuptoni me te qëndrueshme per situatat e krizës? Cka nënkupton qendrueshemri dhe cka krizë- kur është kritike?  **Neni 32**  4. Përbërja e Bordit dhe kompetencat e tije duhet te jene te specifikuara brenda ketj ligji sepse sipas këtij Neni ky Bord ka rendesi te evcante dhe nuk mund te mbetet qe i tere procesi i themelimit te këtij bordi te behet me rregullore, p.sh cilat janë institucionet qe perbeejne kete bord duhet te specifikohet ne KETE ligj , ndersa procedura per punën e bordit mund te zhvillohetme UA  I gjithë ky artikull është konfuz dhe ndërhyn në fushat që bien dhe për të cilat Kodi i Familjes ka autorizimin e plotë. Për më tepër, neni 32 është përshkrues në ton, ligji nuk mund të jetë përshkrues, duhet të jetë përshkrues dhe duhet të përcaktojë normën. Çfarë norme po vendoset këtu? Për shembull, çfarë norme po përcaktohet për Organin e Kujdestarisë? Nuk ka procedura, standarde të përshkruara për të, për shembull.  **Neni 33**  1.7 Ne baza gjinore –orientim seksual  1.2.3. Viktima te dhunës, abuzimit, apo me nevoja te vecnata  1.2.10. Nënat vetëushqyese – pa vendbanim te siguruar edhe me femije mbi 3 vjeç ;  **Neni 35**  1.7Dhunësne baze gjinore. Ju lutem referojuni Konventës së Stambollit sepse ajo eshte drejperdrejte e aplikueshme ne Kosove dhe kërkon edhe trajtim përmes këtij draft ligji dhe si e tille duhet te reflektohet  **Neni 39**  1.15 te shtohet ‘’ viktimave të dhunës ne baza gjinore dhe orientim seksual  **Neni 60**  Ky Nen duhet te përshkruhet si diçka e rregulluar me dispoiziat e tjera ne fuqi. Cdo institucion i themeluar i përmbahet mandatit te tij per te ciline shte themeluar dhe ky detyrim nuk jepet me nen te vecante ne kete ligji. Ju keni pase mudnesi te rregulloni saktësisht ne kete lgj shërbimet sociale dhe familjare per kategori specifike dhe te krijoni institucione me kete ligj nëse eshte e mundshme te krijohen, dhe jo ta trajtoni problematiken e cfardo institucioni publik?  **Neni 69**  ky nen vetëm eshte ngarkese per ket ligj qysh emërohet drejtori dhe kush e zëvendëson ate eshte e rregulluar me ligjet tjera  e gjitha këto Nene janë te rregulluara me dispozitat relevante ne fuqi LP Ligji per zyratret publik, etj, pse duhet ta ngarkoni pa nevojshëm kete ligj apo mendohet te krijoni pozita tjera jasht kornizës ligjore ekzistuese?(61-69)  **Neni 72**  A nuk mendoni se kjo eshte e rregulluar me ligjinper grevat? Ose ne nje paragraf te vetëm mund te specifikoni se këto te drejta per shërbime sociale garantohen edhe kur institucioni eshte ne greve përndryshe penalizohet institucioni dhe kërkohet llogaridhënie individulae  1.4 Ilat situate nuk duron shtyerje? Specifikoni dhe mos leni hapsire per inetrpretim individual  **Neni 88**  3.1 mjekësia duhet te jete nje nga fushat prioritare pas psikologjise dhe sociologjisë gjithsesi para drejtësisë  **Neni 92**  1. pasojave te dhunës ne familje dhe dhunës ne baze gjinore, | | Pjesërisht janë pranuar komentet dhe inputet kryesore, që nuk bien ndesh me mandatin e ofrimit të shërbimeve sociale të rregulluar në këtë ligj. | Në dispozitat e qëllimit të ligjit është përcaktuar se ky ligj akcepton dhe është në pajtim me të gjitha ligjet e veçanta dhe aktet juridike ndërkombëtare që janë pjesë e Kushtetutës bazuar në nenin 22, duke përfshirë edhe Konventën CEDAË dhe Konventën e Stambollit.  Gjithashtu me një paragraf është përcaktuar dhe rregulluar parimi i mosdiskriminimit dhe për vlefshmërinë e përdorimit të termave njërës gjini dhe që nënkupton edhe të gjininë tjetër pa kurrëfarë diskriminimi.  Duhet kuptuar se në ligje nuk mund të specifikohen të gjitha kategoritë me emërtime, pasi që ato mbrohen me ligjet e veqanta, andaj këtu është thënë: “të gjithë personat në në nevojë gezojnë këtë apo atë të drejtë pa kurrëfarë diskriminimi” dhe që me këtë formulim në dispozitat e përgjithshme dhe në parimet themelore të draftit të cilat janë udhërrëfyes për gjithë projektligjin, akcepton shumicën e komenteve të bëra, e të cilat kanë të bëjnë vetëm me këtë çështje.  Komentet e dhëna ketu përsa takon asaj se qka të rregulllohet me ligj e çka me akte nënligjore, konsiderojmë se nuk qëndrojnë, pasi që ekspert që kanë marr pjesë në hartimin e këtij drafti janë me eksperiencë të gjatë në hartimin e legjislacionit dhe kanë krijuar bazë ligjore për akte të mjaftueshme nënligjore aty ku ata e kanë vlerësuar, andaj edhe nuk janë pranuar komentet për të ndryshuar asgjë në këtë pikë, pasi që edhe ashtu kanë qenë të përgjithshme në formë të komenteve.  Megjithate secili koment është trajtuar me kujdes nga grupi dhe kudo që janë vlerësuar se e begatojnë draftin, ato janë marrë parasysh. |
| Bashkim Rakaj QPS Prizren  bashkim.rakaj@rks-gov.net | **Neni 3**  1.7. Të percaktohen sakt profili se ku mund te sherbejne profesionet ne vijim psikologjisë, sociologjisë, drejtësisë, pedagogjisë ose në ndonjë lëmi tjetër të lidhur ngushtë me shërbimet sociale dhe familjare, që është licencuar dhe regjistruar në regjistër të Ministrisë;  **Neni 40**  15. Roli dhe përgjegjësitë e QPS  ( mendoj se eshte shume e rendesishme te parashihet ne ligj) Ashtu siq jan paraqi kopetencat e departamentit, pasi definon te gjithe dilemat dhe vesshtiresit e QPS-ve  Ose te te percaktohet ne ligj obligadiv Statiti i QPS-ve te univikuar me specifika te veqanta.  **Neni 65**  3. Mandati i drejtorit zgjat katër vjet, dhe i njëjti person mund të rizgjidhet drejtor edhe për një mandat. (kufizimi i mandatit te drejtorit mendoje se eshte retarduse per personin qe zgjidhet, duke u nis nga fakti se nuk eshte parapar se qfar do te ndodh me ate drejtore pasi ti perfundoj mandati a do kthehet serishte ne vendin e punes qe ka qen apo do pushoj per te maredhenja e punes apo do te ngrihet ne detyr. Me kufizimin e mendatit mendoj se do ike interesi i prefesionisteve te konkurojne ne vend te drejtorit duke u nisur Nga situata e paqendrueshme e punesimit.  **Neni 66**  (Mendoje se procedurat e procedurat e perzgjedhjet se drejtorit rezikojne implikimin e politiekes madji i jep mundesi te plot. Duke marr parasyshe se drejtorin e zgjedh keshilli drejtues, ndersa keshillin drejtues e zhgjedh kryetari ne ne te gjitha rastet kryetari eshte organ politik)  **Neni 67**  1. ( Cili drejtori eshte e pa drejt ta emeroj po ai drejtor qe eshte penguar te punoje pas do te shifet si mbraparendes i drejtorit te penguar)  **Neni 74**  4. Në kuadër të Qendrës për Punë Sociale do të ekzistojë Organi i Kujdestarisë, i cili do të funksionojë si grup ekspertësh në përputhje me legjislacionin në fuqi.  (Mendoj se duhte te definohet qart puna e organit te kujdestarise, dhe se te definohen ekspert e fushes dhe tetyrat specifike te prefesionisteve qe do te jen pjes perberse te kitj organi) Psh Punetori social eshte menaxher i rastit. Por presefeionet e tjera?  **Neni 77**  1.13.  Mendoj se duhet te shtohet roli i qarte i Organit te Kujdestarise.  Dhe organograma e QPS, Menagjeri rastit kush eshte dhe qfare kompetencash ka. Profesionistet qe punonje ne QPS dhe kopetencat e secilit profesione.  Gjithashtu dhe ne ligj duhte te parashihet Kujdestaria 24 pas ka shkaktuar shume probleme ne QPS.  **Neni 95**  1.Në institucionet e shërbimeve sociale, përkatësisht te dhënësi i shërbimit social, punët profesionale i kryejnë punonjësi social, juristi, psikologu, sociologu, pedagogu dhe personat e tjerë, në pajtim me ligjin.  Ketu duhet te qartesohen pozicionet e punonesve prefesionista. Sepse psh nje jurist nuk mund te ofroj sherbime sociale si nje punonjes social i specializuar ne fushen e punes socale.  Nuk kam as gje kunder me profesionjet e tjera por duhet specifikuar fusheveprimi i profesioneve. Pershembul nese nje psigolog ofron sherbime sociale dhe familjare jasht dometit te psikologut ku nuk eshte me nje psigolog prefesionist por nje zyrtat qe ofron sherbime sociale. Prandaj duhet qartesuar roli i secilit profesion qfar ben ne QPS.  Gjithashtu nese parashihen qe te gjith keta profesione te ushtrojne profesionin e punetorit sociale e ben jo terheqese studimet ne kete fushe. | | Komentet ne vijim nuk janë pranuar/refuzohen | Dispozitat e Projektligjit mjaftueshëm dhe në mënyrë koncize rregullojnë materjen të cilës i është referuar, andaj pas analizimit të secilit koment, grupi punues ka ardhë në përfundim se vërejtjet nuk qëndrojnë dhe se grupi ka vendos që të mbetetn si vërejtje për t’i analizuar por që pas analizimit me kujdesin maksimal, shumica kanë pas të bëjne me aspekte juridike, të cilat pas analizimit nga ana e ekspertëve ligjor të grupit punues, ato janë vlerësuar se nuk kanë mundësi të adresohen pasi që bien ndesh me përmbajtjen e këtij projektligji dhe legjislacionit tjeter ne fuqi dhe krijohen mbivendosje dhe kolizion i panevojshëm ligjor. |
| Betina, Erza dhe Kosovari, Student te Punes sociale  Betina Kololli <betina.kololli@student.uni-pr.edu> | 1.7 të Ligjit për shërbime sociale dhe familjare i cili thotë se -Nëpunës i shërbimeve sociale nënkupton një profesionist të shërbimeve sociale dhe familjare me kualifikim adekuat në fushë të punës sociale, psikologjisë, sociologjisë, drejtësisë, pedagogjisë ose në ndonjë lëmi tjetër të lidhur ngushtë me shërbimet sociale dhe familjare.  Kërkojmë nga ju që të ketë prioritet drejtimi i Punës Sociale pasi që ekziston si departament që nga viti 2012 dhe ka mjaftushëm të diplomuar që janë adekuat për këtë punë. | | Komenti nuk pranohet/refuzohet | Komenti i dhënë nuk mund të adresohet pasi që kur flitet për profesionistin, nënkupton se profesionist i fushës së sherbimeve sociale të punës sociale është punëtori social, për fushën e ofrimit të sherbimit social, pastaj për ofrimin e shërbimeve socilae të fushës juridike, kompetent është juristi, etj. |
| Edvin Makiqi - Individual citizen  edvin.makiqi@outlook.com | **Neni 3, pika 1.7**. profesionist i shërbimeve sociale, është e rendësishme që përveç drejtimeve relevante të cilat janë të përmendura tek pjesa e kualifikimeve, me nën pikë të veçantë të specifikohet apo të prioritetizohen profesionistët që vijnë nga fusha e Punës Sociale, për vetë faktin që tani kemi një Departament të Punës Sociale në kuadër të Universitetit të Prishtinës, i cili tash e sa vjet me anë të programit të Bachelorit përgatit me njohuri dhe praktika profesionale ( të punës sociale) studentët/profesionistët e rinjë. Ky plotësim ndryshim, ku do të prioritetizoheshin profesionistët e kualifikuar me Punë Sociale, do të krijonte perspektive në ngrijten e kapaciteteve profesionale në institucionet ku ofrohen shërbimet sociale. | | Komenti nuk pranohet/  refuzohet | Komenti i njëjtë si më sipër, i cili është dhënë, por që nuk mund të adresohet pasi që kur flitet për profesionistin, nënkupton se profesionist i fushës së sherbimeve sociale të punës sociale është punëtori social, për fushën e ofrimit të sherbimit social, pastaj për ofrimin e shërbimeve sociale të fushës juridike, kompetent është juristi, etj. |
| Edin Lahi - Individual citizen  edin.lahi@gmail.com | Përdorimi i teknikave, metodave shkencore bashkëkohore, qasja, menaxhimi i një rasti, respektimi i parimeve etike realizohet vetëm nga një ofrues i shërbimit i cili është i përgatitur në mënyrë profesionale për ofrimin e këtyre shërbimeve, andaj në kuadër të saj është e domosdoshme që pika 1.7 e Nenit 3 të këtij Ligji e cila flet për kualifikimin adekuat, të vendoset vetëm fusha e punës sociale, kjo pasi që tanimë ky Departament është i vetmi i cili përgatit studentët në përdorimin e pikave të lart-cekura dhe tanimë janë bërë rreth 9 vite prej hapjes së tij, ku përgjatë kësaj periudhe nga ky Departament kanë dalë rreth 400 të diplomuar. | | Komenti nuk pranohet/  refuzohet | Komenti i njëjtë si më sipër, i cili është dhënë, por që nuk mund të adresohet pasi që kur flitet për profesionistin, nënkupton se profesionist i fushës së sherbimeve sociale të punës sociale është punëtori social, për fushën e ofrimit të sherbimit social, pastaj për ofrimin e shërbimeve socilae të fushës juridike, kompetent është juristi, etj. |
| Ministria e Drejtesise  Floriana.Rugova@rks-gov.net | Si anëtar i grupit punues nga Ministria e Drejtësisë për hartimin e Projektligjit për Shërbimet Sociale dhe Familjare, si dhe duke pas parasysh nenin 7, (paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7) të Rregullores nr. 09/2011 për Punën e Qeverisë së Republikës së Kosovës, ku përcaktohet edhe përgjegjësia e Ministrisë së Drejtësisë në fazën e konsultimeve paraprake, ku përcaktohet konsultimi me: ‘’(…) Ministrinë përkatëse për drejtësi, për të siguruar që propozimi përmban rekomandime për krijimin ose ndryshimin e dispozitave ndëshkimore/penale (…)’’, ju njoftojmë si në vijim:  Projektligji për Shërbime Sociale dhe Familjare, në Kapitullin XV, përkatësisht neni 132 – 135 përmban dispozita të natyrës ndëshkimore, konkretisht sanksione kundërvajtëse me gjobë, të cilat janë në përputhje dhe brenda limitve të nenit 29, (paragrafi 2) të Ligjit nr. 05/L-087 për Kundërvajtjet (më tutje: LK).  Megjithatë, me qëllim të zbatimit sa më të mirë të këtij Ligji në këtë konktekst, ju njoftojmë si në vijim:  Shqiptimi i sanksioneve kundërvatjëse me gjobë të paraparë në nenet 132 – 135 të këtij Ligji bëhet në përputhje me nenin 56, (paragrafi 1, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.2 dhe 2.3) të LK-së, kur të njëjtat shqiptohet nga organi kundërvajtës, respektivisht inspektorati përkatës, ndërsa procedura kundërvajtëse zhvillohet pranë gjykatës kompetente kur plotësohen kushtet nga neni 62, (paragrafi 3 dhe 4) të LK-së.  Ndërsa sa i përket afatit të pagesës së gjobës kundërvajtëse, zbatohet neni 30 i LK-së.  Kjo, duhet të kihet parasysh në mënyrë që zbatimi i këtij Ligji të jetë në përputhje të plotë me LK-në. Këtë mund ta bëni edhe duke fuzionuar një nen të ri, pas nenit 135, p.sh., si në vijim:  Neni 135A  ‘’Shqiptimi i sanksioneve kundërvajtëse me gjobë të parapara me këtë Ligj, bëhet në pajtim me dispozitat e nenit 30, nenit 56 (paragrafi 2, nën-paragrafi 2.2 dhe 2.3), nenit 62, (paragrafi 3 dhe 4) dhe dispozitat e tjera përkatëse të Ligjit nr. 05/L-087 për Kundërvajtjet’’. | | Komenti nuk eshte pranuar/refuzohet | Duke pasur parasysh se kundervajtjet janë harmonizuar me ligjin për kundervajtjet, gjë e cila konfirmohet në këtë koment të Ministrisë së Drejtësisë, Procedura natyrisht se vlen e ligjit te përgjithshëm i cili në mënyrë subsidiare zbatohet për të gjitha kundërvajtjet. Andaj pas analizimit të secilit koment, shihet se Projektligji është në pajtueshmëri të plotë me Ligjin për kundërvajtjet. |
| Rina Kadiri –Individual citizen  Rina Kadiri <rinakadiri@gmail.com> | "1.7. profesionist i shërbimeve sociale - nënkupton zyrtarin profesionist të shërbimeve sociale dhe familjare me kualifikim adekuat në fushën e punës sociale, psikologjisë, sociologjisë, drejtësisë, pedagogjisë ose në ndonjë lëmi tjetër të lidhur ngushtë me shërbimet sociale dhe familjare, që është licencuar dhe regjistruar në regjistër të Ministrisë;"  Kerkesa ime si nje punetore sociale e re eshte qe profesioni im te kete perparesi ne vendet e punes te cilat lidhen drejte per drejte me kete profesion. | | Komenti nuk pranohet/  refuzohet | Komenti i njëjtë si më sipër, i cili është dhënë, por që nuk mund të adresohet pasi që kur flitet për profesionistin, nënkupton se profesionist i fushës së sherbimeve sociale të punës sociale është punëtori social, për fushën e ofrimit të sherbimit social, pastaj për ofrimin e shërbimeve socilae të fushës juridike, kompetent është juristi, etj. |
| Rita- Individual citizen  rite.selimi@gmail.com | Në ligjin aktual tek pika 1.7. profesionist i shërbimeve sociale - nënkupton zyrtarin profesionist të shërbimeve sociale dhe familjare me kualifikim adekuat në fushën e punës sociale, psikologjisë, sociologjisë, drejtësisë, pedagogjisë ose në ndonjë lëmi tjetër të lidhur ngushtë me shërbimet sociale dhe familjare, që është licencuar dhe regjistruar në regjistër të Ministrisë.  Komenti im eshte se kjo pike duhet te ndryshohet pasi qe tashme ne Kosove ekziston fushe akademike e vecante e Punes Sociale dhe rekomandoj qe ne ligj te rregullohet pika 1.7. duke perfshire qe profesionistet e sherbimeve sociale duhet te jene me kualifikim adekuat ne fushen e Punes Sociale apo me prioritet Punen Sociale. | | Komenti nuk pranohet/  refuzohet | Komenti i njëjtë si më sipër, i cili është dhënë, por që nuk mund të adresohet pasi që kur flitet për profesionistin, nënkupton se profesionist i fushës së sherbimeve sociale të punës sociale është punëtori social, për fushën e ofrimit të sherbimit social, pastaj për ofrimin e shërbimeve socilae të fushës juridike, kompetent është juristi, etj. |
| Nurije Kelmendi –Divizioni i politikave sociale | Pasi qe e lexova disa her materijalin e derguar po i jap veti te drejte ti bej disa komente edhe pse me qen reale ne secilin rresht kam verejtje.  Fillimisht ky materjal len shume per te deshiruar qe ti perngjaj nje Ligji i cili duhet te implementohet nga nje numur jo i vogel institucionesh nuk po e them qellimisht individesh sepse ky ishte dashur te jete Ligj me te cilin definohet roli dhe detyrat e pergjegjesit e institucioneve te cilat ofrojn sherbime sociale dhe familiare gje te cilen un ketu nuk e gjeta  Sipas mendimit tim ky materjal me perpunim nga nje exspert i fushes ndoshta do te merte formen e nje doracaku per Nepunesit e sherbimeve sociale dhe te tjer ne kete fushe per implementimin e ligjit per sherbime Sociale dhe Familiare    Pra sipas mendimit tim ky material (Draft) permban shume shpjegime gjer e gjat per diqka qe ndoshta pas hartimit te nje Ligji te mirefillt te kesaj fushe dhe do te mund te shfrytezohej per hartimin e Udhezimeve Administrative te cilat do te rrjedhin nga ky Ligj dhe do te rregullojn sherbimet e caktuare pse jo edhe nje doracaku per implementimin e tyre por si permbajtje e nje Ligji jan te teperta, te zgjeruara dhe te pa vend.  Dispozitat e Ligjit duhet të permbajne vetem rregullimin objektiv te rrethanave te përcaktuara shoqerore duke ju referuar karakteristikave te tyre te identifikueshme.  Ligjet duhet te përmbajne shprehje te qarta dhe te sakta te te drejtave dhe detyrimeve.  P.sh.  1. Tek Fushe veprimi thuhet:    Ky Ligj zbatohet nga të gjitha institucionet publike dhe private, organizatat joqeveritare dhe ofruesit e tjerë të shërbimeve sociale dhe familjare për të siguruar mirëqenien, dinjitetin dhe jetën e personave në nevojë, konform dispozitave të këtij Ligji, legjislacionit tjetër në fuqi në Republikën e Kosovës, si dhe konventave dhe instrumenteve kryesore ndërkombëtare, duke filluar nga Korniza Evropiane Vullnetare për Kualitetin e Shërbimeve Sociale, e të tjera.  Eshte Kushtetuta ajo qe Obligon zbatimin e Ligjeve dhe Konventave nderkombetare pastaj ky ligj nuk ka fuqi te obligoj zbatimin e ligjeve tjera    2. Tek Perkufizimet : shpjegime teper te zgjeruara dhe te detajuara si dhe shpesh konfuze dhe te pa kjarta ishte dashur te jen te shkurta dhe te kjarta sepse Ligjet i implementojn profesionist te kesaj fushe te cilet e njohin natyren e punes dhe i din detalet    3. Neni 4 . Emrtimi i Nenit dhe permbajtja jane ne disproporcion total Pastaj perdorimi i emrit Republikes se Kosoves ne ket Nen duke filluar nga paragrafi 2 eshte apsurd!ishte dashur te thuhet institucionet e Republikes se Kosoves ose vetem Institucioni perkates( te ceket kush eshte kompetent ) por e thash me heret fillimisht eshte dashur te rreshtohen institucionet pergjegjese dhe kompetencat e tyre si dhe detyrat dhe obligimet e pastaj sherbimet.    tek i njejti nen paragrafi 6 thuhet : Të drejtat sipas këtij Ligji realizohen pasi që të përfundojnë mundësitë e. disponueshme në sistemin e shërbimeve dhe të mbrojtjes sociale    Me cilin Ligj nese jo me kete Ligj jane te percaktuara Mundesit tjeta te disponueshme te sherbimeve sociale ???  4. Neni 6 komplet I pa kuptimt , emertimi I pakjart permbajtja edhe ma konfuze  5. Ne Nenin. 7 paragrafi 2 thuhet: Republika e Kosovës rregullon sistemin e shërbimeve sociale, nxjerr politika dhe strategji zhvillimore, përcakton të drejta, kritere për shfrytëzuesit e shërbimeve sociale dhe familjare, siguron realizimin e të drejtave të parapara me këtë Ligj, përcjell gjendjen dhe realizimin e të drejtave, themelon dhe orienton punën e institucioneve të shërbimeve sociale dhe kujdeset që në kuadër të politikës sociale dhe ekonomike të realizohet zhvillim optimal i shërbimeve sociale dhe familjare.    Mirpo askund ne kete ligj nuk ceket Hulumtimi dhe Analiza e dukurive dhe problemeve sociale qe do te duhej te ishin baze e hartimit te gjdo politike sociale dhe gjdo dokumenti tjeter qe I perket kesaj fushe si dhe kush do te bente hulumtimet dhe Analizat ne fjale dhe do te hartonte politikat e tilla dhe dokumentet tjera    6. Neni. 8 Institucionet dhe ofruesit e shërbimeve sociale dhe familjare  Ne kete Nen thuhet:  1. Me qëllim të kryerjes së punëve, sigurimit dhe realizimit të të drejtave nga shërbimet sociale dhe familjare të përcaktuara me këtë Ligj, themelohen institucionet e shërbimeve sociale.  Cilat Institucione?! Sa di une Institucionet jan te krijuara, EGZISTOJNE.    2. Punët nga veprimtaria e shërbimeve sociale dhe familjare, përveç institucioneve publike të shërbimeve sociale, mund t’i kryejnë edhe organizatat joqeveritare, bizneset e regjistruara, dhe  persona fizik në pajtim me ligjin.      Me qellim te zgjerimit te fushveprimit dhe harmonizimit te ofrimit te sherbimeve sociale me trendin e kerkesafe ndoshta mund te shtohet ndonje division, instirucion apo diqka tjeter por institucionet egzistojn jan te krijuara dhe funkcionele vetem se me ket Draft nuk eshte percaktuar roli, obligimet, detyrat dhe kompetencat e tyre  Ndersa sipas Paragrafit    2 qfardo biznesi i regjistruara, individet mund te ofrojn sherbime sociale ?  si eshte e mundur qe qfardo biznesi te ofroj sherbime sociale, ketu sdihet ne pajtim me cilin ligj sepse ky Draft nuk e percakton kete    7. Neni 9 plotesisht i pa nevojshem keto detyra dhe obligime jane te percaktuara me Ligj tjeter sjan domen I keti Ligji  8. Neni 10 Menyra e formulimit te keti neni eshte e pa kuprimt  Ligji duhet te permbajne shprehje te qarta dhe te sakta te te drejtave dhe detyrimeve, e jo shpjegime e solucione te ndryshme, Fjalet si fjala: APO,NESE ,NDOSHTA nuk duhet te ishin pjes e nje Neni ne Ligj    9 Ne Nenin 12.thuhet: Të drejtat e përcaktuara me këtë Ligj nuk mund t’i realizojë personi i cili të drejtën e tillë e shfrytëzon sipas dispozitave tjera.    Cilave Dispozita? Kemi nje Ligj per sherbime Sociale dhe Familiare    10. Neni 13. Obligon Institucionet te mbajn Evidence per rastet ndersa Individet jo ?! nuk I jep rendesin e duhur Kofidencialitetit te te dhenave si dhe nuk parashe masat ndeshkimore nese nuk rrespektohet Kofidencialiteti  11. Neni 14 nuk e ka vendin ketu Parimet duhet te jen ne fillim si dhe disa nga paragrafet duhet te jen te perefshira ne nene tjera te keti ligji apo ne Udhezime Administrative qe Rrjedhin nga ky Ligj    12. Neni 15 paragrafi 1 eshte tek Perkufizimet ndersa paragrafet tjer duhet te percaktohen me Udhezim Administrativ    13. Neni 16 Llojet e sherbimeve ( cilave sherbimeve )  Ne baze te permbajtjes ndoshta do te duhej te emertohej Hapat e Ofrimit te sherbimit social ose fazat    14. Neni 17. Permbajtja ne disproporcion me emertimin e Nenit  Te gjitha Nenet nga Neni 18 deri tek Kapitulli I V(5) do te duhej te ishin ne nje apo dy Nene qe do te emertoheshin si psh.  Llojet e sherbimeve sociale , sherbimet per femije dhe familje , sherbimet per te rritur... dhe te pasoheshin nga roli I institucioneve ne ofrimin e ketyre sherbimeve sociale  Ndrrsa Kapitulli V  Neni 36  Roli i Ministrisë shkruan:  Ministria përkatëse për politika sociale dhe mirëqenie sociale(në tekstin e mëposhtëm: Ministria) është përgjegjëse për:    Kush eshte Ministra PERKATESE ??? Keshtu i lihet mundesi gjdo minisrtie te miret me sherbime sociale dhe familiare ...  Ky Ligj do te duhej ta percaktonte Ministrin pergjegjese, ketu madje edhe emir I Ministris se sygjeruar eshte I keq shkruar kesi lloj Ministrie ne Republiken e Kosoves nuk egziston    Nuk po thellohem me tutje sepse e kam cek ne fillim se per gjdo rresht e lere ma per gjdo Nen kam koment. | | Të gjitha komentet në vijim nuk pranohen/  refuzohen | Ketu jane dhene komente te pergjithshme, e te cilat nuk qendrojne sipas vleresimit te grupit punues. Gjithashtu edhe komentet specifike bien ndesh me teknikat juridike te hartimit te legjislacionit dhe menyren e hartimit te legjislacionit. Megjithate eshte bere rishikimi i seciles dispozite te draftit bazuar edhe ne komentet e arritura. |
| Prof. Ass. Dr. Njomza Llullaku  Shefe e Departamentit të Punës Sociale  Universiteti i Prishtinës ‘Hasan Prishtina’  Njomza Llullaku <njomza.llullaku@uni-pr.edu> | Dëshiroj të përgëzoj grupin punues për punën e mirë në ri-draftimin e Ligjit Për Shërbime Sociale dhe Familjare dhe më lejoni të jap një koment si shefe dhe në emër të studentëve aktual, të diplomuar dhe stafit akademik të Departamentit të Punës Sociale/ Fakulteti Filozofik/ Universiteti i Prishtinës ‘Hasan Prishtina’.    Komenti është në pikën: Cili është opinioni juaj lidhur me profilet e profesionistëve në fushën e shërbimeve sociale ?A mendoni se fuqia punëtore (social ëorkforce) është e mbuluar mirë dhe e rregulluar me këtë Projektligj?  Nëse jo, cili është propozimi juaj konkret për reformimin e kësaj fushe?    Ne draft-ligj shënohet: ‘ 1.7. profesionist i shërbimeve sociale - nënkupton zyrtarin profesionist të shërbimeve sociale dhe familjare me kualifikim adekuat në fushën e punës sociale, psikologjisë, sociologjisë, drejtësisë, pedagogjisë ose në ndonjë lëmi tjetër të lidhur ngushtë me shërbimet sociale dhe familjare, që është licencuar dhe regjistruar në regjistër të Ministrisë;’    Dëshirojmë fuqishëm të theksojmë rëndësinë dhe peshën e madhe që ka profesioni i punëtorit social në shoqërinë tonë, prandaj dhe kjo duhet të reflektojë në ligj, ku duhet të shënohet qartë që profesionitët e shërbimeve sociale duhet të jetë me kualifikim adekuat duke pasur PRIORITET studimet bazike BA në Punë Sociale apo vetëm studimet bazike Punë Sociale.  \*Mund dhe të bëhet kategorizimi dhe në forma të tjera, si.psh. vetëm profesionistët me kualifikim në studimet BA Punë Sociale mund të bëhen Menaxher të Rasteve.    Departamenti i Punës Sociale/UP ofron studime të nivelit BA në Puna Sociale që nga viti 2012 dhe ka mbi 350 të diplomuar gjithashtu Puna Sociale është profesion i rregulluar dhe njihet nga Shteti i Kosovës prandaj ligji duhet të jetë në përputhje të plotë me realitetin aktual.    Ju lutem të merni në konsideratë kërkesën tonë si dhe të na ftoni në takimet e rradhës që të kemi mundësi të bashkëbisedojmë në lidhje me zhvillimin profesional të shërbimeve sociale dhe familjare në Kosovë. | | Komenti nuk pranohet/refuzohet | Komenti i dhene nuk mund te pranohet pasi qe kur flitet per profesionistin, nenkupton se profesionist i fushes se sherbimeve sociale te punes sociale eshte punetori social, per fushen e ofrimit te sherbimit social te aspektit juridik eshte juristi, etj. |
| Qazim Gashi –Udheheqes I Divizionit te aftesise se kufizuar dhe persona te moshuar  Qazim.Gashi@rks-gov.net | Mundësisht te neni 16, pika 1.6 ,brenda tekstit të përfshihen aty ku përmendet mbrojtja e fëmijës, të shtohetedhe të rriturit dhe të moshuarit. Nëse kjo nuk shtohet krijohen vesh tersi për trajtim të personave të rritur me aftësi të kufizuara mendore në mbrojtjr sociale.  Po ashtu edhe te Neni 93, pika 2,mbrenda tekstit thuhet Institucioni është I obliguar të pranojë në strehim personat të cilët I dërgon qendra për shërbime sociale apo organi tjetër kompetent, tani pyetja është kush është organi tjetër kompetent, kjo ose të ceket kush është ose kjo pjesë të mënjanohet. | | Komenti është pranuar | Komenti është pranuar pasi që neni 16 është riformuluar në tërësi e që adreson edhe këtë koment, e gjithashtu edhe në nenin 93 është adresuar. |
| QPS – Gjakovë  qps gjakova <qpsgjakove@gmail.com> | Propozojme qe nenet 61, 62, 63 dhe 64 te harmonizohen duke bere te qarte rolin e Ministrise, Komunave dhe Qendrave per Pune Sociale.  **Neni 65**  3. Duke u nisur nga akt emërimi, si dhe nga legjislacioni në fuqi për rregullimin e marrëdhënies së punës, pozita e Drejtorit të Qëndresë është e përhershëm (karrierës), nëse do të jetësohet neni 65 paragrafi 3 i këtij draft ligji do të krijonte një shkelje themelore të Ligjit për Zyrtaret Publikë dhe akteve nënligjore që rregullojnë marrëdhënien e punës për zyrtaret publik (shërbyesit civil), përkatësisht nenin 32 paragrafi 2 dhe 3 si citoj: Marrëdhënia e punës në Shërbimin Civil themelohet me aktin e emërimit dhe, përveç kur parashikohet ndryshe me këtë ligj, është e përhershme (me afat të pacaktuar), ndërsa paragrafi 3 përcakton: Themelimi, ndryshimi apo përfundimi i marrëdhënies së punës në Shërbimin Civil bëhet vetëm sipas këtij ligji, të Ligjit Nr. 06/L-114 për Zyrtarët Publikë.  Andaj, dispozita e cituar me lartë e këtij draft ligji është në kundërshtim me parimet themelore të legjislacionit të zyrtarëve publikë përkatësisht të shërbyesve civil, po ashtu cenon marrëdhënien e punës së drejtoreve ekzistuese, nga ky fakt propozoj që të largohet kjo dispozit nga draft ligji.  Neni 74  1. Ne mendojmë se ky nen është në kundërshtim me ligjin e punës si ligj bazik si dhe ligjin e shërbimit civil dhe ligje të tjera, të cilët parashohin norma te ndryshme lidhur me funksionimin e kësaj veprimtarie.  4.Propozojme te sqarohet cili eshte dallimi ne mes te Organit te Kujdestarise te QPS-se, këshillit profesional dhe grupit te eksperteve?  6. Propozojme te sqarohet cili eshte dallimi ne mes te Organit te Kujdestarise te QPS-se, këshillit profesional dhe grupit te eksperteve?  Në nenet 75, 76 dhe 77 tek autorizimet e Qendres Për Punë Sociale në asnjërin nen apo paragraf nuk ceket kujdestaria 24 orëshe e puntorve të shërbimeve sociale. | | Komenti është pranuar pjesërisht | Dispozitat kanë qenë të shkruara në rregull, por meqenëse nuk kuptoheshin dhe nuk interpretoheshin drejt, janë bërë disa ndryshime të vogla me të cilat i është dhënë kuptimi i mirëfilltë këtyre dispozitave që u janë referuar. |
| Shqipe Prekaj – Divizioni i politikave sociale  Shqipe.Prekaj@rks-gov.net | Rekomandimet nr.1  Fuqizimi i mekanizmave ekzistues te hulumtimeve dhe krijimi I mekanizmave per mbledhjen gjithperfshirese te te dhenave per problemet sociale eshte shume I rendesishem qe keto te dhena te sigurohen per perdorimin e strategjive te ndryshme ne planin e punes te veprimeve si dhe si dhe alokimin e buxhetit dhe burimet njerezore te nevojshme  Mungesa e hulumtimeve dhe analizave mendoj qe eshte e rendesishme te theksohet se dizajnimi I politikave sociale per ofrimin e Sherbimeve Sociale nuk mund te disajnohet pa nje hulumtim dhe analize me qellim qe te theksohet nevoja per sherbime sociale ne perputhje ,me standardet teorike dhe kerkesat praktike duke zbatuar metodologjine per vleresimin e vazhdueshem dhe afat gjate te nevojes per sherbime sociale ne nivel qendror dhe lokal ,si nje instrument I dobishem dhe praktik qe mundeson mbledhjen ,analizen dhe raportimin e te dhenave efektive mbi grupet ne nevoje dhe nevojen e tyre per sherbime sociale me qellim te harmonizimin dhe koordinimin e perpjekjeve per hartimin dhe zbatimin e politikave efektive te sherbimet sociale ne nivel qendror dhe lokal .  Menaxhimi i te dhenave te dala gjate hulumtimeve dhe analizave ne teren duhen te merren parasysh ne te gjitha fazat e planifikimit dhe ofrimit te sherbimeve sociale per planifikim te brendshem poashtu edhe per planifikim te jashtem .  Rekomandimi nr .2  Nga analiza e punes ne teren ka dal nje nevoje emergjente per Vleresimin e nevojes per sherbime sociale ne komuna .Vleresimi I nevojave neper komuna themelohet sipas tre deminzioneve si mud te cekim me poshte :  • Oferta per ofrimin e sherbimeve sociale :  -lloji I sherbimeve qe ofrohet ne komuna ,menyra e ofrimit ,dhe shperndarja gjeografike  -lloji I sherbimeve sipas grupeve ,kapaciteti maksimal ,numri I perfituesve ,kostot e sherbimeve,  -burimet e financimit te sherbimeve te secilit sherbim  -numri I punonjesve professional qe kontribuojn per te siguruar funksionalizimin e sherbimeve sociale ,shkalla e kualifikimeve ,kosotot etj .  -shkalla e plotesimit te standardeve  -niveli I kenaqesise se klientit .  • Kekresa per sherbime sociale :  -Grupet ne nevoje ,numri ,perberja si dhe shperndarja gjeografike  -sherbimet per te cilat kane nevoje keto grupe ,cilat pjese e nevojes plotesohen ne komuna ,dhe cilat sherbime nuk mund te ofrohen nga komuna ,shkalla e plotesimit te nevojes per se cilen sherbim .  • Vlersimi I mjedisit ku ofrohen sherbimet sociale nepermjet ketyre treguesve :  -identifikimi I sherbimeve sociale te cilat edhe pse sipas legjislacionit duhet te ofrohen ne realitet nuk ofrohen ne nivelin lokal  -analiza e shkaqeve qe kushtezojne mungeses se sherbimeve ,vleresimin e numrit te individeve ,nevoja per te cilat ata kane nevoje .  Rekoamndimi nr 3.  Meqenese se numri I zyrtareve te sherbimit sociale eshte shume me I ulet sesa qe rekomandohet per numri ne banoreve keshillohet te rritet numri I zyrtareve professional ne komuna .Te ofrohen punesime te personelit te ri me profile te larmishme profesionale ,me kualifikime te shumellojshme akademike ,trajnimet e specializuara te akredituara per zyrtaret e sherbimeve sociale duke mundesuar sigurimin e sherbimeve sociale per kategorit specifike ne nevoje Brenda QPS-ve.  Fuqizimi I kapaciteteve profesionale dhe qartesimi I roleve dhe pergjegjesive Brenda QPS-ve dhe drejtorive komunale eshte e domosdoshme sepse rolet dhe pergjegjesit ne kordinim nuk jane ne perputhje me pershkrimet individuale te punes dhe rolet e pergjegjesit e percaktuara .Nga ana institucionale ,sektoret e ndryshme jane te ngarkuara me detyren e kordinimit ne mes tyre por ne mandatet e profesionisteve te veqant .  Ndarja e punes Brenda mekanizmave te kordinimit jane te paqarta dhe udheheqesit e tyre nuk jane te qarte se cfar roli kane ne menaxhimet e rasteve ne fushat e mbrojtjes dhe ofrimit te sherbimeve sociale ,kjo ngarkese e madhe tek zyrtaret Brenda QPS-ve nevotitet nje planifikim I metejshem I burimeve njerezore .  Rekomandimi nr .4  Percaktimi I metodologjis se monitorimit me mjete vete-vleresuese Brenda struktures se QPS-ve dhe mekanizmave komiunale te cilat garantojne sigurimin cilesor te sherbimeve sociale ne komunitet.  Rekomandimi nr .5.  Ndertimi I kapaciteteve Brenda QPS-ve per te komunikuar ne menyren e duhur dhe te nevojshme ne kohe me mediat dhe paraqitjet e tjera publike duke siguruar qe komuniteti te kuptoj ne favor te qytetarit per ofrimin e sherbimeve sociale profesionale per kategorit e caktuara dhe familjet e tyre ne komiunitet . | | Komenti nuk pranohet/  refuzohet | Komenti i dhënë është për aspektet që i bën Departamenti dhe Ministria në tërësi ku janë përshkrim i detyrave të punës, e që aspekti se kush do të jetë kompetent për zbatimin e kësaj kompetence të Ministrisë, kjo mund të përcaktohet dhe rregullohet me Rregulloren për prganizimin e brendshëm dhe Sistematizimin e vendeve të punës së Ministrisë. Në ligj nuk mund të përcaktoht dhe të thuhet “fuqizimi i mekanizmave dhe realizimi i hulumtimeve. Keto mund të bëhen në Strategji dhe plane të veprimit”. Andaj vetëm duhet të zbatohen dispozitat që janë në ligjet tjera dhe aktet nënligjore ku përcaktohen kompetencat dhe përgjegjësitë e zhvillimit të politikave dhe strategjive në këtë fushë. Megjithate kjo është punë operacionale që duhet të bëhet dhe është e evlefshme natyrisht, por që nuk mund të adresohet këtu në këtë draft, e gjithashtu as propozuesja nuk ka dhënë formulime se ku mund të adresohej sipas mendimit të saj. |
| Xhemajl Dugolli- ISSH  Xhemajl Dugolli <Xhemajl.Dugolli@rks-gov.net> | Te neni 3 Përkufizimet  Të shtohet edhe një pikë  Institucionet rezidenciale- janë institucione të kujdesit njëzetekatërorësh dhe afatgjatë për individë në nevojë (fëmijë të rritur ose të moshuar).    Neni 16 llojet e shërbimeve  Të ndahet pika 1.6 dhe te shtohet pika 1.7  Shërbimet rezidenciale të kujdesit afatgjatë – janë shërbime të organizuar që u ofrohet kategorive në nevojë, sipas moshës, sëmundje, llojit dhe shkallës së dëmtimit, kur nuk është e mundur të sigurohet kujdesi në familje apo paraqet probleme për zhvillimin e familjes, duke i dhënë format e duhura institucionale të kujdesit.    Neni 29 Strehimi rezidencial  Të shtohet edhe një pikë.  Strehimi rezidencial afatgjatë.  Strehimi rezidencial afatgjatë u sigurohet individëve që kanë nevojë për kujdes të vazhdueshëm, me qëllim përmbushjen e nevojave jetësore, kur ky kujdes nuk mund të sigurohet në familje apo familje kujdestare dhe që personi paraqet problem për veten e tij dhe për familjen.    Sqarim,  Personat që kanë nevojë për kujdes të vazhdueshëm afatgjatë janë:  Personat me aftësi të kufizuara, sipas moshës, llojit dhe shkallës së dëmtimit, të moshuarit dhe të sëmurët e rëndë, të cilët vuajnë nga ndryshime të përhershme të gjendjes shëndetësore e që ju nevojitet përkujdesja e specializuar mjekësorë dhe mbështetje sociale, pasi që paraqesin problem për jetën e tyre si dhe ndikojnë drejtpërdrejt në zhvillimin e familjes për shkak të natyrës së rënd të problemeve që kjo kategori ka e ku mundësia e rehabilitimit dhe kthimi i tyre në familje është po thuaj se i pa mundur.    TE KAPITULLI VII  Institucionet e Sherbimeve Sociale    Të shtohet një nen ku do të përshkruheshin edhe institucionet e tanishme në Kosovë siç janë të përshkruara në ligjin për shëndetësi institucionet shëndetësore pasi që me ketë ligj flitet vetëm për themelim dhe askund nuk flitet se ekzistojnë disa institucione.  Në Kosovë kemi dy lloje të institucioneve rezidenciale të kujdesit afate gjatë:  1. Shtëpitë e komunitetit që janë në menaxhimin komunave apo niveli lokal dhe  2. Instituti Special në Shtime, Shtëpia e Pleqve dhe Shtëpia e fëmijëve që janë institucione të nivelit Nacional dhe Menaxhohen nga Ministria apo Niveli Qendror.    Duke parë zhvillimet në vendet e BE dhe veshtersit që ata janë duke hasur me kërkesat në rritje për ofrim të shërbimeve rezidenciale ku shumica prej tyre kanë probleme me mungesë të punonjësve në vendet e tyre edhe Kosova shumë shpejt mund të ketë probleme të tilla duke par edhe migrimin e profesionisteve tan në këto vende.  Andaj kërkoj që ISSH të ketë trajtim të veçante si institucion i veçante në nivel vendi gjithnjë duke u thirrur në shërbimet që ofron dhe të përfshihet në kuadër të ligjit.  Instituti Special në Shtime ka kapcaitet prej 60 shtretër ofron shërbime 24 orëshe për persona pa përkujdesje familjare e që kanë shkallë të ndryshme të Retardimeve Mendore të shoqëruara edhe me çrregullime të tjera Psikiatrike pa zotësi veprimi me vendim të gjykatës e të cilët kërkojnë kujdes maxmial dhe të vazhdueshëm për nevoja esenciale jetësore gjatë gjithë kohës së qëndrimit, kategoria e personave që trajtohet në ketë institucion është kategoria më e rëndë dhe më e ndjeshme e të sëmurëve nga të gjitha institucionet tjera në të gjitha vendin.  Përkujdesje ndaj këtyre personave paraqet rrezikshmëri të vazhdusehme për dëmtimin e shëndetit të punëtorëve duke filluar nga: Lëndimet prej Sulmeve Fizike, Bartja sëmundjeve infektive për shkak të sjelljeve të pa kontrolluara që këta të sëmur kanë, presioni dhe mbingarkesë psikologjike si rrjedhojë e përkujdesjes së drejtpërdrejt ndaj tyre dhe stresi i vazhdueshëm që akumulohet gjatë orarit të punës dhe pasojat që ka.  Duke pasur zbrazëtira ligjore për 20 vite me radhe zhvillimi i mirëfilltë i këtyre institucioneve ka qen i pa mundur si ne aspektin ligjor e po ashtu edhe në atë profesionale. | | Komentet në vijim nuk pranohen/  refuzohen | Pas analizimit të komenteve të ofruara, Projektligji është konsideruar se mjaftueshëm trajton strehimin rezidencial, ndërsa pjesa tjeteër mbetet të rregullohet me rregullat e brendshme të secilit institucion që të rregullohet, ngjashëm siç është e rregulluar edhe tani. Drafti i ligjit përcakton bazën për ekzistimin e tyre dhe kjo mjafton dhe se është thënë në dispozitat e projektligjit se strehimi rezidencial është si masë e fundit dhe mund të zbatohet vetëm kur pushojnë së ekzistuari format tjera alternative në familje dhe komunitet. |
| Zekrije BEQIRI -  Udhëheqëse e Strehimores për mbrojtjen dhe rehabilitimin  e viktimave të trafikimit me qenie njerëzore  [zekrije.beqiri@rks-gov.net](mailto:zekrije.beqiri@rks-gov.net) | **Neni 86**  1. Strehimoret dhe shtëpitë për mbrojtjen e fëmijëve janë institucione të cilat i themelon personi juridik apo fizik në pajtim me ligjet me qëllim të sigurimit të strehimit parandalues, mbrotjes(te shtohet kjo pjese) dhe ofrimit të shërbimeve të përkohshme për viktimat e dhunës në familje, trafikimit me qenie njerëzore, apo edhe ndonjë forme tjetër të dhunës dhe mbrojtjes, të përcaktuar në ligjet përkatëse.  2. Strehimoret dhe shtëpitë për mbrojtjen e fëmijëve ofrojnë strehim të sigurtë, mbrojtjen, rehabilitimin e shërbime dhe mbështetje të specializuar për viktimat e dhunës nga paragrafi 1 i këtij neni, duke ua përshtatur nevojave të tyre specifike. | | Komentet në vijim janë pranuar. | Komentet kanë qenë të natyrës teknike dhe janë pranuar si të tilla pasi që është vleresuar se me këto fjalë pasurohet dispozita. |
| Ganimete Murseli- DAKPM  [Ganimete.murseli@rks-gov.net](mailto:Ganimete.murseli@rks-gov.net) | **Neni 16**  1.6 Te shtohet :Personit madhor me aftësi të kufizuar  **Neni 26**  2. Kujdestaria si formë e mbrojtjes ofrohet ndaj personit të moshës madhore, të cilit i hiqet aftësia për të vepruar me vendim të gjykatës. E cila mbikqyret nga Organi i Kujdestarisë dhe sipas vlerësimit të nevojave zbatohen edhe dispozitat tjera të formave të mbrojtjes të siguruara me LFK.(Te shtohet)  **Neni 35**  **1.** Neni 30 nuk nderlidhet (shih Nenin 30 Strehimi ne Qendrën e Pranimit)  1.1.fizike, mendore dhe intelektuale apo shqisore afatgjata , pa përkujdesje familjare :  1.Personi me aftësi të kufizuar intelektuale/mendore, ngecje në zhvillimin intelektual/mendor, i cili nuk ka persona të tjerë në gjini e të cilët sipas ligjit janë të detyruar të përkujdesën për te;  2.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, të cilit i kanë vdekur prindërit, apo nuk i dihen prindërit  3.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, prindërit e të cilit janë të penguar në kryerjen e të drejtave prindërore apo të afërmit që kanë detyrim për ushqim ose mbajtje dhe janë të penguar të kujdesen për personin me aftësi të kufizuar.;  4.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, prindërit e të cilëve iu është marrë e drejta prindërore nga Gjykata;  5.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, prindërit e të cilit kanë probleme shëndetësore apo për shkak të moshës së shtyrë ;  6.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, prindërit e të cilit u është marrë Zotësia e Veprimit nga Gjykata;  7.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore i keqtrajtuar;  8.Personi me Aftësi të Kufizuar Intelektuale/Mendore, në rrezik, i lënë pas dore, që shfrytëzohet apo abuzohet nga të tjerët;  **Neni 36**  5. Per Ushtrimin e pergjegjsive nga neni 29 i ketij Ligji , Ministria themelon Panelin per Strehim Rezidencial . Ministri me Udheziim Administrativ rregullon themelimin ,perberjen dhe menyren e punes se Panelit per Strehim Rezidncial.  Te shtohet kjo pike pasi te akronimet eshte parapare paneli pr strehim (shih nenin 3 perkufizimet)  **Neni 39**  1.5 Cilave kërkesa , të kujt ?  **Neni 48**  1. Familja Strehuese nuk ka te drejtë me kontraktu shërbime. Organi i Kujdestarisë bënë kontratë, mbikqyrje me familjen Strehuese te rishikohet (shih neni 76 pika 1.7 )  **Neni 82**  1.2. Ministria ndermrr masa per te garantuar aksesueshmerine e Personave me Aftesi te Kufizuar ne nivel maksimal qe lejojne burimet e disponushme , pa cenuar te drejtat e fituara te cilat jane ne perputhje me Konventen e OKB per te drejtat e Personave m Aftesi te Kufizuara. | | Komentet në vijim janë pranuar | Komentet janë pranuar |
| Haxhi Gashi-projekt kodi civil  Haxhi Gashi <gashi.haxhi@outlook.com> | Neni 1  Nevojiten tre paragraph ne kete dispozite:  komandojmë kjo dispozite te riformulohet ne perputhje me parimet e teknikes ligjore me qellim shprehjen me te qarte te qellimit te tij.  Keshtu propozojme kete formulim:  1.Ky Ligj ka për qëllim krijimin e bazës ligjore për rregullimin dhe përmirësimin e shërbimeve sociale dhe familjare për personat dhe për familjet në nevojë në rastet kur përsoni nuk ka përkrahje nga familja ose kur kjo nuk është e mjaftueshme për të siguruar mirëqenien e një individi.  2.Shteti detyrohet të ofrojë shërbime sociale dhe familjare për ata njerëz që ndryshe nuk do të mund tëëë të drejtat e tyre themelore të bazuara në legjislacionin ne fuqi të Republikës së Kosovës, konventat ndërkombëtare mbi të drejtat e njeriut, dhe kornizën evropiane vullnetare për cilësinëëë e shërbimeve sociale dhe në mënyrën që të respektohet dinjiteti i tyre si qenie. Përveç në rrethana të jashtëzakonshme të nevojës dhe të mbrojtjes së individit dhe kur format tjera të shërbimeve nuk janë të mundshme, këto shërbime do t’u ofrohen personave në nevojë dhe familjeve në institucione rezidenciale, gjithnjë duke u siguruar që qëndrimi në këto institucione është i përkoshëm dhe me synimin e kthimit dhe reintegrimit të tyre në familje dhe shoqëri sa më shpejtë që të jetë e mundur.  3.Për më tepër ky ligj ofron mundësinë e zhvillimit dhe shumëllojshmërinë e shërbimeve sociale për të plotësuar nevojat e individëve të cenuar si dhe interesin më të mirë të fëmjës në rrezik. Kjo mund të arrihet dhe të jetë e mundur vetëm nëse ka mjaftueshëm ofrim të shërbimeve të ndryshme, nëse personat kanë qasje në paketën minimale të shërbimeve dhe nëse shërbimet janë të kualitetit të lartë  Neni 3  1.10. Trajnes I Ministrise nuk ka kuptm te qarte. Ministrai eshte structure organizative apo organ I ushtrimit te pushtetit public.  1.13. Ne draft kodin civil I referohemi me termin Autoriteti qendror i adoptimit. Emertimet duhet te jene te unifkuara  1.24. Ne perputhje me shtrirjen e mbajtjes financiare sipas draft Kodit Civil  7. Të gjitha dispozitat materiale e juridike nga fusha e të drejtës familjare të parapara edhe në këtë ligj në kontekste të ndryshme, duhet të interpretohet në pajtim me dispozitat ligjore që rregullojnë marrëdhëniet familjare si ligj bazë, i cili ka epërsi ndaj të gjitha dispozitave tjera ligjore të ligjeve të tjera dhe aplikohen përshtatshmërisht në rast të kolizionit ligjor, si dhe në rast të paqartësive apo zbraztësirave juridike, e në veçanti për format e mbrojtjes së personave në nevojë.    **Neni 12**  2. Perseritje me nenin 6  **Neni 13**  1. Jane shmangur kllapat dhe “/” referuar rregullave te teknkikes legjislative  **Kapitulli II**  Referuar standarteve me te mira te draftimit nje kapitull nuk mund te kete me pak sesa 10 nene. Ky kapitull ka vetem nje dispozite….Dispozita e parieve nuk ka pengese te jete ne kapitullin e pare.  **Neni 14**  1.13 Sygjerojme te pozicionohet ky parim nder parimet e fillimit dispozites;  1.14 Sygjerojme te zevendesohet termi….eshte formuluar si perkufizim ky parim  **Neni 16**  1.1 Kjo pike nevojitet te kete nje sqarim mbi procedure e kryerjes se ketij sherbimin, ne rast se nuk ka nje akt nenligjor qe e parasheh;  **Neni 17**  2. “ONE STOP SHOP” Konsiderojme se ky term duhet zevendesohet  **Neni 26**  1 per nje formulim me preciz sipas parashikimet ne Kodin Civil: ….kur prinderit e tyre nuk janë gjallë, janë të panjohur, janë zhdukur, i’u është marrë e drejta prindërore apo për çfarëdo arsye në mënyrë të përkohshme ose të përhershme nuk i kryejnë detyrat e tyre prindërore ose kujdesin prindëror;  Ne Kodin civil kjo eshte parapare ne nenin 1264  Pra, ky formulim i nenit 26 nuk parashihen rastet kur prinderit në mënyrë të përkohshme ose të përhershme nuk i kryejnë detyrat e tyre prindërore ose kujdesin prindëror;  **Neni 27**  1. Nese i refrohemi dispozitave te draft Kodit civil strehimi familjar është formë e organizuar shoqërore e përkujdesjes së fëmijëve në familjen tjetër, i cili nuk nenkupton domosdoshmerisht rrethin familjar.  Keshtu termi eshte ne perputhje me nenin meposhte 28.  Keshtu, vleresojme se duhet te specifikohet qe u ofrohet ky sherbim fëmijëve pa prindër ose pa kujdesin prindëror dhe fëmijët zhvillimi i të cilëve është penguar nga rrethanat në familjen e tyre.  2. Rekomandojme te shtohet fjlia me “*për t’ua siguruar kushtet e domosdoshme për zhvillimin, edukimin dhe aftësimin e tyre për jetë dhe për punë të pavarur*”.  Termi kualitet I jetes eshte shume I pergjithshem dhe I huaj  **Neni 29**  1. sipas daft Kodit ky lloj sherbimi ofrohet si formë e e veçantë e mbrojtjes sociale për fëmijët pa përkujdesje prindërore, të keqtrajtuar ose lënë anash dhe nënkupton vendosjen e fëmijës në institucionin përkatës të specializuar  6. kjo dispozite mund te parashikoje dhe nje paragraf per menyren e legjitimimi te ketij lloj strehimi dhe formen e mbikqyrjes se tij.  **Neni 32**  Rekomandojme dispozita te permabje nje paragraph qe per te gjitha ceshtjet e parregulluar nga ky ligj do te aplikohet legjislacioni per familjen duke marr masa qe dispozita te mos kete nevoje per ndryshim kur te miratohet draft Kodi Civil…nuk ka parashikim te plote te procedures se vendimarrjes dhe kriteret.  **Neni 40**  1 KPSHSF- Nuk rekomandohet te aplikohen shkurtimet brenda ligjit  **Neni 78**  Rekomandojme riformulim ne “Keshillimi familjar”. Termi keshillimore ne shqip nuk ekziston  **Neni 86**  5. duhen parapare rastet kur perfundon ky lloj sherbimi. Ne draft kodin civil kjo parashihet  Neni 96  Legjitimimi Zyrtar do te ishte me I sakte | | Komentet teknike dhe gjuhësore në vijim, janë pranuar pjesërisht. | Shumica e komenteve kanë qenë teknike dhe gjuhësore, andaj edhe janë pranuar në përgjithësi me përjashtim të atyre që është vlerësuar se nuk qëndrojnë.  Aty ku nuk ka pas propozime konkrete por që është thënë vetëm të shikohet dhe analizohet, janë shikuar dhe analizuar dhe nëse është vërejtë se ka nevojë për ndonjë ndërhyrje, ajo edhe është bërë. |
| Gani Mustafa QPS- Mitrovicë  [Gani.n.mustafa@rks-gov.net](mailto:Gani.n.mustafa@rks-gov.net) | Lidhur me draft ligjin e Shërbimeve Sociale dhe Profesionale kemi shprehur komentet tona lidhur me qëndrimet në raport me grupin punues komente të cilat përveçformës së shkruar ju janë përcjellëedhe përmes formës fizike gjatë takimit ku pjesëmarrës ishin përfaqësuesit e grupit punues ,lidhja e qendrave dhe disa drejtor të QPS-ve në nivel vendi .  Personalisht kam kërkuar nga grupi punues duke e ditur rendësin e këtij ligji konkretisht në fazën e plotësim ndryshimit të tij, ta marr një përgjigje, se a janë njoftuar QPS-të në nivel vendi lidhur me përbërjen e këtij grupi, periudhën e angazhimit që nënkupton, afatin kohor të fillimit të draftimit deri në shpalosjen e tij për dëgjim publik .  Cilat kritere janë marrë për bazë, a janë marr në konsideratë të mirat e ligjit aktual në fuqi dhe si analogji ligjet pozitive te vendeve në regjion dhe atyre të Unionit Evropian ku pretendojmë të arrijmë.  Mos marrja në konsideratë e komenteve të bazuara të formës së shkruar ( elektronike ) dhe të ri-specifikuara në takimin me grupinpunues tregon, jo seriozitetin e këtij grupi i cili deri nëmomentin e dërgimit të draftit rrufe në shpejtësi dheathokishte i pa njohur (fantom) për shumicën e QPS-ve në nivel vendi .  Se kemi te drejtë kur themi, se puna e këtij grupi punues ishte jo transparente dhe tendencioze e argumenton fakti,i mos përfshirjes së komenteve të cilat si qëllim kishin, ngritjen e efekt shemërisë dhe parandalimin, endërhyrjes drejtpërsëdrejti në kompetencën dhe fushë veprimtarin e ligjit mbi shërbyesit civil. Pra kjo mos marrje në konsideratë e propozimeve tonatregon se drafti i hartuar me defekte nga individ të caktuar po mendohet të imponohet pa marr parasysh vërejtjet e bazuara me fakte .  Njëherazi kujtoj që kjo formë e miratimit të këtij ligji then edhe parimin e ligjshmërisë në vend konkretisht ligji në fjalë ndërhynë në fushë veprimtarin e legjislacionit të Ministrisë së Administratës Publike  Personalisht mendoj se ky draft ligj në mënyrën se sika ardhur do të dështoj, kthehet në pikën zero shpallet (null) pikërisht përshkak te defekteve dhe mungesës së koordinimit me akteret ndërveprues.  Në cilësi të Drejtorit të QPS-së Mitrovica e Jugut po ju ri-përcjell komentet te cilat edhe pse te bazuara nuk shpresoj shumë që do të merren në konsideratë pikërisht duke parë qasjen dhe mënyrën si ka ardhur drafti deri në këtë fazë. Mirëpo beteja ime personale nuk do të ndaloj asnjëherë që të mbrohet ligjshmëria e rrjedhimisht interesi i QPS-ve gjatë gjitha fazave të cilat duhet ti kaloj ky ligji deri në miratimin e tij .  Lidhur me **nenin 8** pikën 1 të këtij draft ligji konkretisht siç ceket në vijim papajtueshmëria e ime në lidhje me këtë nen konkretisht këtë pikë pra pika 1 e këtij draft ligji ekziston element jo i nevojshëm në tekstin si në vijim ku sipas këtij ligji thuhet themelohen institucionet e shërbimeve sociale ju lutem shumë plotësimi i kësaj pikë sipas versionit tim është ky të ndryshohet teksti i këtij ligji ku thuhet themelohen institucionet e shërbimeve sociale dhe të vendoset të themelohen institucionet për shërbime sociale sipas nevojës me këtë synoj të ruaj autoritetin e QPS –ve ndërsa themelimin institucioneve të tjera për të ofruar shërbime sociale të jetë si mundësi në qoftë se për një gjë tillë na e dikton situata në terren .  Siç shihet në pikën 2 të këtij neni grupi punues nuk ka pasur një korospodencë të saktë me gjendjen në QPS –ve gjatë hartimit të këtij neni konkretisht kësaj pike sepse bazuar në tekstin e pikës në fjalë shihet që mekanizmat për ofrimin e shërbimeve sociale janë të paraparë jo në përputhje me nevojën qytetare sepse QPS konkretisht në institucionin që unë drejtoj ka kapacitete të mjaftueshme të resurseve njerëzore andaj krijimi i këtyre trupave siç është paraparë në këtë pikë. Konsideroj se është krejt e panevojshme dhe nuk parasheh aspektin e ndihmës për organin e kujdestarisë në momente specifike apo ndonjë formë tjetër se si mund të jen të implementueshëm dhe kur këta mekanizma duhet të vinë në shprehje kështu siç janë specifikuar në këtë draft ligj. Konsideroj se këta mekanizma kinse për kryerjen e shërbimeve sociale ma tepër kanë për qëllim që në emër të tyre të kenë përfitime personale perona të caktuar apo OJQ sesa që këta mekanizma kanë fushë veprimtarin e nevojshme në ofrimin e shërbimeve sociale dhe familjare . Përgatitja e këtyre mekanizmave për të ofruar shërbime profesionale mendoj se len shumë për të deshifruar.  Propozim rekomandimi IV: Neni 18,neni 19 dhe neni 20 të këtij draft ligji të diskutohet ( qartësohet ) mekanizmi lidhur me implementimin praktikë këtyre nene vetë cilat kishin me shërbyer në mirëqenie për raste potenciale për të ju ofruar shërbime në familje.  Të specifikohet se cilët janë akteret e tjerë ndërveprues që do ta implemetonin këtë shërbim si të domosdoshëm për të moshuarit pa përkujdesje familjare apo të rinjtë me pengesa të ndryshme shëndetësore.  **Neni 30**  Si plotësim i këtij neni propozoj të jetë që rasteve të cilat nuk është e nevojshme që çdo vit tu vazhdohet qëndrimi në Qendrat rezidenciale për të moshuar mos të bëhet një gjë e tillë ndërsa nga QPS-të të jetë rregull që vlersimi i bërë për strehim të ketë objektivitet të qart se,një i moshuar strehimin eka të nevojshëm gjatë tërë jetës së tij.  Një veprim i tillë do të ishte stisfaksion për personin pa përkujdesje dhe do ta mbronte atë në realizimin e të drejtave të tij.  Ndërsa nga ana tjetër është krejtësisht e qartë se siguria e një të moshuari siguron edhe stabilitet emocional e po ashtu dhe pa dyshim dinjitet njerëzor dhe përmbushje elementare nërealizimin e të drejtave të njeriut .  **Neni 31**  Të merret në konsideratë centralizimi i vendimmarrjes në raport me qendrat e ofrimeve gjegjësisht shërbimeve sociale në rastet emergjente që për qëllim do ta kishte interesin e kategorive personave në nevojë duke përfshirë këtu interesin e personave të moshuar dhe pa përkujdesje .  **Neni 35**  Të shiqohet mundësia e specifikimit si pjesë e këtij neni veprimi në rrethana kur kemi raste që personat e moshuar dhe pa përkujdesje pas pranimit në shtëpit pë përkujdesje të personave të moshuar , refuzohen të ju vazhdohet strehimi dhe mbesin nën mëshirën e fatit siq kishim ne si QPS –Mitroivca e Jugut rastin e personit të moshuar dhe pa përkujdesje i njohur si rasti H.H i cili edhe pse kishte vendim për strehim një vjeqar brenda javës vendimi shpallet NULL ,i moshuari lihet nën meshirën e fatit dhe përkundër perpjekjeve tona si qps asnjë insttitucion nuk e kshte vullnetin për ta strehuar të moshuarin pa perkujdesje .  Andaj grupi punues sa është marr me qëshrje jashtë kompetencës së tyre,ishte dashur ti trajtoj ,garantoj këtyre rasteve mbrojtje dhe ti obligonte institucionet përgjegjëse ti marrin nën përkujdesje dhe jo të lihen nën mëshirën e vullnetit të burokracisë vendimmarrëse .  Konkretisht kërkoj që,në këtë ligj të specifikohet forma e respektimit të hirarkis institucionale me qëllim që adresimi i përgjegjësisë të jetë i saktë sepse siç e ilustrova rastin më lartë,e rasi është eklatant (konkret ) për tu marr si shembull ku gjatë trajtimit të tij edhe perkunder ndermarjeve të mdha te veprimeve të QPS-së në Mitroivcë i gjithë mekanzimi i tjetër shtero lidhur me këtë rast ka qenë i heshtur (pasivë).  **Neni 37**  Të qrtësohet roli i Ministrisë ,Komunës ,Qendrave për Punë Sociale dhe  Të mirret në konsideratë (shtohen ) paragrafet nenit 6 konkretisht paragrafi 2 i ligjit në fuqi ku shprehimisht thuhet edhe pse Komunat kanë përgjgegjsinë e përgjithshme për ofrimin e shërbimeve sociale dhe familjare në territorin e tyre ASNJÊ ANÊTAR I ZGJEDHUR I ASAMBLESÊ KOMUNALE OSE ZYRTAR I KOMUNÊS nuk mund të japë URDHÊRESA në lidhje me menaxhimin profesional të cilitdo rast të veqant tësherbimeve sociale dhe familjare, AS të ketë qasje në të dhënat konfidenciale të rastit..  Prandaj kur krahasohen ligji aktual dhe drafti aktual i hartuar nga grupi punes ,ligji aktual në fuqi përveq që është shumë profesional, i njëjti ruan autonomin ( panvarësin ) Qendrave për Punë Sociale nga ndikimet politike gjatë ushtrimit të deturave dhe pergjegjsive të tyre.  Ky është argument i fuqishëm se grupi punues duhet ta marr në konsideratë elementet e nenit 6 të ligjit aktual në fuqi si garancë kundër ndikimeve qfardoqofshin ato, siguron profesionalizëm në ofrimin e shërbimeve sociale dhe mbrojtjen e interesit më të mirë të qytetarëve.  **Neni 59**  Ndër të tjera është mirë të konkretizohen gjërat sa i përket aktorëve dhe fushë veprimtarisë së legjislacionit konkretisht në këtë rast fjala është për pikën 3 të nenit 59 se Këshilli Drejtues i cilit institucion në hierarkinë institucionale shtetërore, ka të drejtën të përpiloi statutin e institucionit, pra të konkretizohet, specifikohet se cili institucion ose Këshill Drejtues është ai, që ka të drejtën të përpiloi statut për institucionet apo institucionin konkret  Propozim Rekomandimi IV : Neni 59 paragrafi 2 të specifikohet (shtohet) Kuvendi Komunal në komunën përkatëse ku QPS e ushtron veprimtarinë.  Të plotësohet (shtohet) Paragrafi 4 i nenit të lartcekur si në vijim : përveç statutit QPS-të mund të nxjerrin edhe akte si rregullore të brendshme të punës të cilat do të ndikonin drejtpërdrejtë në përformancë dhe ngritje të efikasitetit dhe cilësisë gjatë kryerjes së detyrave dhe përgjegjësive në punë, gjithnjë gjatë punimeve të të gjitha dokumentacioneve si statute ,ligje apo rregullore gjithnjë të merren mendime nga zyrtaret e QPS-së të cilët punojnë me fushë veprimtarin e njëjtë për arsye se këta zyrtar i kanë praktikat më të mira për sa I përket ballafaqimit në punën që bëjnë  **Neni 61**  Te komenti do të doja të ju potencoi se në draft ligjin e juaj nuk është specifikuar qartë roli i aktorëve ndërveprues siç janë Ministria , Komuna dhe Qendra për Punë Sociale dhe rrjedhimisht pres që të qartësohet sipas**;**  **Propozim rekomandimit V : Nenet si 61,neni 62 ,neni 63 dhe neni 64 të** harmonizohen me ç ‘rast  duhetdefinohet qartë roli i Ministrisë, Komunave dhe Qendrave për Punë Sociale.  **Nenet si 61,neni 62 ,neni 63 dhe neni 64 të** harmonizohen me ç ‘rast  duhetdefinohet qartë roli i Ministrisë, Komunave dhe Qendrave për Punë Sociale  **Neni 64**  Të sqarohet Këshlli drejtues i cilit Institucion ( institucion publik apo jo qeveritar) ?  Kush e emron Këshillin drejtues ?  **Neni 65**  Të ndryshohet neni 65 paragrafi 3 të Draft Ligjit Nr.Xx Për Shërbime Sociale dhe Familjare, si citon: “Mandati i drejtorit zgjatë katër vjet, dhe i njëjti person mund të rizgjidhet drejtor edhe për një mandat”,  Sepse injëjtipërveç se është diskriminues është edhe në kundërshtim me legjislacionin në fuqi për rregullimin e marrëdhënies së punës së Zyrtarëve Publik, ku pozita e Drejtorit të Qendrës është e kategorisë së nivelit Drejtues i Ulët 2.    Duke u nisur nga akt emërimi, si dhe nga legjislacioni në fuqi për rregullimin e marrëdhënies së punës, pozita e Drejtorit të Qëndresë është e përhershëm (karrierës), nëse do të jetësohet neni 65 paragrafi 3 i këtij draft ligji do të krijonte një shkelje themelore të Ligjit për Zyrtaret Publikë dhe akteve nënligjore që rregullojnë marrëdhënien e punës për zyrtaret publik (shërbyesit civil), përkatësisht nenin 32 paragrafi 2 dhe 3 si citoj: Marrëdhënia e punës në Shërbimin Civil themelohet me aktin e emërimit dhe, përveç kur parashikohet ndryshe me këtë ligj, është e përhershme (me afat të pacaktuar), ndërsa paragrafi 3 përcakton: Themelimi, ndryshimi apo përfundimi i marrëdhënies së punës në Shërbimin Civil bëhet vetëm sipas këtij ligji, të Ligjit Nr. 06/L-114 për Zyrtarët Publikë.  Rrjedhimisht propozimet e neneve 65 dhe neni 75 të Draft Ligjit për Shërbimet Sociale dhe Familjare mendoj se, janë në kundërshtim me parimet themelore të ligjeve pozitive përzierje e kompetencës në të drejtën mbi rekrutimin e nëpunësve civil po ashtu cenon,autonomin e veprimit nga ndikimet nga jashtë marrëdhënien e punës së drejtoreve ekzistuese dhe ndikon negativisht në ngritjen e efikasitetit dhe cilësisë në punë, dhe si të tilla këto nene të specifikuara më lartë propozoj të hiqen plotësisht sepse tejkalojnë mandatin e tyre kompetent dhe ndërhynë, drejtpërsëdrejti në kompetencën e legjislacionit mbi rekrutimin e shërbyesve civil përçaka, një gjë e tillë përveç përzierjes së kompetencave krijon edhe pa qartësi të mëdha.  Për më tepër Ligji për shërbime Sociale dhe familjare siç eshtë i projektuar konkretisht fjala është për nenin 65, nen ky i cili sipas parashikimeve dhe projekcioneve që ka, thotë se Drejtoret e QPS-ve duhet të zgjidhen në çdo katër vite ky ligj konkretisht ky nen, dëmton rëndë aspektin profesional në kuadër të drejtimit të QPS-ve sepse kjo pozitë është jashtëzakonisht mirë e rregulluar me ligjin paraprak (ligji në fuqi ) sepse si tillë garanton profesionalizëm me te theksuar nga ana Drejtorëve të Qendrave për punëSocial gjë që siguron një të mirë të drejtpërdrejtë për qytetarin ,ndërsa ligji i propozuar pikërisht për këtë aspekt dëmton profesionalizimin e pozitës së Drejtorëve të QPS-ve në nivel të Republikës së Kosovës për faktin se ,vetzgjidhja e shpeshtë (çdo katër vite ) ndikon negativisht në aspektin profesional .  **Neni 75**  paragrafi 2 i Nenit 75 ku shprehimisht thuhet se dispozitat si neni 61,neni 62,neni 63,neni 64 nuk aplikohen në Qendrat Për Punë Socialbie bie ndesh mes me paragrafit 3 të këtij neni ku shprehimisht thuhet se,neni 62,neni 63,neni 64 ,neni 65 dhe neni 66 i këtij neni ,përshtatshmërish zbatohen ndaj Drejtorit të Qendrës për Punë Sociale .  Atëherë lind pytje trup i kujt qenka Drejtori i QPS-së .  Pastaj kjo krijon konfuzion mes nenit 75, ku shprehimisht në paragrafi 2.që përfshin nenet 61,nenin 62,nenin 63 dhe 64 duhet të vlej edhe në paragrafinn 3 të nenit 75 ose në të kundërten duhet hjekur pika 1.8 dhe 1.12  e nenit 62 sepse bie ndesh me nenin 75 paragrafi 3. | | Komentet në vijim nuk janë pranuar/refuzohen | Komentet janë shqyrtuar dhe analizuar një nga një dhe nuk janë adresuar pasi që shumica kanë qenë të përgjithshme dhe jo konkrete. Megjithatë secilës prej tyre i është kushtuar kujdes nga ana e grupit dhe është analizuar secila fjali. Shumica e komenteve janë përsëritë edhe nga ofruesit tjerë të komenteve. |
| UNDP  Fjolla Raifi <fjolla.raifi@undp.org> | **Neni 3**  1.11 Nuk eshte i qarte rroli dhe mandati i Komunave në shërbime dhe mundësia e partneritet publiko privat dhe institucioneve në nivel regjional.  1.13 Çështjen e organit të kujdestarisë e trajton Ligji për Familjen dhe nuk ka nevojë edhe me këtë Ligj, ose të definohen saktë roli dhe mandati i Organit të Kujdestarisë ?  **Neni 5**  1. Nuk përcaktohen saktë llojet e klientëve dhe shërbimeve përgjegjësi e QPS, dhe kjo duhet të bëhet ose të grupohen sakt.  **Neni 34**  1.1 Ligji nuk mund te kete shprehjen etj  1.8 QPS nuk kanë njohuri dhe përgatitje për ofrim të shërbimeve për përdoruesit e drogës dhe kjo çështje duhet të kaloj tek shëndetësia ose OJQ ?  **Neni 39**  1.14Meqenëse MPMS kërkon që OJQ për të ofruar shërbime sociale profesionale duhet të jenë të licencuara, edhe QPS duhet të licencohen për të ofruar shërbime sociale profesionale, sepse janë edhe ashtu përgjegjëse sipas mandatit te tyre qe kane  **Neni 46**  Mungon dy shkallshmëria e ofrimit të shërbimeve sociale - gjithçka fillon dhe përfundon brenda QPS apo OJQ-se dhe nuk ka mundësi të kërkohet shërbim diku tjetër si në rastin e shërbimeve shëndetësore.  **Neni 47**  3 Cka ndodhë nëse Qendra nuk e nxjerë në afatin e caktuar me ligj, e qe shpesh ndodhe, A duhet patur ndonjë dispozitë ndëshkuese për Qendrën.  **Neni 86**  5. Ndosht duhet të riformulohet, nga se nuk mund të krijohen gjithnjë kushtet që viktima të kthehet në familjet e tyre.  Mudë të thuhet :  Të gjitha masat duhet të ndërmerren që viktimat e dhunës të kthehen në familjet e tyre kur krijohen kushtet , duke iu siguruar një riintegrim të sigurtë dhe të qëndrueshëm, ose të i ndihmohet që të pavarësohen dhe të riintegrohen në shoqëri duke i siguruar qëndrueshmërinë.  Pas nenit 86 propozohet nen i ri :  Propozoj që të shtohet një nen i ri ku do të përcaktohet qëndrueshmërija e Strehimoreve në aspektin financiar.  Kjo për arsye se në praktikë ndodhë që Strehimoret të krijohen nga organizatat jo qeveritare.  Kush është kompetent për financimin e strehimoreve?  **Neni 95**  Rroli i Punëtorit Social, Juristit, Pedagogut, Sociologut, Psikologut brenda Qendrës për Punë Sociale dhe OJQ-ve nuk eshte i qarte duhet definicion i qarte i rrolit te secilit nga keta pasiqe ne ligj nuk ka definim te sakte  **Neni 100**  1.2.6. Të shkruhen cilat kushte nuk i plotëson Ofruesi i shërbimeve sociale si veprimtari profesionale personit fizik  **Neni 123**  Ndosht me u emërtua : Baza e të dhënave | | Komentet në vijim janë pranuar pjesërisht | Grup ka analizuar vërejtjet e ofruara dhe me kujdes i ka analizuar secilën prej tyre. Shumica prej tyre nuk ka mundur të adresohet pasi që grupi ka qenë i mendimit se mjaftësisht dhe çartësisht është rregulluar materja. |
| SaveTheChildren | **Neni 2**  Propozojme te permenden edhe konventat tjera nderkombetare si: Konventa per te drejtat e femijeve, Konventa per personat me aftesi te kufizuara, Konventa evropiane per te drejtat e njeriut dhe konventat te tjera te ngjashme te perfshira ne kushtetuten e Kosoves.  **Neni 3**  1.5.5. Si definohet maredhenia e cregulluar ne familje? Ne baze te cileve indikatore?  1.17 Sipas konventes per te drejtat e femijeve, cdo person nen moshen 18 vjec eshte femije, pa ndarje te grupmoshave. Te rishikohet definicioni per grupmoshen 14-18 dhe te pershkruhet dallimi per kete 0-13 dhe 14-18.  1.20 Personi mbi 65 vjec mund te jete i pensionuar, por jo domosdoshmerisht i pa afte per pune.  Definicioni larte thote qe 14-18 eshte i mitur, nderkaq qe ketu referohet si “femija”.  1.24 A qendron ky definicion vetem ne aspektin e mbeshtetjes sociale sepse eshte kunderthenes nga aspekti i definimit te familjes dhe pergjegjesive qe rrjedhin nga ajo.  1.26 A nenkupton kjo qe personi nuk mund te kete nje mardhenie pa lidhje martesore?  1.30 Propozojme te shkruhet si ne vijim, ne perputhje me 1.29  fëmijë me vështirësi/ngecje në zhvillim – është fëmija i cili për shkak të vështirësive fizike, mendore, intelektuale apo shqisore, ka nevojë për mbështetje në mësim dhe pjesëmarrje, për të realizuar potencialin e tij zhvillimor dhe përfshirjen e plotë dhe efektive në shoqëri  **Neni 4**  Te rishikohet pika 5.5 sepse ne gjuhen shqipe nuk ka kuptim logjik | | Komentet në vijim janë pranuar pjeserisht | Komentet kanë qenë të përsëritura edhe nga të tjerët me sipër dhe disa prej tyre janë pranuar, disa kanë qenë vetëm pyetje që janë analizuar dhe ato që janë vlerësuar të qëlluara janë adresuar, por që nuk ka pas shumë komente përmbajtësore. |
| Violeta Nimani -Advancing Together (partner UNHCR)  dbakraci@advancing-together.org | **Neni 10**  Personat të cilët realizojnë të drejta sipas këtij Ligji  1. “Të drejta sipas këtij Ligji mund të realizojë shtetasi i Republikës së Kosovës me vendbanim në territorin e shtetit.  Për të shmangur paqartësinë ligjore, të shtohet vendbanimi "I përkohshëm ose I përhershëm", në të dy gjuhët shqipe dhe serbe, në mënyrë që të sigurohet që të gjithë banorët të kenë qasje në këtë të drejtë, siç janë: qytetarët pa adresë të qëndrimit të përhershëm ose të pastrehë.  Për më tepër, është e nevojshme të sqarohen mjetet e verifikimit për të provuar qëndrimin e përkohshëm në mungesë të lejes së qëndrimit ose ndonjë dokumenti tjetër zyrtar, në rastin e një personi pa shtetësi, të pastrehë etj.  **Neni 41**  Kompetenca lëndore  2. “ Kundër vendimit të Qendrës për Punë Sociale, pala e pakënaqur mund të parashtrojë ankesë në organit kompetent të administratës shtetërore.”  Për të shmangur paqartësiteë ligjore, të saktësohet organi kompetent dhe afati i ankimit, njejtë si në nenin 115.1 të ligjit - "Komisioni i Ankesave të Ministrisë, në afat paraprak për tetë (8) ditë nga pranimi i pranimit të vendimit".  **Neni 42**  Kompetenca territoriale  2. “Në qoftë se pala nuk ka vendbanim të caktuar në territorin e Republikës së Kosovës, kompetenca territoriale caktohet sipas vendqëndrimit të palës.”  Si dhe paragrafët e tjerë të të njëjtit nen 2,3,5,6  Artikulli në gjuhën serbe duhet të ndryshohet nga "prebivalište" të ndryshohet në "boravište / mesto boravka". Gabimi material siç është, mund të çojë në keqinterpretim të ligjit, procedurë të paqartë, praktika të mundshme diskriminuese dhe mund të privojë nga ndihma sociale personat pa vendbanim të përhershëm.Është e nevojshme të korrigjohet përkthimi si në paragrafin 4 të të njëjtit nen. | | Komentet në vijim janë pranuar pjesërisht. | Vërejtja për mosperputhjen në mes të versionit në gjuhen shqipe dhe serbe duhet të merret parasuysh me rastin e dorëzimit të versionit final dhe është vlerësuar me vend. |
| Rrjeti i Grave të Kosovës | **Pergjithesisht, Ligji kerkon nje rishikim te detajizuar pasiqe perkthimi ne gjuhen angleze shpesh nuk ka kuptim apo nuk eshte i njejti me ate te gjuhes shqipe.**  **Neni 3**  1.1 Konventa e Stambollit e cila eshte tani pjese e Kushtetutes se Kosoves, therret per ligje te cilat e njohin dhe e rregullojne ceshtjen e dhunes ne baza gjinore, dhe ndikimin e saj ne menyre disproporcionale me se shumti ne gra dhe femije. Prandaj, duke qene se ky Ligj eshte hartuar per te permiresuar sherbimet e specializuara ne kete fushe, sygjerojme qe te behet ky specifikim edhe ne kete paragraf dhe pergjate tere permbajtjes se ketij Ligji.  1.24 Fjala “Afarojne” e perdoru ketu si folje, nuk ekziston ne gjuhen shqipe.  1.26 Nuk duhet te supozohet se nje person beqar nuk ka familje apo jeton i vetem.  **Neni 4**  1.1 Sygjerojme qe te fshihet dhe te mos perdoret termi ‘probleme sociale’ pergjate tere ligjit, duke qene se nuk eshte i definuar dhe i qartesuar saktesisht kuptimi i perdorimit te ketij termi, nuk eshte i bazuar ne pabarazite strukturore, dhe mund te keqinterpretohet ne zbatim.  1.2 Paragrafi 1.2 nuk eshte mjaftueshem i qartesuar dhe nuk specifikon se cfare lloji i mbeshtetjes do te ofrohet. Ne baze te Konventes se Stambollit, sygjerojme qe te perfshihet specifikisht qasja e fokusuar ne mbeshtetjen e personave qe kane perjetuar dhune ne baza gjinore, dhe te qartesohet si objektive specifike ne aspektin e ofrimit te mbeshtetjes, brenda ketij ligji.  1.4 Të rifrazohet dhe të theksohet se ruajtja e unitetit të familjes nuk aplikohet në rastet kur ekziston dhuna në familje, qoftë ajo dhunë fizike, ekonomike, apo psikologjike. Përvoja dhe hulumtimet tregojnë që me tendencën e “ruajtjes së unitetit të familjes” , punëtorët socialë shpesh veprojnë në dëm të fëmijëve dhe grave, të cilët pësojnë dhunë brenda familjes.  Prirja e përsëritur e institucioneve për të nxitur pajtimin midis anëtarëve të familjes në rastet e mosmarrëveshjeve familjare për rastet e dhunës në familje duke u thirrur ne ruajtje te familjes eshte e demshme, ndaj, kërkohet një qasje më e kujdesshme, për të shmangur rrezikun e ritraumatizimit apo recidivizmit.  5.3 Shto ketu edhe Viktimat e Dhunes me Baze Gjinore.  6. Sic eshte cekur me lart, propozojme qe te fshihet dhe te mos perdoret termi “probleme sociale” pergjate ketij ligji, per arsye se a)Nuk eshte definuar dhe qartesuar saktesisht se cka nenkupton b)mund te le vend per fajesim te viktimes, edhe pse ‘problemet sociale’ zakonisht nuk rrjedhin apo nuk jane problem i individit por i shoqerise, dhe ekzistojne si pasoje e pabarazive strukturale ne shoqeri. Per te qartesuar dhe siguruar qe interpretimi i ketyre dispozitave te jete i drejte, sygjerojme qe te rifrazohet, duke u fokusuar vetem ne sigurine dhe mireqenien e individit, dhe duke fshire termin ‘probleme sociale’. Njeherit, sygjerojme qe te fshihet perdorimi dy here i fjales kohezion social, pasiqe perseritet dhe vec eshte i perdorur nje here ne fillim te ketij paragrafi. Perseritja e tij mund te shtoje presion ne insistimin e pajtimit dhe ruajtjes se familjes, gje qe me se shumti i demton grate ne rrethanat e dhunes ne familje.  **Neni 7**  3.2 Sipas Ligjit per Barazi Gjinore, Neni 5 , mbi Masat e përgjithshme për parandalimin e diskriminimit gjinor dhe sigurimin e barazisë gjinore, me qëllim të parandalimit dhe eliminimit të diskriminimit gjinor si dhe arritjes së barazisë gjinore, institucionet e Republikës së Kosovës të të gjitha niveleve të pushtetit ligjvënës, ekzekutiv, gjyqësor dhe institucionet e tjera publike janë përgjegjëse për të zbatuar masat legjislative dhe masat tjera duke përfshirë: analizën e statusit të femrave dhe meshkujve në organizatat dhe fushat përkatëse;  Duke marre parasysh dallimet mes nevojave te grave dhe burrave, aplikimi i analizes gjinore eshte i domosdoshem ne menyre qe te planifikohet dhe te perpilohet nje program konform nevojave te dala nga kjo analize.  **Neni 14**  1.1 Te drejtat ne religjion dhe besim duhet te pershihen brenda te drejtave dhe lirive njerezore te garantuara, dhe nuk duhet te ceken ndaras. Nese kultura religjioze e cenon mireqenien e individeve (psh, permes lejimit te perdorimit te dhunes), shteti nuk duhet ti quaje dhe ti respektoje te njejtat si te drejta religjioze ose besim. Prandaj, sygjerojme qe te fshihet specifikimi dhe religjioni te nenkuptohet ne kuader te de trejtave dhe lirive njerezore te garantuara.  1.2‘Raca’ eshte vertetuar se nuk ekziston. Sygjerohet qe te perdoret termi etni, ne vend te races.  **Neni 15**  1 Nje frazim i tille i kontribuon “ruajtjes me cdo kusht te bashkesise familjare” edhe ne rastet kur kjo e fundit eshte e demshme.Prandaj, rekomandohet fshirja e fjalise “ne bashkesi”.  2 Nese lidhjet sociale dhe rrethi i familjes jane ushtrues te cfaredo lloji te dhunes, kjo fjali mund te jete e rrezikshme. Sygjerojme te fshihet.  3 Sygjerojme qe te shtohet nje definicion per sherbimet e integruara, ne fillim te ketij ligji, i bazuar ne Konventen e Stambollit.  Sygjerojme qe te percaktohet nje menyre definitive dhe e qarte per ofrimin e sherbimeve te integruara. Lenia ne dore e rregullimit permes ofruesve te sherbimit mund te kaloje ne neglizhence te rasteve apo edhe ne mos ndermarrjen e procedurave ne menyre emergjente. Sygjerojme qe te rregullohet nje gje e tille me legjislacion sekondar, permes nje udhezimi administrativ per ofrimin e sherbimeve te integruara, qe mund te ndiqet ne menyre unforme nga ofruesit e sherbimeve, per te menjanuar vonesat apo neglizhencat ne ofrimin e sherbimeve te integruara.  Shqiperia, ne rastin konkret, keto sherbime i ka te rregulluara me Ligj.  4 Rekomandojme qe te gjitha keto te listohen dhe percaktohen ne menyre specifike ne kuader te ligjit,duke marre parasysh rendesine dhe emergjencen per specifikime te tilla, ne vend se te njejtat te percaktohen me udhezim administrativ.  **Neni 16**  1.5 Sic eshte cekur ne paragrafet e mehershem, insistimi ne mbajtjen e kesaj fjalie eshte i demshem, pasiqe pervoja dhe hulumtimet tregojne se e njejta keqperdoret dhe insistohet ne ruajtjen e familjes edhe kur brenda saj ka dhune.  **Neni 22**  4 Eshte e ndaluar me Ligj qe femijet te punojne. Sygjerojme qe te kihet kujdes ne formulimin e ketij paragrafi, dhe te fokusohet vetem ne te drejten e femijeve per aftesim per jete, dhe edukim, por jo ne punesim. Ose te sqarohet nese fjala eshte per te mitur, por qe sipas ketij ligji, te miturit perbejne kategorine 14+. Te qartesohet ky paragraf.  Neni 26  3 Te qartesohet rrenjesisht ky paragraf. Nuk eshte e e qarte nese pasuria e supozuar eshte pasuria e femijes/personit mbi te cilin duhet te ushtrohet kujdestaria e vecante, apo eshte fjala per tjeter rast? Interesat ligjore te cilit person duhet te mbrohen, te personit nen kujdestari te vecante? Te behet renditje me logjike e fjaleve.  Te qartesohet sidomos edhe ne gjuhen angleze, pasiqe perkthimi eshte tejet bukfal dhe nuk eshte kuptimplote ne interpretim te normes.  **Propozohet pragraf I ri :**  Gjatë procedurave të caktimit të kujdestarisë, punëtorët socialë dhe institucionet përkatëse veprojnë plotësisht duke marrë parasysh mirëqenien e përgjithshme të fëmijës, sidomos duke marre parasysh cdo kercenim apo dhune qe mund ti kanoset femijes nga cilido prind, e sidomos duke konsideruar efektet, pasojat, rreziqet dhe mirëqenien psikologjike të tyre. Siguria dhe mireqenia e femijes duhet ti paraprije interesave ekonomik dhe gjendjes ekonomike te prinderve, ne rastet e caktimit te kujdestarise.  **Neni 33**  1.1.7. viktima të dhunës në familje, dhunës në baza gjinore, dhunës seksuale, ekonomike, psikologjike dhe formave tjera të dhunës,  1.2.10 Sygjerojme qe te specifikohet. Sipas definicionit ne kete ligj person madhor i ri është personi madhor i cili i ka mbushur 18 vjeç, ndërsa nuk i ka mbushur 21 vjeç; ndersa personat e rinj konsiderohen deri ne moshen 26 vjecare. Te specifikohet ky paragraf dhe te perfshihen nenat e mitura, jo vetem nenat e reja.  **Neni 34**  1.9 Perdorimi i termit “sjellje negative shoqerore” i kontribuon qasjes se fajesimit te viktimes, dhe nuk e ben te qasshem ofrimin e sherbimeve te parashikuara me kete ligj. Propozojme te rifrazohet, duke marre parasysh pabarazite sociale dhe kulturore qe mund te jene negative, por jo edhe sjellja e personit.  **Neni 35**  1.3 Sygjerojme qe ne kuader te ketij ligji, te parashihet mbeshtetje psikologjike dhe keshillim si dhe perfitim nga sherbimet sociale nga personat te cilet jane ushtrues te dhunes por te cilet nuk mbulohen nga sherbimi sprovues i Kosoves apo sherbimi korrektues i Kosoves, per te adresuar menyren se si sjellja e tyre e demshme, problemet me menaxhim te zemerimit, dhe sjellja e dhunshme jane akumuluar si pasoje e normave sociale dhe strukturore. Kjo mund te parashihet si ne kuader te sherbimeve te keshillimit familjar, ne menyre qe te punohet me ushtrues te dhunes permes programeve te tilla te ofrimit te ndihmes psiko-sociale, sic edhe kerkohet me Konventen e Stambollit!  1.7 viktimë e dhunës në familje apo i dhunës në baza gjinore, dhunës fizike, psikologjike, ekonomike apo seksuale dhe formave tjera të dhunës i cili është viktimë e keqtrajtimit/torturës dhe të cilit i është shkaktuar dëmtim fizik, mendor, seksual apo ekonomik apo vuajtje, si dhe kërcënimi me veprimet e tilla ~~ose lëshimi i veprimit dhe të vëmendjes të nevojshme, të cilat seriozisht e pengojnë personin që të gëzojë të drejtat dhe liritë e tij, sipas parimit të barazisë në sferën e jetës publike dhe private~~;  1.9. viktimë e keqpërdorimit të mjeteve narkotike, psikoaktive dhe të formave tjera të varësisë të cilat e kanë sjellë në gjendje të nevojës, të ndikimeve sociale negative dhe të çrregullimeve emocionale që e kanë dëmtuar dhe rrezikuar shëndetin dhe jetën e tij, ~~të cilat kanë ndikuar në krijimin e problemeve dhe prishjen e marrëdhënieve shoqërore dhe familjare, si dhe në sigurimin e ekzistencës;~~  **Neni 36**  1.2. përgatitjen e politikave publike, hartimin e akteve ligjore, miratimin e akteve nënligjore në fushën e politikave sociale, dhe zbatimin e tyre duke i respektuar standardet ndërkombëtare dhe standardet minimale për konsultim publik me shoqërinë civile;  1.14 ngritjen e kapaciteteve dhe zhvillimin e programeve të trajnimit dhe certifikimit për ofruesit individual dhe stafin e institucioneve të shërbimeve sociale dhe familjare, përfshirë ngritjen e kapaciteteve dhe certifikim profestional ne menaxhimin e rasteve dhe dhenien e sherbimeve të profesionisteve qe ofrojnë shërbimet bazë për parandalimin e dhunës në bazein gjinore, duke perdorur qasje te fokusuar ne viktimen;  **Neni 40**  6. Këshilli do të jetë në përbërje prej shtatë (7) anëtarësh, ku tre (3) anëtarë do të zgjidhen nga Ministria/Departamenti përkatës për politika dhe shërbime sociale, dy (2) anëtarë nga Qendrat për Punë Sociale, një (1) anëtar nga radha e profesorëve universitarë të fushës sociale apo të të drejtës familjare, një (1) përfaqësues nga Organizatat e Shoqërisë Civile e licencuar në fushën e shërbimeve sociale. Këta përfaqësues duhet te zgjidhen nga përfaqësues tjer të organizatave të shoqerisë civile që ofrojnë këto shërbime, në mënyrë që të sigurohet realizimi i nevojave të tyre përmes një procesi demokratik dhe transparent.  11. Përbërja, emërtimi, detyrat dhe mënyra e punës së komisioneve profesionale të Këshillit, përcaktohen me rregulloren e punës së Këshillit apo vendimin për themelimin e komisioneve, në pajtim me dispozitat e Ligjit për Barazi Gjinore.  **Neni 47**  Vendosja ~~për kërkesën e~~ e shfrytëzimit te se drejtave~~uesi~~t dhe efikasiteti i procedures (Nese procedura mund te ndermirret edhe sipas detyres zyrtare nga QPS , ne rastet kur vleresohet, sygjerojme qe te fshihet ekzistimi i nje kerkese paraprakete shfrytzuesit.)  **Neni 70**  Ky Nen ka mungese te specifikimit te procedurave te zgjedhjes se anetareve te Keshillit, numrit te anetareve dhe zgjatjes se mandatit. Te shtohen dhe qartesohen keto procedura.  **Neni 74**  4. Roli, pergjegjesite dhe ekspertiza e ketij organi duhet te definohen me qartesisht.  **Neni 77**  1.4. organizon dhe ofron drejtpërdrejtë shërbimet sociale, perfshire planifikim adekuat te sherbimeve njerezore dhe nevojave esenciale per te ofruar keto sherbime;  **Neni 79**  Propozohet paragraph I ri:  4. Ne rrethane te dhunes ne familje, keshillimorja familjare duhet te prioritizoje mireqenien individuale te viktimes, dhe nuk duhet te ushtroje presion mbi viktimen per tu pajtuar apo per tu kthyer ne ambientin familjar ku ka ndodhur dhuna, apo ku ekzistion ende rreziku per dhune.  **Neni 86**  5. E gjitha puna në strehimore dhe shtëpitë për mbrojtjen e fëmijëve, duhet të realizohet sipas parimit të urgjencës dhe vendosjes së përkohshme. Të gjitha masat duhet të ndërmerren që viktimat e dhunës të fuqizohen dhe te pavaresohen , si dhe atyre tu sigurohet banim i sigurte ~~kthehen në familjet e tyre duke iu siguruar një riintegrim të sigurtë dhe të qëndrueshëm.~~ (Insistimi ne kthim te familjes ku ka pasur dhune eshte tejet i demshem dhe i rrezikshem, sygjerojme nje rishikim te kujdesshem te perdorimit te kesaj fraze shume here brenda ketij ligji)  **Neni 115**  1. Sygjerojme qe te shtyhet deri ne 15 ky afat, ne menyre qe te jipet me shume kohe per te perpiluar dhe derguar ankesen.  **Neni 118**  2. Ky paragraf eshte konfuz dhe mund te kontribuoje qe institicionet te mos marrin mjaftueshem pergjegjesi per financimin e sherbimeve. Ne rekomandojme qe te sigurohet qartesia dhe te specifikohet se cilat pergjegjesi financiare bijne nen pergjegjesine e institucione te permendura, ne menyre qe te shmangen mungesat e vazhdueshme te buxhetit.  Hulumtimet e RrGK kane treguar qe buxheti i pamjaftueshem eshte nder arsyet kryesore per keq menaxhim te rasteve , duke qene se nuk ka mjaftueshem punetore sociale per te menaxhuar te gjitha rastet, dhe sherbimet e ofruara ne teresi nuk jane te financuara aq sa eshte e nevojshme.  Strehimoret duhet te financohen nga Ministria, permes marreveshjeve afatgjate dhe duke siguruar certifikim ne menyre qe te shmanget nderprerja e ofrimit te ketyre sherbimeve esencale. Kjo eshte e rendesishme te rregullohet ne nivel qendror, duke qene se strehimoret jane te shperndara ne disa komuna te Kosoves.  Ne propozojme qe te specifikohen pergjegjesite ne paragrafet e metutjeshem, ne menyre qe te qartesohen kompetencat dhe te shmangen pasojat.  4.6 Rekomandojme te specifikohet se qendrimi ne keto strehimore financohet nga Ministria.  5.4. Eshte e nevojshme te specifikohet se ketu behet fjale per banimin social te mundesuar nga komunat, i cili dallon nga strehimi i viktimave te dhunes neper strehimore, gje qe financohet nga Ministria.  **Neni 120**  4. Institucionet dhe format e tjera të organizimit janë të obliguara që në mënyrë të pavarur të përcaktojnë kriteret dhe të formojnë çmimin kur ofrojnë shërbime sociale dhe familjare nëpërmjet kontraktimit të drejtpërdrejtë dhe buxhetimit te pergjegjshem gjinor dhe cmimores. Ministria do të vë në dispozicion një çmimore orientuese për minimumin apo maksimumin e lartësisë, në mënyrë që të organizojë ofertën dhe pamundësojë variacionet ekstreme.  **Neni 123**  Pas nenparargrafit 1.5 te shtohet nenparagraf I ri:  1.6 Te gjitha te dhenat duhet te ndahen sipas gjinise, moshes, etnise dhe pozites gjeografike.  **Neni 131**  2. ~~Rëndësi të veçantë i duhet kushtuar~~ bashkëpunimi~~t~~ ndërkufitar duhet te funksionalizohet me qëllim të themelimit dhe forcimit të bashkëpunimit për zbatimin efikas të shërbimeve sociale dhe familjare, që janë të natyrës urgjente dhe ndërkufitar~~ersektoriale~~ për personat në nevojë dhe ata që janë të cenueshëm dhe pa mbrojtje. Ky funksionalizim duhet te perfshije strehimin e viktimave, mbrojtjen, rehabilitimin dhe ofrimin e sherbimeve te integruara, personave qe kane perjetur dhune ne baza gjinore.  **Neni 132**  1.2. nuk mban në mënyrën e paraparë evidencën dhe dokumentacionin e shfrytëzuesit me te dhena te ndara sipas gjinise, llojet e shërbimeve dhe të çështjeve tjera, apo nëse për to nuk dërgon raporte (neni 13 paragrafi 3 ), (neni 60 paragrafi 2), (neni 76 paragrafi 1 nënparagrafi 1.7), (neni 99 paragrafi 5), (neni 126 paragrafi 2); | | Komentet në vijim janë pranuar pjesërisht. | Shumaica e vërejtjeve kanë të bëjnë me çështjet e barazisë gjinore dhe gabimeve e moskuptimeve në përkthim në gjuhën angleze, pasi që nga komentet shihej se drafti është analizuar nga ndërkombëtarët.  Me plotesimet e bëra në dispoziten e qëllimit të Ligjit, duke ju referuar Dispozitave kushtetuese ku në bazë të nenit 22 të Kushtetutës, pjesë e legjislacionit të brendshëm janë edhe të gjitha instrumentet juridike ndërkombetare të listuara në këtë nen, grupi mendon se nuk ka nevojë të përshkruhen në mënyre specifike vetëm një kategori e të lihen kategori tjera, por në dispozitën e parimeve është dhënë një dispozitë e mos diskriminimit dhe që mbulon gjithë shqetesimet e ngritura. Ka shumë ligje të veçanta dhe konventa ndërkombetare të zbatuara në Kosovë si pjesë e Kushtetutës, e që nëse ka ndonjë çështje që kemi nevojë, atëherë i referohemi ati akti juridik apo asaj konvente. Të mos harrojmë se Konventat ndërkombetare të pranuara nga Kosova si pjesë e legjislacionit të brendshëm, përnga fuqia juridike zënë vendin pas kushtetutës dhe janë me fuqi më të lartë se ligjet.  Andaj në sistemin juridik të një vendi nuk lejohet të përshkruhen dispozita që veç gjinden në aktet tjera juridike, andaj dupllifikimi është i ndaluar. Nese ka nevojë, mund të ipen referenca, përndryshe nuk lejohet përsëritja e asaj që është thënë në ligjet e veçanta. |
| Anne Nordenmark Severinson  (Eksperte e angazhuar nga UNICEF Kosovë) | Neni 4  Neni 4 (paragrafet 4,5 dhe 6)  Neni 5  Neni 8  Neni 9  Neni 10  Neni 14  Neni 16 deri 30  Neni 30 e deri ne nenin 42  Kapitulli VII  Nenet 78 deri në nenin 94 | | Komenti është përfshirë  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen  Komenti është përfshirë  Komplet nenet në vijim janë përfshirë në ristrukturimin dhe kategorizimin e ri të shërbimeve sociale dhe familjare.  Komentet nuk janë përfshirë/  Refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  Refuzohen  Komentet nuk janë përfshirë/  refuzohen | Ekspertja ka qenë kundër listimit të kategorive të përfituesve, dhe ka propozu me i fshi, mirëpo, pas analizimit është konsideruar se komentet kanë qenë të pasakta.  Termi klient nuk është pranuar nga grupi. Në vend të këtij termi është propozuar termi Përfitues.  Komentet në vijim me këtë propozim nuk do të pranohen në të gjithë Ligjin.  Propozimi për ndryshim bie ndesh me frymën dhe formën e shkrimit të përmbajtjes së Ligjit.  Ekspertja bën pyetje për shkak që nuk kupton përmbajtjen e Nenit.  Neni është i kjartë për shkak se rregullon obligueshmërinë e mbajtjes së vetes dhe personave tjerë që ka për obligim t’i mbajë.  Termi person përfshin të gjitha kategoritë duke përfshi edhe fëmijët sipas statusit të tyre.  Propozimi nuk është i kjartë dhe ndryshon vazhdimësinë e neneve përkatëse në tërë ligjin, e gjithashtui edhe prish komplet konceptin dhe frymën e Ligjit.  Sugjerimet e ekspertes ndërkombëtare kanë qenë që kapitulli të rishikohet, ashtu që në vend të Institucioneve të Shërbimeve Sociale të përdoret Qendra për Punë Sociale. Kjo me arsyetimin e ekspertes që Insitucionet e Shërbimeve Sociale duhet me hy tek kapitulli më lartë që flet për llojet e shërbimeve sociale, sepse sipas saj kategoritë tjera insticionale janë shërbime.  Arsyetimet e ofruara nuk janë të bazuara dhe bien ndesh me format dhe mënyrën e organizimit të shërbimeve sociale, respektivisht organizimit dhe shtrirjes së institucioneve të shërbimeve sociale dhe mandatit të tyre.  Ekspertja ndërkombëtare ka propozuar që të fshihen të gjitha këto nene me arsyetimin se këto janë shërbime të listuara në kapitujt më lartë dhe nuk ka nevojë të përfshihen këtu poshtë.  Vlenë të theksohet se shumica e komenteve të ekspertes ndërkombëtare kanë qenë për shkak të moskuptimit gjuhësorë dhe përkthimeve të dobëta, si dhe moskuptimit të rregullave juridike për hartimin e legjislacionit.  Megjithate, vëmendje shumë e madhe u është kushtuar secilit koment të arritur. |