**Raport nga procesi i konsultimit**

**Projekt UdhËzimi Administrativ per shpalljen e llojeve tË egra të mbrojtura dhe striktË të MBROJTURA**

**Hyrja/sfondi**

*Ministria e Ekonomisë dhe Ambientit, me Planin legjislativ të akteve nenligjore për vitin 2020 e ka paraparë nxjerrjen e Udhëzimit Administrativ për shpalljen e llojeve të egra të mbrojtura dhe striktë të mbrojtura. Ky UA bazen e ka në nenin 25 paragrafi 1. të Ligjit për Mbrojtjen e Natyrës Nr. 03/L-233 (Gazeta Zyrtare të RKS Nr. 85, 09.11.2010).*

*Sekretari i Përgjithshëm i MMPH ka nxjerrë Vendimin Nr. 362/19, dt. 23.01.2019 për themelimin e Grupit punues për hartimin e Draft UA në fjalë. Grupi punues e ka pergatitur Darftin final të GP ndersa procedurat tjera kanë mbetë me u zhvillua nga nje GP i ri per arsyes se kryesuesja nderkohë ka shkuar ne pushim të lindjes është dashtë që SP i Minisitrisë së Ekonomisë dhe Ambientit të nxjerrë vendimin Nr.02/141, dt. 08.09.2020 me të cilin e ka zëvendësuar Kryesuesen dhe GP ka vazhdur me procedurat e finalizimit të këtijë Draft UA.*

*Pas konsultimeve paraprake me Ministritë e linjës dhe institucionet shkencore, ky Draft UA ëshë vendos në Platfomen online për konsultime publike dhe gjatë afatit të paraparë ligjor palet e intersuara i kanë derguar komentet të cilat GP i ka shqyrtuar dhe ka vendos për sejcilin prej tyre veq e veq.*

*Gjatë procesit të konsulltimit publik GP ka has në veshtirësi për shkak të kufizimeve të shkaktuara nga Kovid 19 si dhe mos mundësisë së mbajtjes së debateve publike për këtë Draft UA.*

*Komentet kanë qenë të pergjithshme dhe jo specifike sipas Shtojcës së paraparë.*

**Ecuria procesit të konsultimit**

*Gjatë procesit të konsultimeve paraprake kemi konsultuar palet e interesit permes dergimit t] draftit ne adresat e emailave tek institucionet qeveritare dhe shkencore. Gjatë kesaj faze nuk kemi pranuar ndonjë koment apo rekomandim.*

*Kurse gjatë periudhes se Konsultimeve permes Platformes onilne kemi parnuar kontributet e tre zyrtarëve të cilat do ti paraqesim ne tabelë.*

*Nëse është e nevojshme informatat paraqiten në grafika dhe tabela.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Metodat e Konsultimit | Datat/kohëzgjatja | Numri i pjesmarrësve/kontribuesve |
| 1. Konsultimet me shkrim / në mënyrë elektronike; | 14.08. – 03.09.2020 (15 ditë pune) | / |
| 1. Publikimi në ueb faqe/Platforma elektronike | 17. 09. – 01. 10. 2020 (15 ditë) | 3 (tre) zyrtarë |
| 1. Takimet publike | Nuk ka patur |  |
| 1. Konferencat | / |  |
| 1. Takime me grupe të interesit | / |  |
| 1. Punëtoritë | / |  |
| 1. Intervistat/takimet sy në sy | / |  |
| 1. Hulumtimet e opinionit | / |  |
| 1. Votimi diskutues | / |  |
| 1. Panelet me qytetarë | / |  |
| 1. Stendat në rrugë | / |  |
| 1. tjetër | / |  |

**Përmbledhje e kontributeve të pranuara gjatë procesit të konsultimit**

*Paraqiten informata rreth kontributeve të dërguara nga ana e palëve te interesit, përfshirë numrin e tyre, mënyrën se si janë dhënë kontributet etj*

**Qështje tjera**

*Paraqiten inforamtat për çështjet tjera të cilat organi i cili ka udhëhequr procesin e konsultimit konsideron se janë të nevojshme.*

**Hapat e ardhshëm**

*Pas përfundimit të procesit të konsultimit dhe finalizimit të dokumentit palëtdo të informohen për miratimin nga Ministri i MEA dhe do të publikohet ne web faqen e MEA dhe Gazet]n Zyrtare të RKS.*

Shtojca – tabela e detajuar me informatat per kontribuesit, arsyetimet për përgjigjet e pranuara dhe të refuzuara.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Emri i i organizatës /individit | Koment i i organizatës /individit | Përgjigja nga Ministria  E pranuar plotësisht  E pranuar pjesërisht  E refuzuar | Sqarim nga Ministria  (veçanërisht arsyet për të mos pranuar komente të caktuara) |
| Prof. asoc. Dr. Avni Hajdari  Departamenti i Biologjisë | Neni 3 paragrafi 1.3. tekstit egzistues ti shtohet “dhe Librin e Kuq të Flores se Kosoves”.  Ndërsa komentet tjera tek Shtojca I –Bimet e të cilat kanë të bejnë me Familjet e disa llojeve te Listuara në shtojcë si psh. Caprifoliaceae, Crocus, Viola shariensis Erben, Pulsatilla halleri,Salix alpine Scop, Geranium reflexum L., Pinus heldreichii Christ.Pinus peuce Griseb.Androsace hedraeantha Griseb.Ranunculus scutatus Waldst. & Kit.  Solenanthus scardicus Bornm.Stachys athorecalyx C. Koch., Achillea Euphorbia oblongata | Komenti është pranuar plotësisht |  |
| Dr. Pajtim Bytyçi, sherbyes civil në MEA | Komenti 1. Shtojca 1, Klasa: INSEKTET – lloji Neptis sappho (Pallas, 1771) keni dhënë statusin DD të zëvendësohet me status tjetër.  Neptis sappho (Pallas, 1771) është specie që është e përhapur mjaftë në Kosovë mirpo nuk ka abudance të madhe të individeve dhe sugjeroj se duhet të mbrohët, ju për këtë specie keni shënuar se ska informata të mjaftushme dhe I keni dhënë statusin DD, vetëm këtë vitë është gjetur nga ana ime dhe kolegëve të mi bashkëpuntorë në këto lokalitetet: Shkozë, Goriq, Zhur, Drenoc i Zatriqit, Radac etj, ku për këtë llojë këni fotot e bashkangjitura.  Komenti 2. Shtojca 1, Klasa: INSEKTET – lloji Melitaea aurelia (Nickerl, 1850), keni dhënë statusin DD të zëvendësohet me status tjetër. Lloji Melitaea aurelia Nickerl, 1850, po ashtu edhe kjo është një specie e cila është gjetur në hulumtimet e viteve të fundit në Kosovë në regjionin e Ujvarës së Mirushës në hulumtimet e (Zhushi-Etemi, F., Bytyqi, P., Musliu, M., Ceka, R., 2018. Distribution of butterfly species (Lepidoptera: Papilionoidea) in the protected area “Mirusha waterfalls” in Kosovo. Natura Croatica. 27 (2): 305-314. https://doi.org/10.20302/NC.2018.27.19), ku keni si reference punimin e lartë cekur po ashtu ky llojë është gjetur edhe në malët e Koretnikut nga hulumtimet e mia këtë vitë, po ashtu për këtë llojë keni dhënë statusin DD që ska informata të mjaftushme, duhët ta ndryshoni këtë status për arsye se është llojë që nuk është shumë I përhapur shumë në Kosovë.  Komenti 3. Shtojca 1, Klasa: INSEKTET – llojet Erythromma viridulum (Charpentier, 1840), Caliaeschna microstigma (Schneider,1845), Coenagrion ornatum (Selys,1850), Orthetrum brunneum (Fonscolombe, 1837), Pyrrhosoma nymphula (Sulzer, 1776), Somatochlora meridionalis (Nielsen, 1935), keni dhënë statusin DD të zëvendësohet me status tjetër.Llojet Erythromma viridulum (Charpentier, 1840), Caliaeschna microstigma Schneider,1845, Coenagrion ornatum Selys,1850, Orthetrum brunneum (Fonscolombe, 1837), Pyrrhosoma nymphula (Sulzer, 1776), Somatochlora meridionalis Nielsen, 1935, keni dhënë statusin DD që ska informata të mjaftushme por këto lloje gjetur nga hulumtimet e fundit ( Damjan Vinko, Zhushi-Etem et al, 2020, The first systematic survey of the dragonfly fauna of Kosovo A Journal of the International Dragonfly Fund IDF International Dragonfly Fund Report), rekomandoj të ndryshohët statusi I tyre që e keni shënu në udhëzim. |  |  |
| Lulezim Shuka  Departamenti i Biologjise, FSHN  Universiteti i Tiranes | Komenti i tijë ka të bëjë numrin e larte të bimve te vleresuara si CR (rreth 71 specie CR dhe 92 specie EN).  Ajo qe do te doja te ishte vendosur perkrah Kategorise se Rrezikimit eshte edhe Kriteri. Shpresoj qe autoret e vleresimit te kene vleresuar sa me pak specie ne Kriterin A dhe nen kriteret e A-se.  Perse e them kete?  Sepse disa prej bimeve te vleresuara si CR apo EN, une i njoh dhe vezhguar personalisht ne territorin tuaj, dhe nuk ndaj kete mendim?  se dyti qe te vleresosh nje specie si CR ne kriterin A, do te duhen te dhena per te pakten 3-gjenerata?  Gjithesesi, ky eshte nje mendim, miqesor i imi qe nuk prish pune ne se e merrni parasysh ose jo. |  |  |