

**Republika e Kosovës**

**Republika Kosova-Republic of Kosovo**

*Qeveria - Vlada – Government*

*Ministria e Tregtisë dhe Industrisë - Ministarstvo Trgovine i Industrije - Ministry of Trade and Industry*

**DRAFT KONCEPT DOKUMENTI PËR FUSHËN E KONKURRENCËS**

Përgatitur nga **Ministria e Tregtisë dhe Industrisë**

**Shkurt, 2019**

**PËRMBAJTJA**

[**HYRJE** 5](#_Toc1114313)

[**KAPITULLI 1: PËRKUFIZIMI I PROBLEMIT** 7](#_Toc1114314)

[1.1 Analiza e Transpozimit të *Acquis* së BE-së 8](#_Toc1114315)

[1.1.1 Zbatimi i Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit 8](#_Toc1114316)

[1.1.2 Raporti për Vlerësimin e Zbrazëtirave nga Kapitulli i 8 i Acquis – *‘Gap Assessment Report on Chapter 8’* 9](#_Toc1114317)

[1.1.3 Vlerësimi i Ndikimeve në Nivel të BE-së 23](#_Toc1114318)

[1.2 Hulumtimi dhe Identifikimi i Monopoleve 23](#_Toc1114319)

[1.3 Çështja e Projektligjit për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavaruara 27](#_Toc1114320)

[1.4 Dokumentet relevante 27](#_Toc1114321)

[1.5 Problemi kryesor 34](#_Toc1114322)

[1.6 Palët e Interesuara 44](#_Toc1114323)

[**KAPITULLI 2: OBJEKTIVAT** 46](#_Toc1114324)

[**KAPITULLI 3: OPSIONET** 47](#_Toc1114325)

[3.1 Opsioni 1 – Asnjë ndryshim 48](#_Toc1114326)

[3.2 Opsioni 2 – Hartimi i Ligjit te ri për Mbrojtjen e Konkurrencës 48](#_Toc1114327)

[3.3 Opsioni 3 – Ngritja e kapaciteteve profesionale të AKK-së 56](#_Toc1114328)

[**KAPITULLI 4: IDENTIFIKIMI DHE VLERËSIMI I NDIKIMEVE TË ARDHSHME** 56](#_Toc1114329)

[4.1: Sfidat gjatë mbledhjes së të dhënave 58](#_Toc1114330)

[**KAPITULLI 5: KOMUNIKIMI DHE KONSULTIMI** 59](#_Toc1114331)

[**KAPITULLI 6: KRAHASIMI I OPSIONEVE** 61](#_Toc1114332)

[6.1: Planet e zbatimit për opsionet e ndryshme 62](#_Toc1114333)

[6.2: Tabela e krahasimit me të tre opsionet 70](#_Toc1114334)

[**KAPITULLI 7: KONKLUZIONET DHE HAPAT E ARDHSHËM** 71](#_Toc1114335)

[Kapitulli 7.1: Dispozitat për monitorimin dhe vlerësimin 72](#_Toc1114336)

[Shtojca 1: Forma e vlerësimit për ndikimin ekonomik 73](#_Toc1114337)

[Shtojca 2: Forma e vlerësimit për ndikimet shoqërore 77](#_Toc1114338)

[Shtojca 3: Forma e vlerësimit për ndikimet mjedisore 83](#_Toc1114339)

[Shtojca 4: Forma e vlerësimit për ndikimin e të drejtave themelore 86](#_Toc1114340)

[Shtojca 5: Takimi publik me palët e interesit 90](#_Toc1114341)

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACIONET E PËRGJITHSHME** | |
| **Titulli** | Koncept Dokumenti për fushën e Konkurrencës |
| **Ministria bartëse** | Ministria e Tregtisë dhe Industrisë |
| **Personi kontaktues** | Bleron Menzelxhiu, Udhëheqës i Divizionit për Koordinim të Politikave në Departamentin e Integrimeve Evropiane dhe Koordinim të Politikave; bleron.menzelxhiu@rks-gov.net |
| **PVPQ** | Ndërlidhet me Objektivin e 1 (Ritja e efikasiteti të mbikëqyrjes së tegut dhe mbrojtjes së konsumatorit), Aktiviteti 1.1 (Përmiresimi i rregullatorit të tregut) të PVPQ 2019. GJithashtu ky dokument është pjesë e listës së Koncept Dokumenteve për vitin 2019 si dhe në mënyrë indirekte ndihmon në përmbushjen e veprimeve që ndërlidhen me zhvillimin e afarizmit dhe tregut të lirë. |
| **Prioriteti strategjik** | 1. Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2016-2021 (Shtylla 2, Shtylla 3) 2. Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA -e1, e2) 3. Marrëveshja e Stabilizim Associmit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës) |

|  |  |
| --- | --- |
| **VENDIMI** | |
| **Çështja kryesore** | Përafrimi i pjesshëm i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës me rregullat e BE-së, përmbajtja e rregullave kontradiktore, mos përcaktimi i kritereve specifike, si dhe prezenca e dispozitave të panevojshme kanë ndikuar në efikasitetin e Autoritetit në implementimin e ligjit, rrjedhimisht duke vështirësuar funksionimin e lirë të tregut dhe konkurrencës. |
| **Përmbledhje e konsultimeve** | Gjatë hartimit të Koncept Dokumentit në Fushën e Konkurrencës, grupi punues ka mbajtur takimin publik me palët e interesit ku morën pjesë 33 përfaqësues të bizneseve, shoqërisë civile dhe institucioneve. Shumica e pjesëmarrësve rekomanduan që pragu i përqindjes së pozitës dominuese të rritet nga 25% sa është me ligjin aktual në 40%, të shkurtohen afatet procedurale për vendimmarrje në AKK, të shikohet mundësia e krijimit të dyshkallshmërisë në këtë institucion dhe që anëtarët e Komisionit të vazhdojnë punën deri në përzgjedhjen e anëtarëve të ri të Komisionit nga Kuvendi i Kosovës, me qëllim që të mos bllokohet puna e AKK-së.  Konsultimet ndërministrore janë mbajtur nga data 12.12.2018 deri më 08.01.2019, me ç’rast janë pranuar komente nga Agjencia për Barazi Gjinore dhe Sekretariati Koordinues i Qeverisë, në kuadër të Zyres së Kryeministrit lidhur me çështjet që kanë të bëjnë me: terminologjinë e përdorur në përcaktimin e çështjes kryesoredhe termave juridik të përdorur në ligj, aspektet teknike rreth KD dhe përputhshmërisë me Udhëzuesin e Koncept Dokumenteve, rekomandime për pragun që përcakton pozitën dominuese, si dhe komente në lidhje me kapitullin e identifikimit dhe vlerësimit të ndikimeve të ardhshëm.  Pas përfundimit të konsultimeve ndërministrore, grupi punues ka zhvilluar konsultimet publike përmes platformës online. Megjithatë gjatë periudhës prej 12.12.2018 deri më 08.01.2019 sa ka qëndruar dokumenti në platformën e konsultimeve publike, nuk është pranuar asnjë kontribut nga palët. |
| **Opsioni i propozuar** | **Hartimi i Ligjit të ri për Mbrojtjen e Konkurrencës** |

|  |  |
| --- | --- |
| **NDIKIMET KRYESORE TË PRITSHME** | |
| **Ndikimet buxhetore** | **Zbatuar sipas tavanit aktual të buxhetit**. Opsionet e shqyrtuara mbulohen nga Buxheti aktual. |
| **Ndikimet ekonomike** | Ndikim në tregun e lirë dhe konkurrencë |
| **Ndikimet shoqërore** | Nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë |
| **Ndikimet mjedisore** | Nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë |
| **Ndikimet e të drejtave themelore** | Nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë |
| **Ndikimet ndër-sektoriale** | Nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë |
| **Ngarkesat administrative për kompanitë** | Nuk krijohen ngarkesa administrative për kompanitë |

|  |  |
| --- | --- |
| **HAPAT E ARDHSHËM** | |
| **Afatshkurtër** | Pas aprovimit të Koncept Dokumentit, do të formohet ekipi i ri nga Ministria e Tregtisë dhe Industrisë, në bashkëpunim me të gjitha palët e interesit për të filluar punën drejt zbatimit të opsionit të rekomanduar të këtij Koncept Dokumenti. |
| **Afatmesëm** | Me rastin e aprovimit të Koncept Dokumentit për fushën e Konkurrencës, pas një viti pritet të hartohet Ligji i ri për Mbrojtjen e Konkurrencës dhe të hyjë në fuqi me 1 Janar 2020. Nga dy deri në pesë vitet e ardhshme, do të sigurohet zbatimi i plotë i Ligjit të Ri nëpërmjet mekanizmave adekuate dhe akteve nënligjore. |

# **HYRJE**

Me *Ligjin Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës* përcaktohen rregullat dhe masat për mbrojtjen e konkurrencës së lirë dhe efektive në treg, kompetencat, organizimi i Autoritetit për mbrojtjen e konkurrencës si dhe procedurat për zbatim të këtij ligji. Ky ligj zbatohet për të gjitha format e parandalimit, kufizimit ose keqpërdorimit të konkurrencës nga ndërmarrjet, në territorin e Republikës së Kosovës ose jashtë territorit të Kosovës, nëse këto veprime kanë efekte  në Kosovë:

* Marrëveshjet e ndaluara në formën e karteleve;
* Abuzimi me pozitën dominuese;
* Përqendrimet/Bashkimet e ndërmarrjeve.

Vendosja e konkurrencës së lirë dhe mbrojtja e saj janë një segment i rëndësishëm për ekzistimin e ekonomisë së tregut dhe konkurrenca zë vend të rëndësishëm në politikat ekonomike. Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (AKK) e koncepton funksionimin e tij si nxitës dhe “avokat” i konkurrencës dhe i interesave të konsumatorit dhe bizneseve, me synim final që tregu të gjenerojë zhvillim.

Ministria e Tregtisë dhe Industrisë (MTI) është përgjegjëse për hartimin e kornizës ligjore për fushën e Konkurrencës. Në kuadër të strukturës organizative të MTI-së është Departamenti për Integrime Evropiane dhe Koordinim të Politikave, që është përgjegjës për hartimin e Koncept Dokumenteve.

Në bashkëpunim me Autoritetin Kosovar të Konkurrencës, ministritë relevante dhe palët e interesit, është arritur në përfundim se Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës ka nevojë për ndryshime, në mënyrë që të përmirësoj efikasitetin e Autoritetit dhe të adresojë më mirë nevojat e tregut në fushën e konkurrencës. Andaj, me datë 15 maj 2018, me numër të protokollit 853, Sekretari i Përgjithshëm i MTI-së ka formuar grupin punues për hartimin e draftit fillestar të Koncept Dokumentit në Fushën e Konkurrencës. Gjithashtu, Koncept Dokumenti në Fushën e Konkurrencës është përfshirë edhe në listën e Koncept Dokumenteve për vitin 2018 dhe 2019. Qëllimi i këtij Koncept Dokumenti është që të propozojë opsionin më adekuat për të adresuar problemin kryesor që ka të bëj me vështirësitë në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës.

Andaj, bazuar në udhëzuesin dhe doracakun për hartimin e koncept dokumenteve është hartuar ky dokument i cili do të propozojë opsionin e rekomanduar nga grupi punues bazuar në analizën lidhur me legjislacionin në fuqi për mbrojtjen e konkurrencës në tregun e Kosovës.

Figura 1: Tabela me informacione të përgjithshme për koncept dokumentin

|  |  |
| --- | --- |
| Titulli | **Koncept Dokumenti për fushën e Konkurrencës** |
| Ministria bartëse | **Ministria e Tregtisë dhe Industrisë**, **Departamenti për Integrime Evropiane dhe Koordinim të Politikave, Divizioni për Koordinim të Politikave** |
| Personi kontaktues | **Bleron Menzelxhiu,** [**bleron.menzelxhiu@rks-gov.net**](mailto:bleron.menzelxhiu@rks-gov.net) |
| PVPQ | **Nuk ndërlidhet me ndonjë obligim specifik në PVPQ, por në mënyrë indirekte ndihmon në përmbushjen e veprimeve që ndërlidhet me sundimin e ligjit, zhvillimin e afarizmit, luftës kundër infromalitetit dhe tregut të lirë.** |
| Prioriteti strategjik | 1. **Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2016-2021 (Shtylla 2, Shtylla 3)** 2. **Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA -E1, E2)** 3. **Marrëveshja e Stabilizim Associmit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës)** |
| Grupi punues | 1. **Bleron Menzelxhiu - Udhëheqës i Divizionit për Koordinim të Politikave (MTI) - Kryesues** 2. **Rexhep Bllaca - Drejtor i Departamentit Ligjor (MTI) - anëtar** 3. **Valon Prestreshi - Kryetar i AKK-se, anëtar** 4. **Ahmet M. Krasniqi - Zv. Kryetar i AKK-se - anëtar** 5. **Fatime S. Haziri - Komisionere e AKK-se - anëtare** 6. **Remzije Hajdari - Udhëheqëse e Divizionit për Hartimin dhe Harmonizimin e Legjislacionit, Departamenti Ligjor (MTI) - anëtare** 7. **Muhamet Hashani - Zyrtar i Larte për Hulumtim, Monitorim dhe Analiza të Politikave Industriale (MTI) - anëtar** 8. **Besmire Shabanhaxhaj - Zyrtare e Lartë për Masat Mbrojtëse dhe Vlerësim të Dëmit, Departamenti i Tregtisë (MTI) - anëtare** 9. **Sanie Ahmeti - Analiste e Buxhetit, (MTI) - anëtare** 10. **Shkurte Krasniqi - Koordinatore për politika ekonomike (SQK) – anëtare** 11. **Rajmonda Kukalaj - Bruçaj – Udhëheqëse e divizionit për Tregun e Brendshëm, Ministria për Integrim Evropian - anëtare** 12. **Merlinda Ramaj - Zyrtare Ligjore (MTI) - anëtare** 13. **Alba Boshnjaku - Zyrtare e Lartë Ligjore (MIE) - anëtare** |
| Informata shtesë | **Nuk ka informata shtesë** |

# **KAPITULLI 1: PËRKUFIZIMI I PROBLEMIT**

AKK është institucion  publik, i pavarur në kryerjen e detyrave të veta të përcaktuara në këtë ligj, për të cilat i përgjigjet Kuvendit të Republikës së Kosovës. Autoriteti është person juridik me seli në Prishtinë. Brenda Autoritetit ekziston dhe Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës i cili është organ kolegjial që menaxhon me  punën e Autoritetit,  përbëhet nga pesë (5) anëtarë, njeri prej të cilëve është kryetar i Komisionit. Kryetari udhëheq, organizon dhe drejton punën dhe veprimtarinë e Autoritetit dhe është përgjegjës për punën profesionale të këtij organi. Kryetarin dhe anëtaret e tjerë të Komisionit i zgjedh Qeveria përmes konkursit të hapur dhe ia dërgon Kuvendit të Kosovës për emërim.

Funksioni i AKK-së është i rregulluar me Ligjin 03/-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës. Ky Ligj së bashku me infrastrukturën ligjore (Udhëzimet Administrative dhe Rregulloret) definon hapësirën e veprimit të Autoritetit dhe instrumentet për mbrojtjen e konkurrencës në Republikën e Kosovës. Nisur nga kjo, çdo mangësi e identifikuar nga Autoriteti dhe grupet e interesit në kuadrin ekzistues ligjor në respekt me institucionet e tjera, tregun e lirë, dhe *Acquis* të BE-së, shkakton mos efikasitet në funksionin e Autoritetit si dhe cenon konkurrencën e lirë në tregun e Kosovës. Andaj, përkufizimi i problemit në këtë Koncept Dokument do të mbështetet në këto tre dimensione.

Në përkufizimin e problemit janë konsultuar inputet nga: konsultimet publike me palët e interesit, ligjet, aktet nënligjore dhe raportet e ndryshme që e kanë analizuar këtë institucion më herët, këtu përfshihen:

* Raporti Vjetor i AKK 2017[[1]](#footnote-1)
* Raporti për Përformancën e Autoriteti të Konkurrencës (GLPS)[[2]](#footnote-2)
* Raporti “GAP Assessment” kapitullit të 8-të të Acquis-së,
* Raporti i Komisionit Evropian për Vendin 2018[[3]](#footnote-3) (), dhe
* Analiza e Grupit Punues për hartimin e Koncept Dokumentit në fushën e Konkurrencës.[[4]](#footnote-4)

## Analiza e Transpozimit të *Acquis* së BE-së

### Zbatimi i Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit

Përkufizimi i problemit fillon me një analizë të përgjithshme bazuar në Marrëveshjen e Stabilizim Asociimit (MSA) dhe Programin Kombëtar për Zbatimin e Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit (PKZMSA) 2018-2022.

Sa i përket politikave të konkurrencës, dispozitat e MSA-së kërkojnë që Republika e Kosovës të zbatojë rregullat e konkurrencës dhe gradualisht të përafroj legjislacionin e saj me legjislacionin e BE-së duke filluar nga hyrja në fuqi e Marrëveshjes (nenet 74, 75 të MSA-së).Më konkretisht, neni 75 *“Konkurrenca dhe Dispozitat tjera”* definon përgjegjësitë e Autoritetit të Konkurrencës dhe ofron kornizën për funksionimin e marrëveshjes në lidhje me tregtinë mes BE-së dhe Kosovës në të gjitha marrëveshjet midis ndërmarrjeve, vendimet nga grupe ndërmarrjesh dhe praktikat e bashkërenduara midis ndërmarrjeve që parandalojnë, kufizojnë ose çrregullojnë konkurrencën.

Në PKZMSA, përkatësisht në bllokun tre: “*Standardet Evropiane – Përafrimi i Legjislacionit të Kosovës me acquis së BE-së në kapitullin 8 - Politikat e Konkurrencës*”, AKK ka listuar një numër masash afatshkurtër dhe afatmesme të cilat duhet të realizohen në periudhën e paraparë në MSA.

Kosova obligohet të përafroj legjislacionin vendor me *Acquis* të BE-së. Sa i përket legjislacionit të BE-së, duke u bazuar në kapitullin e 8-të të *Acquis*- politika e konkurrencës është një nga parimet bazë të tregut të brendshëm të BE-së. *Acquis* në fushën e konkurrencës përfshin anti-trustin dhe politikat e kontrollit të ndihmës shtetërore. Kapitulli përmban legjislacion, rregulla dhe procedura për sjelljen jo-konkurruese të ndërmarrjeve siç janë marrëveshjet e ndaluara ndërmjet ndërmarrjeve dhe abuzimi me pozitën dominuese në treg. Këtu gjithashtu përfshihen edhe analizat e bashkimit të ndërmarrjeve dhe funksioni parandalues i institucioneve shtetërore në dhënien e ndihmës shtetërore që çrregullon konkurrencën në treg. Legjislacioni i BE-së në fushën e konkurrencës buron nga Traktati për Funksionimin e BE-së (TFBE). Më konkretisht, neni 37 i TFBE rregullon monopolet shtetërore të karakterit komercial, nenet 101-105 kanë të bëjnë me rregullat e zbatueshme për ndërmarrjet, neni 106 me ndërmarrjet publike dhe ndërmarrjet me të drejta të veçanta ose ekskluzive, dhe nenet 107-109 të traktatit kanë të bëjnë me rregullat e zbatueshme për ndihmën shtetërore. Përveç kësaj, politikat e konkurrencës janë një ndër prioritetet e Agjendës për Reforma Evropiane (ERA), përkatësisht: “*Konkurrueshmëria dhe Klima e Investimeve*” ku janë vendosur masat që duhet të realizohen në një afat të caktuar.

### Raporti për Vlerësimin e Zbrazëtirave nga Kapitulli i 8 i Acquis – *‘Gap Assessment Report on Chapter 8’*

Ministria e Integrimit Evropian (MIE) në bashkëpunim me Projektin e Binjakëzimit të BE-së[[5]](#footnote-5), dhe institucionet e tjera relevante, ka përgatitur *Raportin për vlerësimin e zbrazëtirave (hendekut) nga Kapitulli 8* (*“Gap assessment Report on Chapter 8”[[6]](#footnote-6)).* Në këtë Raport paraqitet vlerësimi i nivelit të transpozimit të Kapitulli 8 të *acquis* të BE-së në legjislacionin vendor.

Raporti është i ndarë në dy pjesë: *konkurrenca* dhe *ndihma shtetërore*. Sa i përket pjesës së konkurrencës, Raporti liston të gjithë legjislacionin relevant që duhet të transpozohet në proces të përafrimit të legjilsacionit vendor me atë të BE-së.[[7]](#footnote-7) Nga kjo listë, Raporti gjithashtu paraqet aktet më të rëndësishme të *acquis* relevante për këtë fazë të integrimit të Republikës së Kosovës, dhe nivelin aktual të transpozimit të tyre në legjislacionin vendor.

Figura 2 – Lista e akteve më të rëndësishme të acquis nga fusha e Konkurrencës dhe niveli i transpozimit

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 1 | Neni 101 dhe 102 i TFBE-së[[8]](#footnote-8) | Synon të sigurojë konkurrencë të lirë dhe efektive përmes dispozitave që ndër të tjera kanë për qëllim ndalimin e marrëveshjeve dhe kartelave anti-konkurruese dhe abuzimin me pozitë dominuese. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 2 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 1/2003 e datës 16 dhjetor 2002 mbi zbatimin e rregullave të konkurrencës të përcaktuara në nenet 81 dhe 82 të Traktatit me amendamente (OJ L 1, 04.01.2003, f. 1-25)[[9]](#footnote-9) | Siguron rregulla për procedurat për të siguruar një zbatim efektiv të rregullave të konkurrencës së BE-së. Në të njëjtën kohë, respekton të drejtat themelore të mbrojtjes dhe rregullon barrën e provës sipas nenit 101 dhe 102 të TFBE-së. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 3 | Rregullorja e Komisionit (KE) Nr. 773/2004 e datës 7 prill 2004 në lidhje me zhvillimin e procedurave nga Komisioni në përputhje me nenet 81 dhe 82 të Traktatit të KE-së (OJ L 123, 27.04.2004, f. 18-24)[[10]](#footnote-10) | Kjo rregullore fuqizon Komisionin për të rregulluar disa aspekte të procedurave siç janë trajtimi i ankesave, ushtrimi i së drejtës për t'u dëgjuar dhe qasja në dosje. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.  *Pjesërisht e transpozuar*. |
| 4 | Udhëzime për mënyrën e përcaktimit të gjobave të shqiptuara në pajtim me nenin 23 (2) (a) të Rregullores nr. 1/2003 (OJ C 210, 1.09.2006, f. 2-5)[[11]](#footnote-11) | Vendosja e një metode për përcaktimin e gjobave që do t'u shqiptohen sipërmarrjeve ose shoqatave të ndërmarrjeve për të garantuar transparencën dhe paanshmërinë e vendimit për gjobën. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 5 | Njoftimi i Komisionit për imunitetin nga gjobat dhe zvogëlimi i gjobave në rastet e kartelit (OJ C 298, 8.12.2006, fq. 17), i ndryshuar nga një Njoftim i vitit 2015 (OJ C 256, 5.8.2015, f. 1)[[12]](#footnote-12) | Rregullon se në cilat rrethana dhe sipas të cilave procedura, ndërmarrjet mund të shpërblehen me imunitet të plotë ose t’i zvogëlohen gjobat për bashkëpunimin e tyre në hetimin e autoritetit. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 6 | Njoftimi i Komisionit mbi përcaktimin e tregut relevant për qëllimet e ligjit të konkurrencës së Komunitetit (OJ C 372, 9.12.1997, f. 5-13)[[13]](#footnote-13) | Qëllimi i këtij njoftimi është të ofrojë udhëzime se si Komisioni zbaton konceptin e tregut relevant të produktit dhe gjeografik në zbatimin e tij të vazhdueshëm të ligjit të konkurrencës. Përkufizimi është një mjet për të identifikuar dhe përcaktuar kufijtë e konkurrencës ndërmjet ndërmarrjeve. | Udhëzim Administrativ Nr. 02/2011 për mënyrën dhe Krieteret për Përcaktimin e Tregut Relevant.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 7 | Njoftimi i Komisionit mbi praktikat më të mira për zhvillimin e procedurave në lidhje me nenet 101 dhe 102 TFEU (OJ C 308, 20.10.2011, f. 6-32)[[14]](#footnote-14) | Qëllimi kryesor i këtij njoftimi është të sigurojë transparencë me anë të udhëzimeve praktike për zhvillimin e procedurave para Autoritetit të Konkurrencës. Ky udhëzim kërkon të rrisë kuptueshmërinë e procesit të hetimit. | Rregullore Nr. 01/ 2017 për Procedurën Hetimore të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 8 | Komunikimi nga Komisioni - Njoftimi për marrëveshjet me rëndësi të vogël që nuk e kufizojnë ndjeshëm konkurrencën sipas nenit 101 (1) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian (Njoftimi De Minimis) (OJ C 291, 30.08.2014, f. 1-4)[[15]](#footnote-15) | Njoftimi tregon, me ndihmën e pragjeve të pjesëmarrjes në treg, se në cilat rrethana marrëveshjet që konsiderohen të kenë si efekt parandalimin, kufizimin ose shtrembërimin e konkurrencës brenda tregut të brendshëm nuk përbëjnë një kufizim të ndjeshëm të konkurrencës. | Udhëzim Administrativ Nr. 05/2012 për Kriteret dhe Kushtet për Përcaktimin e Marrëveshjeve me Vlerë të Vogël.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 9 | Rregullorja e Komisionit (BE) 330/2010 e datës 20 prill 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara (OJ L 102, 23.04.2010, f. 1-7)[[16]](#footnote-16) | Rregullorja përcakton kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara të cilat mund të konsiderohen se normalisht plotësojnë kushtet e përcaktuara në nenin 101 (3) të Traktatit, pasi që disa lloje të marrëveshjeve vertikale mund të përmirësojnë efikasitetin ekonomik brenda një zinxhiri prodhimi ose shpërndarjeje duke lehtësuar më mirë koordinimi midis ndërmarrjeve pjesëmarrëse | Udhëzim Administrativ Nr. 03/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve Vertikale ndërmjet Ndërmarrësve.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 10 | Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 461/2010 e 27 majit 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e automjeteve motorike (OJ L 129, 28.05.2010, f. 52-57)[[17]](#footnote-17) | Ky përjashtim nga grupi i sektorit përfshin marrëveshjet vertikale për blerjen, shitjen ose rishitjen e automjeteve të reja, marrëveshjet vertikale për blerjen, shitjen ose rishitjen e pjesëve rezervë për mjetet motorike dhe marrëveshjet vertikale për ofrimin e shërbimeve të riparimit dhe mirëmbajtjes për këto automjete, kur këto marrëveshje janë lidhur midis ndërmarrjeve jo-konkurruese, midis konkurrentëve të caktuar ose disa shoqatave të shitësve me pakicë ose riparuesish. | Udhëzim Administrativ Nr. 06/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve për Distribuimin dhe Servisimin e Automjeteve Motorike.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 11 | Udhëzime mbi zbatueshmërinë e nenit 101 të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në marrëveshjet e bashkëpunimit horizontal (OJ C 11, 14.01.2011, f. 1-72)[[18]](#footnote-18) | Përcakton parimet për vlerësim sipas nenit 101 të TFBE-së të marrëveshjeve midis ndërmarrjeve, vendimeve të shoqatave të ndërmarrjeve dhe praktikave të përbashkëta që kanë të bëjnë me bashkëpunimin horizontal. Bashkëpunimi është i një "natyre horizontale" në qoftë se lidhet një marrëveshje ndërmjet konkurrentëve aktual ose potencialë. Përveç kësaj, këto udhëzime gjithashtu mbulojnë marrëveshjet horizontale të bashkëpunimit midis jo-konkurrentëve, për shembull, midis dy kompanive që veprojnë në tregjet e njëjta produkti, por në tregje të ndryshme gjeografike pa qenë konkurrentë të mundshëm. | Udhëzim Administrativ Nr. 02/2017 për Përjashtimet Grupore për Marrëveshjeve Horizontale ndërmjet ndërmarrësve.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 12 | Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 267/2010 e 24 marsit 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në disa kategori të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e sigurimeve (OJ L 83, 30.03.2010, f. 1-7)[[19]](#footnote-19) | Aplikimi i nenit 101 (3) të TFBE për kategori të caktuara të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e sigurimeve të cilat kanë si objekt bashkëpunimin në lidhje me: vendosjen e tarifave të përbashkëta të primit të rrezikut bazuar në statistikat kolektive të konstatuara ose numrin e kërkesave; krijimin e kushteve të përbashkëta të politikave standard; mbulimin e përbashkët të llojeve të caktuara të rreziqeve; zgjidhjen e kërkesave; testimin dhe pranimin e pajisjeve të sigurisë; regjistrat dhe informatat për rreziqet e rënda. | Udhëzim Administrativ Nr. 05/2017 për Përjashtimet Grupore në Sektorin e Sigurimeve.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 13 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 169/2009 e datës 26 shkurt 2009 që zbaton rregullat e konkurrencës për transportin hekurudhor, rrugor dhe të brendshëm ujor (OJ L 61, 5.03.2009, f. 1)[[20]](#footnote-20) | Jep shpjegime se cilat lloje të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e transportit janë të përjashtuara nga zbatimi i nenit 101 (1) TFBE. Ato nuk janë të ndaluara vetëm kur objekti dhe efekti i këtyre praktikave është zbatimi i përmirësimeve teknike ose arritja e bashkëpunimit teknik, ato nuk janë të ndaluara pasi ato kontribuojnë në përmirësimin e produktivitetit. | Udhëzim Administrativ Nr. 04/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve në sektorin e Transportit.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 14 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 139/2004 e datës 20 janar 2004 mbi kontrollin e përqendrimeve ndërmjet ndërmarrjeve (Rregullorja e BE-së për Përqendrimet) (OJ L 24, 29.01.2004, f. 1-22), ndryshuar me Rregulloren e zbatuese të Komisionit Nr. 1269/2013[[21]](#footnote-21) | Lejon kontroll efektiv të të gjitha përqendrimeve në kuptim të efektit të tyre në strukturën e konkurrencës në Komunitet dhe të jetë i vetmi instrument i zbatueshëm për përqendrime të tilla. Kontrollohet sipas zonës gjeografike të veprimtarisë së ndërmarrjeve në fjalë dhe kufizohet me kufijtë sasiorë për të mbuluar ato përqendrime që kanë një dimension të mjaftueshëm për të shtrembëruar konkurrencën. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010;  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014;  Udhëzim Administrativ Nr. 06/2012 për mënyrën e paraqitjes së Kërkesës dhe Kriteret për Konstatimin e Përqendrimit të Ndërmarrjeve.  *Pjesërisht e transpozuar.* |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 15 | Rregullorja e Komisionit (KE) Nr. 802/2004 e 21 prillit 2004 që zbaton Rregulloren e Këshillit (EC) Nr. 139/2004 të datës 20 janar 2004 mbi kontrollin e përqendrimeve ndërmjet ndërmarrjeve (OJ L 133, 30.04.2004, f. 1-39) ndryshuar me Rregulloren nr. 1348/2015.[[22]](#footnote-22) | Për të thjeshtuar dhe përshpejtuar ekzaminimin e njoftimeve dhe të parashtresave të arsyetuara të bashkimeve, është e dëshirueshme të përshkruhen standarde të caktuara. Meqenëse njoftimi vë në lëvizje afatet ligjore sipas Rregullores (KE) Nr. 139/2004, atëherë përcaktohen kushtet që rregullojnë afatet e tilla dhe koha kur ato hyjnë në fuqi. Rregullat përcaktohen në interes të sigurisë juridike për llogaritjen e afateve të parashikuara në Rregulloren (KE) Nr. 139/2004. Në veçanti, fillimi dhe mbarimi i periudhave kohore dhe rrethanat që pezullojnë funksionimin e këtyre periudhave përcaktohen në lidhje me kërkesat që rezultojnë nga korniza kohore jashtëzakonisht e ngushtë në dispozicion për procedurat. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010  Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014;  Udhëzim Administrativ Nr. 07/2012 mbi Kriteret për Lirimin ose Uljen e Masave Administrative.  *Pjesërisht e transpozuar.* |

Raporti gjithashtu thekson tri akte të *acquis* të konkurrencës, të cilat në bazë të analizës nuk janë transpozuar ende dhe rekomandohet të transpozohen gjatë procesit të integrimit, në legjislacionin vendor. Këto akte janë:

**a) Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 316/2014** e 21 marsit 2014 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian për kategoritë e marrëveshjeve të transferimit të teknologjisë (OJ L 93, 28.03.2014, f. 17-23)[[23]](#footnote-23);Përjashton marrëveshjet e licencës në mes të kompanive që kanë fuqi të kufizuar në treg (p.sh. pjesa e tregut nën 20% për marrëveshjet midis konkurrentëve dhe 30% për marrëveshjet ndërmjet jo-konkurrentëve) dhe që përmbushin kushte të caktuara. Këto nuk konsiderohen të kenë efekte anti-konkurruese ose nëse kanë, atëherë efektet pozitive i tejkalojnë ato negative dhe kështu nuk bien ndesh me rregullat e konkurrencës së BE-së. Rregullorja zbatohet vetëm për marrëveshjet për kërkim dhe zhvillim (R & D) nëse nuk zbatohen rregulloret specifike të përjashtimit nga grupi për marrëveshjet e R & D dhe mbi marrëveshjet e specializimit. Zbatohet vetëm për marrëveshjet dypalëshe; udhëzimet gjithashtu mbulojnë grumbullimin (pool) e patentave.

**b) Direktiva e BE-së 2014/104/BE** e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit e datës 26 nëntor 2014 për rregulla të caktuara që rregullojnë veprimet për dëmet e ligjit kombëtar për shkeljet e dispozitave të ligjit të konkurrencës të Shteteve Anëtare dhe të Bashkimit Evropian (OJ L 349 , 5.12.2014*.):[[24]](#footnote-24)*

Kjo Direktivë përcakton rregulla të nevojshme për të siguruar që secili që ka pësuar dëmin e shkaktuar nga një shkelje e ligjit të konkurrencës nga një ndërmarrje ose nga një shoqatë sipërmarrjesh, në mënyrë efektive mund të ushtrojë të drejtën për të kërkuar kompensim të plotë për atë dëm nga ajo ndërmarrje ose shoqatë. Rregullorja përcakton rregullat që nxisin konkurrencën e pandërprerë në tregun e brendshëm dhe heqjen e pengesave për funksionimin e tij të duhur, duke siguruar mbrojtje ekuivalente në të gjithë bashkimin për të gjithë ata që kanë pësuar një dëm të tillë

**c) Propozim për një Direktivë për fuqizimin e autoriteteve të konkurrencës** të Shteteve Anëtare për të qenë zbatues më efektiv dhe për të siguruar funksionimin e duhur të tregut të brendshëm:[[25]](#footnote-25)Më 22 mars 2017, Komisioni paraqiti një propozim për të fuqizuar autoritetet e konkurrencës së Shteteve Anëtare për të qenë zbatues më efektiv (ECN +). Propozimi synon të sigurojë që kur zbatohet baza e njëjtë ligjore - rregullat anti-trust të BE-së - autoritetet kombëtare të konkurrencës kanë mjetet e duhura të zbatimit me qëllim që të sjellin një fushë të vërtetë të zbatimit të konkurrencës së përbashkët. Për këtë qëllim, propozimi parashikon garanci dhe standarde minimale për të fuqizuar autoritetet kombëtare të konkurrencës për të arritur potencialin e tyre të plotë.

Raporti gjithashtu paraqet rekomandime specifike për ndryshime në legjislacionin primar dhe sekondar për mbrojtjen e Konkurrencës në mënyrë që të rritet niveli itranspozimit. Të gjeturat e Raportit janë konkretizuar në përkufizimin e problemit në këtë Kapitull dhe si rrjedhojë rekomandimet janë përfshirë në Opsionin 2 të Koncept Dokumentit - në formë të propozimeve për adresimin e shkaktarëve të problemit kryesor. Raporti sugjeron miratimin e Ligjit të ri për Konkurrencën, që është gjithashtu opsion i rekomanduar nga ky Koncept Dokument.

Pjesa e dytë e raportit analizon ndihmën shtetërore, e cila është pjesë integrale e politikave të konkurrencës. Ndihmë shtetërore konsiderohet “*çdo shpenzim aktual apo shpenzim i mundshëm, apo reduktim i të ardhurave të shtetit, e dhënë në çfarëdo forme nga ana e dhënësit ose që mund t’i atribuohen shtetit, e cila drejtpërdrejtë apo në mënyrë të tërthortë shtrembëron ose rrezikon ta shtrembërojë konkurrencën duke favorizuar përfitues të caktuar të ndihmës shtetërore ose prodhime të mallrave dhe shërbimeve të caktuara, dhe që bie ndesh me obligimet ndërkombëtare të Republikës së Kosovës.”[[26]](#footnote-26)* Neni 107 dhe neni 108 i Traktatit mbi Funksionimin e Bashkimit Evropian janë baza ligjore për rregullimin e ndihmës shtetërore në nivel të BE-së. Raporti ofron analizë mbi kornizën ligjore në Kosovë e cila është pjesërsisht në përputhje me rregullat dhe normat e BE-së, duke identifikuar mangësitë dhe ofruar rekomandime për adresimin e tyre. Mirëpo, pasi që Ndihma Shtetërore në Kosovës është e rregulluar me ligj të veçantë si dhe departamenti i Ndihmës Shtetërore është rialokuar nën ombrellën e Ministrisë së Financave, politika e propozuar nuk analizon fushën e ndihmës shtetërore.

### Vlerësimi i Ndikimeve në Nivel të BE-së

Për qëllim të hartimit të këtij Koncept Dokumenti, janë analizuar vlerësimet e ndikimeve në nivel të BE-së, si në vijim:

- Komunikimi: Korniza e Ligjit të ardhshëm për Konkurrencën që aplikohet në sektorin e mjeteve motorike;

- Komunikimi nga Komisioni - Udhëzime mbi zbatueshmërinë e nenit 101 të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në marrëveshjet e bashkëpunimit horizontal, dhe

- Vlerësimi i Ndikimit të Rregullores së Komisionit për zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian për kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara.

Konstatimi i grupit punues, pas analizës, është se këto janë shumë specifike për sektor të caktuar dhe nuk mund të ndërlidhen në këtë pikë me analizën e përgjithshme që po i bëhet fushës së Konkurrencës në Kosovë.

## Hulumtimi dhe Identifikimi i Monopoleve

Gjithashtu, AKK ka bërë hulumtimin edhe identifikimin e monopoleve në Republikën e Kosovës për 14 tregje dhe njëkohësisht ka nxjerrë informata mbi strukturën e tregut të ndërmarrjeve dhe pozitën e tyre dominuese të përcaktuar. Këto të gjetura janë publikuar në një Raport në vitin 2017[[27]](#footnote-27).

Tregjet e hulumtuara nga AKK janë:

• Tregu i telekomunikacionit;

• Tregu i energjisë;

• Tregu i sigurimeve;

• Tregu i derivateve të naftës;

• Tregu i produkteve farmaceutike

• Tregu i transportit;

• Tregu i mediave dhe produkcioneve kinematografike;

• Prokurimi; [[28]](#footnote-28)

• Tregu i sektorit bankar;

• Tregu i pajisjeve fiskale;

• Tregu i lojërave te fatit;

• Tregu i minierave;

• Tregu i mbeturinave, dhe

• Tregu i furnizimit me ujë.

Të gjeturat e raportit tregojnë se, në tregjet e cekura si më lartë, gjithsej 44 ndërmarrje janë në pozitë dominuese dhe 16 kanë monopol (2 prej tyre monopol natyror). Nga 44 ndërmarrje që janë në pozitë dominuese, 20 ndërmarrje janë në përqindjen e pozitës dominuese në mes të 25 deri 40%.

Figura 3. Tregjet e Hulumtuara

Figura 4. Ndërmarrjet në pozitë dominuese nga 13 tregjet e hulumtuara

Në tregun e telekomunikacionit, janë identifikuar gjithsej 6 ndërmarrje në pozitë dominuese: 1 në sektorin e shërbimeve fikse, 2 në sektorin e shërbimeve mobile, 2 në sektorin e ofrimit të internetit, dhe 1 në sektorin e ofrimit të shërbimeve postare. Vetëm 2 nga 6 ndërmarrjet janë në mes të 25 % deri 40 %.

Në tregun e energjisë, është identifikuar 1 ndërmarrje në pozitë dominuese në sektorin e prodhimit (95% të tregut), dhe 3 tjera të cilat kanë monopol në sektorët e shpërndarjes dhe furnizimit, furnizimit dhe transmisionit.

Në tregun e sigurimeve janë gjithsej 2 ndërmarrje të cilat kanë pozitë dominuese në sektorin e sigurimeve të jetës. Njëra ka pozitë dominuese prej 64.6 %, ndërsa tjetra 29.1%.

Në tregun e importit të naftës, është identifikuar 1 ndërmarrje në pozitë dominuese në sektorin e shitjes me shumicë (25.36%) dhe 2 ndërmarrje në përpunimin e produkteve të naftës, të dyja mbi 40%.

Në tregun e produkteve farmaceutike, është identifikuar në pozitë dominuese 1 ndërmarrje në sektorin e barnatoreve (30.43%), 1 në tregtinë me pakicë të artikujve ortopedikë dhe mjekësore në dyqane të specializuara (67.98%) dhe 1 në prodhimin e produkteve bazë farmaceutike (99%).

Në tregun e transportit, sa i përket transportit ajror është identifikuar 1 ndërmarrje që ka monopol në shërbimet e aeroportit, 1 tjetër në pozitë dominuese në tregun e kontraktimeve të avio-kompanive (87.73%) dhe gjithashtu 1 në pozitë dominuese në tregun e shitjeve të biletave turistike ajrore (37.46%).

Ndërsa, sa i përket transportit hekurudhor 1 ndërmarrje ka monopol në sektorin e shërbimeve te transportit hekurudhor – pasagjerët, gjithashtu 1 ndërmarrje ka monopol në tregun e shërbimit të hekurudhave dhe 2 ndërmarrje janë në pozitë dominuese në sektorin e shërbimeve të transportit hekurudhor – mallra (33.02% dhe 66.98%).

Më tutje në tregun e transportit rrugor, për sektorin e transportit të udhëtarëve me autobus, 1 ndërmarrje ka pozitë dominuese në regjionin e Gjilanit (68.68%) dhe 1 ndërmarrje në rajonin e Ferizajt (34.17%). Në sektorin e shërbimeve të taksit, 1 ndërmmarje ka pozitë dominuese në rajonin e Gjilanit (81.86%), 1 ndërmarrje në regjionin e Pejës (46.65%) dhe 1 ndërmarrje në regjionin e Gjakovës (49.76%). Gjithashtu, në sektorin e kontrolleve teknike, 1 ndërmarje është në pozitën dominuese në rajonin e Prishtinës (40.96%), 2 ndërmarrje në rajonin e Mitrovicës (44.36% dhe 27.41%), 1 ndërmarrje në rajonin e Prizrenit (31.63%), 1 ndërmarrje në rajonin e Pejës (84.84%), 2 ndërmarrje në rajonin e Ferizajt (33.33 dhe 25.11%) dhe 1 ndërmarrje në rajonin e Gjakovës (30.49%). Përfundimisht në tregun e homologimit të automjeteve, 1 ndërmarrje ka monopol.

Në tregun e lojërave të fatit, nuk ka ndërmarrje në pozitë dominuese. Në tregun e mediave dhe produkcioneve kinematografike, në sektorin e mediave – televizionet, 1 ndërmarrje ka pozitë dominuese (26.81%), gjithashtu një në sektorin e web portaleve dhe publikim te gazetave (26.28%), si dhe 1 ndërmarrje në sektorin e printimit të gazetave (55.38%), 1 ndërmarrje në sektorin e krijimtarisë artistike (30.23%) dhe 1 ndërmarrje në sektorin e incizimit të zërit (59.96%).

Në tregun financiar dhe bankar, në sektorin banka dhe shërbime, 1 ndërmarrje është në pozitë dominuese (25.49%), dhe 1 ndërmarrje në sektorin e institucioneve financiare jo bankare (40.94%).

Në tregun e minierave dhe mineraleve, 1 ndërmarrje është në pozitë dominuese në sektorin e shfrytëzimit (42.96%) dhe 1 ndërmarrje në sektorin e hulumtimit (37.53%).

Në tregun e pajisjeve fiskale, 2 ndërmarrje kanë pozitë dominuese në sektorin e pajisjeve elektronike fiskale (58.28% dhe 25.84%).

Në tregun e mbeturinave, 1 ndërmarrje ka pozitë dominuese (30.58%) dhe në tregun e furnizimit me ujë, 9 ndërmarrje kanë monopol në rajone dhe sektor të caktuar.

## Çështja e Projektligjit për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavaruara

Një çështje me rëndësi e konstatuar nga grupi punues për hartimin e Koncept Dokumentit në fushën e konkurrencës, ka të bëj me miratimin e *Projektligjit për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavarura*, nga ana e Qeverisë. Ky Projektligj në Nenin 13, parasheh që Agjencitë Regullatore, duke përfshirë edhe AKK-në, themelohen për të kryer funksione administrative brenda fushës së përgjegjësisë shtetërore të një ministrie. Grupi punues ka konstatuar se ky Nen cenon pavarësinë e institucionit duke rënë ndesh me Nenin 24 te *Ligjit për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit nr. 03L-229 për mbrojtjen e konkurrencës* që i jep Autoritetit statusin e personit juridik me autorizime publike të pavarur në kryerjen e detyrave të veta. Gjithashtu, ky Projektligj bie ndesh edhe me Nenin 75, paragrafi 3 të *Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit (MSA)* që detyron palët kontraktuese të sigurojnë një autoritet me funksione të pavarura në fushën e konkurrencës. Andaj, grupi punues sugjeron qe kjo çështje të shikohet me kujdes gjatë hartimit të ligjit të ri në fushën e konkurrencës duke vazhduar të ruhet pavarësia e institucionit ne përputhje me obligimet qe dalin nga MSA.

## Dokumentet relevante

Në vijim janë paraqitur dokumentet relevante të politikave, ligjeve dhe akteve nënligjore që ndërlidhen me fushën e konkurrencës:

Figura 5: Dokumentet përkatëse të politikave, ligjet dhe aktet nënligjore

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dokument i politikave, ligj ose akt nën-ligjor** | **Lidhja me politikën apo dokumentin planifikues përmes internetit ose me aktet ligjore në Gazetën Zyrtare** | **Institucioni(-et) shtetëror (e) përgjegjës(e) për zbatim** | **Roli dhe detyrat e Institucionit(-eve)** |
| 1. Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA –Kapitulli 2, Pika 2, Paragrafi e); | Ministria e Integrimeve Evropiane  (<http://www.mei-ks.net/sq>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Harmonizimin e legjislacionit, përmirësimin e kapaciteteve të organeve të konkurrencës dhe ndihmës shtetërore, dhe sigurimin që të fillojnë të zbatojnë mandatet e tyre |
| 1. Marrëveshja e Stabilizim Asocimit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës) | Ministria e Integrimeve Evropiane  (<http://www.mei-ks.net/sq>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | E para, zbatimi i Agjendës për Reforma Evropiane (ERA-s) dhe e dyta, zbatimi i obligimeve të dala nga MSA . |
| 1. Raporti i Punës i AKK-së 2017 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Raportimi i rregullt në lidhje me përmbushjen e objektivave strategjike të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës të cilat fokusohen në: organizimin dhe ngritjen e brendshme të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës, kompletimin me legjislacionin sekondar në fushën e konkurrencës në përputhje me direktivat Evropiane, monitorimin dhe fillimin e procedurave investiguese për shkelësit e konkurrencës, si dhe avokimin, organizimin e trajnimeve në fushën e konkurrencës me aktere të ndryshëm të shoqërisë. |
| 1. Ligji Nr. 03/L-229 për mbrojtjen e konkurrencës | Gazeta Zyrtare Nr. 88/25 nëntor 2010 (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsor i kornizës ligjore. |
| 1. Ligji Nr.. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit nr. 03/l-229 për mbrojtjen e konkurrencës | Gazeta Zyrtare Nr. 88/25 Nëntor 2010 -PN. Nr. 17/10 Mars 2014 (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 04/2012 për formën dhe përmbajtjen e legjitimacionit | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 05/2012 për kriteret dhe kushtet për caktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponzorues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 06/2012 për mënyrën e paraqitjes së kërkesës dhe kriteret për konstatimin e përqendrimit | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 07/2012 mbi kriteret për lirimin ose uljen e masës administrative | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Statuti i AKK nr.04-V-312 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhëzimi Administrativ nr.02/2011 Mbi mënyrën dhe kriteret për konstatimin E tregut përkatës-relevant | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhëzimi Administrativ nr.03/2011 mbi kriteret për shqiptimin e masës se sanksioneve administrative, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.01/2016 mbi kushtet dhe Rregullat e përdorimit të automjeteve zyrtare, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.02/2016 e punës se Komisionit tëe Autoritetit Kosovare të të Konkurrencës, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore 01/2017 për procedurat hetimore të AKK, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.02/2017 për përjashtimin grupor të Marrëveshjeve horizontale ndërmjet Ndërmarrësve, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.03/2017 mbi përjashtimet grupore të marrëveshjeve vertikale të ndërmarrësve, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.04/2017 për përjashtimet grupore të Marrëveshjeve ne sektorin e transportit, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.05/2017 për përjashtimet grupore të Marrëveshjeve ne sektorin e sigurimeve, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr. 06/2017 për përjashtimin grupor të Marrëveshjes për distribuim dhe servisim të Automjeteve motorike, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Kodi i mirësjelljes për Autoritetin Kosovar të konkurrencës, | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.03.20189 për org.e brendeshem, sis.e vendeve të punës dhe përshkrimin e detyrave të punës ne Sekretariatin e AKK | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |

## Problemi kryesor

Në këtë nën-kapitull është paraqitur pema e problemit që përmban problemin kryesor, shkaqet dhe efektet e tij. Të njejtat gjithashtu janë analizuar në pjesën narrative si më poshtë.

Figura 6: Pema e problemit, që paraqet problemin kryesor, shkaqet e tij dhe efektet

|  |  |
| --- | --- |
| **EFEKTET** | **RREGULLAT JANË TË PA KOMPLETUARA** |
| 1. Krijohen vakume ligjore dhe institucionale të cilat ndikojnë në vendimmarrje dhe punën AKK-së |
| 1. Çrregullim i tregut të lirë duke dëmtuar konsumatorin dhe funksionin e ndërmarrjeve |
| 1. Krijohen konfuzitete, pasiguri juridike dhe dublifikim i vendimeve |
| 1. Krijohen vakume institucionale në pozita të cilat ndikojnë në funksionimin e AKK-së |
| 1. Zvarritja e lëndëve nëpër gjykata, zvogëlon rolin ekzekutiv të autoritetit, cenon konkurrencën dhe tregun e lirë. |
| 1. Mos efikasitet në zhvillimin e procedurave hetimore |
| **RREGULLAT NUK JANË MË TË NEVOJSHME** |
| 1. Krijohen paqartësi sa i përket kompetencave institucionale. |
| **PROBLEMI KRYESOR** | ***Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës.*** |
| **SHKAQET** | **RREGULLAT JANË TË PA KOMPLETUARA** |
| 1. Mungesë e definimit ose përcaktimit të kritereve për përjashtime grupore |
| 1. Mospërputhja me fuqinë ekonomike të tregut dhe operatoreve në tregjet përkatëse (definimi i pozitës dominuese nga 25% në 40 %) |
| 1. Jo harmonizimi i ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës me Ligjet relevante në fuqi. |
| 1. Mungesa e qartësimit të dispozitave që rregullojnë mandatin e pozitave dhe funksionimin në tërësi të Autoritetit |
| 1. Vendimet e AKK nuk kanë efekt ekzekutues në rast të inicimit konfliktit administrativ. |
| 1. Procedurat hetimore janë të pa qarta |
| **RREGULLAT NUK JANË MË TË NEVOJSHME** |
| 1. Ndihma Shtetërore tashmë është e rregulluar me një Ligj të Veçantë dhe nuk është më kompetencë e AKK-së. |

Më poshtë janë zhvilluar shtatëmbëdhjetë analiza të cilat i referohen shkaqeve dhe efekteve të paraqitura në Figurën 6. Secila analizë e më poshtme është adresuar nga grupi punues me rekomandime të veçanta në Kapitullin 3.

**Analiza 1 – Mungesa e përcaktimit të kritereve për marrëveshje horizontale dhe vertiklae krijon vakume ligjore dhe institucionale, e të cilat ndikojnë në efektivitetin e punës së AKK-së**

- Neni 5, 6 dhe 7 janë nene të bartura nga Ligji 2004/36, mirëpo me avancimin e legjislacionit të BE-së si dhe praktikave në shtetet e rajonit, është konsideruar si e pa nevojshme për arsye se shumë prej këtyre marrëveshjeve që i plotësojnë kushtet mund të përjashtohen në grup pa ndonjë procedurë të stërzgjatur, si nga aplikantët që aplikojnë ashtu edhe nga administrata e Konkurrencës.

- Nenet 5 dhe 6 të Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës rregullojnë përjashtimin e marrëveshjeve horizontale dhe vertikale të cilat rregullohen më tej me legjislacion të veçantë sekondar (udhëzimet administrative). Këtu theksi vihet në efikasitetin ekonomik me disa objektiva specifike dhe kushtet e marrëveshjeve.

Duke pasur parasysh se kjo është elaboruar më tutje në legjislacionin sekondar, do të ishte mirë që së pari të shpjegohet në këto dispozita nëse këto janë të gjitha kushtet të cilat duhet të përmbushen për çdo lloj marrëveshjeje ose nëse është çështje që dallon nga rasti në rast.

Poashtu, këto dispozita pjesërisht transpozojnë dispozitat e Rregullores së Komisionit 3301/2010 mbi aplikimin e nenit 101, paragrafi 3 të TFBE-së për kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe udhëzimet e Komisionit për aplikimin e nenit 101, paragrafi 3 të TFBE-së për kategoritë e marrëveshjeve horizontale.

**Analiza 2 – Mungesa e specifikimit të marrëveshjeve që përjashtohen në grup, krijon vakume ligjore dhe institucionale, e të cilat ndikojnë në efektivitetin e punës dhe vendimarrjen e AKK-së** - Neni 7A i Ligjit Nr. 04/l-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/l-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës i rregullon Përjashtimet Grupore. Dispozitat mbi përjashtimet grupore përcaktojnë kushtet të cilat duhet t’i përmbushin disa marrëveshje për të qenë të përjashtuara nga ndalesat e përgjithshme, sipas nenit 4, paragrafit 1 të ligjit bazik.

Duke analizuar gjendjen aktuale të dispozitave të përcaktuara në nenin 7A të Ligjit Nr. 04/l-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/l-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, vihet re se ky nen duhet t’i specifikoj se cilat marrëveshje grupore duhen të përjashtohen.

Ky vlerësim rrjedhë pas analizës së bërë të Ligjit Kroat për mbrojtjen e konkurrencës i cili specifikon marrëveshjet konkrete për përjashtime grupore. Këto përjashtime rregullohen edhe me legjislacionin sekondar në Kosovë, përkatësisht:

* Udhëzim administrativ Nr.06/2017 për Përjashtimin Grupor të Marrëveshjes për Distribuimin dhe Servisimin e Automjeteve Motorike;
* Udhëzim administrativ Nr. 05/2017 për përjashtimet grupore të marrëveshjeve në sektorin e sigurimeve;
* Udhëzim administrativ Nr. 04/2017 për përjashtimet grupore të marrëveshjeve në sektorin e transportit;
* Udhëzim administrativ Nr.03/2017 mbi përjashtimet grupore të marrëveshjeve vertikale të ndërmarrësve;
* Udhëzim administrativ Nr.02/2017 për përjashtimin grupor të marrëveshjeve horizontale ndërmjet ndërmarrësve;
* Udhëzim administrativ Nr. 05/2012 për kriteret dhe kushtet për caktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël;
* Marrëveshjet e transferimit të teknologjisë.

**Analiza 3 – Definimi jo i saktë i pozitës dominuese dhe pragu i ultë, çrregullojnë tregun e lirë duke dëmtuar konsumatorin dhe funksionin e ndërmarrjeve**

- Neni 10 i Ligjit të Konkurrencës dhe Neni 6 i Ligjit për ndryshimin e Ligjit të Konkurrencës përcaktojnë kriteret për konstatimin e pozitës dominuese të një ndërmarrjeje. Si kriteret e para thuhet se ndërmarrja ka një pozitë dominuese nëse “nuk i nënshtrohet konkurrencës së lirë në treg.”

Duke ju referuar kësaj dispozite, një ndërmarrje është dominuese atëherë kur nuk i ekspozohet presionit konkurrues në treg. Duhet cekur se pozita dominuese nuk është e jashtëligjshme, mirëpo, abuzimi me pozitë dominuese. Formulimi aktual lë të nënkuptohet se çdo ndërmarrje që ka pozitë dominuese në treg nuk i nënshtrohet konkurrencës së lirë, duke përjashtuar të gjitha ato ndërmarrje të cilat u janë nënshtruar konkurrencës së lirë dhe vazhdimisht janë të ekspozuara me presione konkurrencë mirëpo arrijnë të mbajnë pozitë dominuese në treg për shkak të shërbimeve apo produkteve cilësore që ofrojnë.

Praktika relevante e BE-së dhe legjislacioni i BE-së për konkurrencën përcaktojnë kriteret që një kompani dominuese i nënshtrohet konkurrencës, por mund të veprojë pak a shumë në mënyrë të pavarur nga konkurrentët e saj.

Gjykata e BE-së në rastin e United Brands 27/76 (1978) dhe Hoffmann-La Roche 85/76 (1979) konstaton që: “Pozita dominuese i referohet fuqisë ekonomike të cilën e gëzon një ndërmarrje dhe e cila e lejon atë ndërmarrje të parandalojë konkurrencën efektive në tregun relevant, duke i dhënë asaj fuqinë që në një masë të konsiderueshme të sillet e pavarur nga konkurrentët e saj, blerësit dhe konsumatorët.”

- Paragrafi i dytë i nenit 10 të Ligjit Nr. 03/L-229 ka përcaktuar pragun e pjesëmarrjes së një ndërmarrjeje në treg prej 40% për t’u cilësuar se ajo ndërmarrje ka pozitë dominuese në tregun përkatës. Mirëpo, me nenin 6 të Ligjit Nr. 04/L-226, kjo përqindje është zvogëluar nga 40% në 25%. Lidhur me këtë, neni 102 i TFEB-së rregullon format e abuzimit me pozitë dominuese mirëpo nuk përcakton ndonjë pjesëmarrje në treg për të vlerësuar pozitën dominuese të një ndërmarrjeje. Mirëpo, bazuar në dokumentet e tjera të BE-së dhe praktikën gjyqësore, një ndërmarrje konsiderohet se ka pozitë dominuese në treg nëse ka 40% të pjesëmarrjes në tregun relevant.

- Paragrafi i trete i nenit 10 (i plotësuar nga neni 6) rregullon pozitën dominuese të dy apo më shumë ndërmarrjeve të cilat veprojnë bashkërisht në tregun relevant dhe pjesëmarrja e përgjithshme është më e lartë se 40%. Pozita e përbashkët dominuese nuk do të thotë që ndërmarrjet kushtimisht operojnë bashkërisht në treg, por pozita e tyre ju lejon që të vendosin kushte në treg që mund të dëmtojnë konkurrentët e tjerë. Po ashtu në nivel të BE-së pjesëmarrja në treg është e vendosur rreth 80%.

Marr për bazë të gjitha vendet e rajonit, përqindja e pozitës domuniues është 40%. Ndersa me ligjin ne fuqi Kosova e ka përqindjen e pozitës domuniyues ne nivelin e 25%.

**Analiza 4 – Dyfishimi i dispozitave ligjore dhe mungesa e harmonizimit me ligjet e tjera, krijon konfuzitet, pasiguri juridike dhe dublifikim të vendimeve**

- Bazuar në nenin 301 dhe 309 të Kodit Penal, për t’i shmangë dyfishimet e kompetencave lidhur me shqiptimin e masave të sanksionit dhe duke pasur parasysh se Kodi penal i Kosovës i rregullon disa çështje që përfshihen edhe në Plotësim Ndryshimin e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës neni 57a par.1.

- Gjithashtu dispozita të caktuara të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës dhe plotësim ndryshimit të tij nuk janë të harmonizuara me Ligjin Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA).

Dispozitat e tilla nga Ligji për Mbrojtjen e Konkurrencës janë si në vijim: neni 8(2), neni 9(9), neni 13(4), neni 21(1), neni 33(2), neni 42(4), neni 44(4) (8) dhe (9), neni 46(6), neni 59(8), neni 60(4), neni 62(3) dhe neni 66. Ndërsa, nga plotësim ndryshimi i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës vetëm neni 4 (neni 7A.2) është vlerësuar si i pa harmonizuar me LPPA.

Këto dispozita konsiderohen si të pa harmonizuara për arsyet si në vijim:

* Neni 8(2) përcakton në tërësi kriteret dhe kushtet për përcaktimin e marrëveshjes me vlerë të vogël me akt nënligjor, duke krijuar gjendje ku të drejtat apo interesat e palëve mund të cenohen. Si rrjedhojë ky nen është i pa harmonizuar me nenin 4 të LPPA – Parimin e ligjshmërisë.
* Në nenin 9(9), mundësia e anulimit të përjashtimeve të lejuara, për arsye së ato janë siguruar në bazë të informatave jo të plota ose të pasakta, nuk është në pajtim me dispozitat lidhur me anulimin dhe shfuqizimin e aktit administrativ të përcaktuara në LPPA (Nenet 54-57). Autoriteti i Konkurrencës është i detyruar që në një procedurë administrative, sipas detyrës zyrtare, të shqyrtojë të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative, siç përcaktohet me nenin 86(1) të LPPA. Në këtë drejtim, barra për të vërtetuar se informacioni është jo i plotë ose i pa saktë qëndron mbi Autoritetin, dhe akti i lejimit të përqendrimit nuk mund të anulohet mbi bazën se Autoriteti nuk ka arritur të zhvilloj shqyrtimin administrativ siç duhet.
* Neni 13(4) përcakton rregullimin në tërësi me akt nënligjor të mënyrës së paraqitjes së kërkesës dhe kritereve për konstatimin e përqendrimit, që nuk është në harmoni me Nenin 4 të LPPA.
* Në nenin 21(1), ngjashëm me të gjeturat në nenin 9(9), pasaktësia e informatave, nuk mund të jetë bazë për shfuqizimin apo ndryshimin e vendimit për përqendrimin, ngase Autoriteti sipas nenit 86(1) ka për detyrë të shqyrtoj të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative.
* Neni 33(2) përjashton kategorisht paraqitësin e iniciativës nga mundësia për të qenë palë në procedurë. neni 14(2) i LPPA përcakton se palë konsiderohen gjithashtu personat të cilëve rezultati i procedurës mund t’i cenoj të drejtat apo interesat. Në praktikë mund të ketë raste kur të drejtat apo interesat e paraqitësit të iniciativës mund të lidhen me procedurën konkrete.
* Neni 42(4) i referohet aplikimit të dispozitave të LPPA, sa i përket kontrollit të paparalajmëruar, por LPPA nuk parasheh fare dispozita për rregullimin e kësaj çështje.
* Neni 44(4) përcakton afat 15 ditor për qasje në dosje, që është më i gjatë se afati i paraparë në LPPA (Neni 92) – 5 ditor. Gjithashtu, Neni 44(8) i kufizon qasjen në dosje palëve të treta në procedurë, që nuk është në pajtim me LPPA, gjegjësisht nenet 9 dhe 92. Për më shumë, neni 44(9) i mohon të drejtën e mjetit juridik palës së cilës i është refuzuar kërkesa për qasje në dosje, ndërsa LPPA (neni 125) përcakton se ky mjet juridik mund të ndalohet vetëm si mjet i veçantë, i ndarë nga ankesa kryesore, por jo të ndalohet në tërësi (i njëjti mund të ushtrohet në përfundim të procedurës administrative).
* Në nenin 46(6), ngjashëm me të gjeturat në nenin 9(9) dhe nenin 21(1), pasaktësia e informatave, nuk mund të jetë bazë për anulimin apo shfuqizimin e vendimit paraprak, ngase Autoriteti sipas nenit 86(1) të LPPA ka për detyrë të shqyrtoj të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative.
* Neni 59(8) parasheh masë ndëshkuese për ndërmarrjet edhe në rastet kur nuk ka pasur efekte negative në treg. Kjo konsiderohet procedurë jo proporcionale sipas nenit 5 të LPPA.
* Neni 60(4) përcakton se kriteret për lirimin nga masat ndëshkuese, gjegjësisht zvogëlimin e ndëshkimeve, rregullohen në tërësi me akt nënligjor, që konsiderohet jo në harmoni me nenin 4 të LPPA.
* Neni 66 përcakton zbatim direkt të Direktivave të Bashkimit Evropian. Kjo cenon të drejtat dhe interesat juridike të palëve, ngase Direktivat për tu zbatuar duhet të transpozohen në ligjet e Kosovës.
* Neni 7A(2) i plotësim ndryshimit të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës përcakton rregullimin në tërësi të kushteve të përjashtimeve grupore me akt nënligjor, që nuk është në harmoni me nenin 4 të LPPA.

**Analiza 5 – Dispozitat jo të plotë kanë krijuar vakume institucionale në pozita kyçe të cilat ndikojnë në funksionimin e AKK-së**

- Me Ligjin 04/L-226 neni 25 i ligjit bazik, paragrafi 4, është riformuluar me tekstin si në vijim: Kryetarin, zëvendëskryetarin dhe anëtarët e Komisionit Kosovar të Konkurrencës propozohen nga Qeveria dhe emërohen nga Kuvendi.Pas paragrafit 4 është shtuar një paragraf i ri 5 me tekstin si në vijim: Qeveria, gjashtëdhjetë (60) ditë para përfundimit të mandatit të anëtarëve të Komisionit, ia propozon Kuvendit për emërim ose riemërim kandidatin për anëtarë të Komisionit.

Mirëpo, këto ndryshime nuk i kanë adresuar vakumet ligjore dhe institucionale. Duke u bazuar në përvojën e kaluar të Komisionit të AKK-së të cilit i kishte skaduar mandati ligjor ishte krijuar vakum institucional sepse Qeveria dhe Kuvendi brenda afatit ligjor nuk ka emëruar Komisionin e ri sipas dispozitave ligjore të përcaktuara në Ligj. Mbi këtë bazë AKK dhe administrata ka ngecur në të gjitha procedurat e vendimmarrjes, dhe ka humbur shumë nga përfitimet të cilat janë ofruar nga donatorët e ndryshëm.

**Analiza 6 – Ndalimi i ekzekutimit të vendimeve të AKK-së me inicimin e procedurës administrative shkakton zvarritjen e lëndëve nëpër gjykata, zvogëlon rolin ekzekutiv të autoritetit, cenon konkurrencën dhe tregun e lirë.**

Neni 62 rregullon mbrojtjen gjyqësore ku pala brenda afatit 30 ditor ka të drejtë të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente të Kosovës kundër vendimit të Autoritetit të Konkurrencës. Ligji bazik ka paraparë që inicimi i konfliktit administrativ të mos e ndalojë ekzekutimin e vendimit të Autoritetit. Mirëpo, kjo është ndryshuar me nenin 26, ku inicimi i konfliktit administrativ e ndalon ekzekutimin e vendimit. (Kjo është ndryshuar me Ligjin -4/L-226 për plotësim ndryshimin e Ligjit 03/L-229)

Ndalimi i ekzekutimit të vendimit të autoritetit me inicimin e konfliktit administrativ, sjell rrezikun që dëmi që supozohet se është shkaktuar në treg të vazhdojë të krijojë efekte negative dhe të dëmshme për konkurrencën, rrjedhimisht duke minuar rolin ekzekutues të Autoritetit.

Si rrjedhojë, kjo rrezikon zvarritjen e lëndëve në gjykata dhe praninë e efekteve negative në treg që cenojnë parimet e konkurrencës së lirë.

**Analiza 7 – Prezenca e dispozitave të panevojshme krijon paqartësi sa i përket kompetencave institucionale.**

Sa i përket kompetencave të ndihmës shtetërore, bazuar në ligj të veçantë tashmë kanë kaluar në kompetencat e Ministrisë së Financave. Andaj, për të shmangur paqartësi sa i përket kompetencave institucionale, çështja e ndihmës shtetërorë do të duhej të adresohej qoftë me ndryshime përkatëse në ligjin në fuqi ose në ligjin e ri të mbrojtjes së konkurrencës.

**Analiza 8 – Terminologjia jo e saktë krijon konfuzitet dhe pasiguri juridike**

Ligji në fuqi ka në përbërje nene të cilat kanë probleme me terminologji dhe si pasojë shkaktojnë konfuzion në interpretim. Për më tepër, përkthimi në anglisht nuk është konsistent dhe në përputhje me terminologjinë e miratuar të BE-së për konkurrencën. Nuk është e qartë se termat e përkthyer, cilave terma ligjor të konkurrencës në nivel të BE-së ju referohen.

**Analiza 9 – Mungesa e definicioneve të termave kyç krijon konfuzitet dhepasiguri juridike**

Neni 3 i Ligjit të Konkurrencës mbi Përkufizimet dhe neni 2 të ligjit të ndryshuar të Konkurrencës nuk përmbajnë përkufizimin e termit ndërmarrje siç përcaktohet me legjislacionin të BE-së për konkurrencën.

-Jurisprudenca e Gjykatës së Drejtësisë të BE-së ka definuar termin ndërmarrje. Për më tepër, neni 106, paragrafi 1 dhe paragrafi 2 i TFBE përcaktojnë ndërmarrjet publike dhe ndërmarrjet të cilat janë të ngarkuara me funksionimin e shërbimeve me interes të përgjithshëm ekonomik. Këto dy përkufizime mungojnë në nenin 3 të ligjit të konkurrencës.

-Nuk ka përcaktim të ndërmarrjes të kontrolluar nga një ndërmarrje tjetër e cila është e rëndësishme si në kontekstin e kontrollit të bashkimit dhe në vlerësimin e marrëveshjeve. Ndërmarrja e kontrolluar nga një ndërmarrje tjetër zakonisht përkufizohet si një ndërmarrje në të cilën kjo e fundit drejtpërdrejt ose tërthorazi mban më shumë se gjysmën e kapitalit aksionar ose gjysmë aksionet ose mund të ushtrojë më shumë se gjysmën e të drejtave të votës ose ka të drejtë të emërojë më shumë se gjysmën e anëtarëve të bordit drejtues, komitetit mbikëqyrës ose organit të ngjashëm administrativ apo menaxhues ose në një mënyrë tjetër ushtron një ndikim vendimtar mbi të drejtën për të menaxhuar veprimtarinë ekonomike të ndërmarrjes.

-Gjithashtu, definimi i një tregu relevant, i cili është vendimtar në rastet e të drejtës së konkurrencës, duhet të jetë më i përafruar me legjislacionin përkatës të BE-së - Njoftimin e Komisionit mbi përcaktimin e tregut relevant për qëllimet e ligjit të konkurrencës së Komunitetit.

**Analiza 10 – Transpozimi jo i plotë i *Acquis* të BE-së krijon vakume ligjore dhe institucionale të cilat ndikojnë negativisht në punën dhe vendimmarrje e AKK-së**

Neni 4 i Ligjit të Konkurrencës korrespondon me nenin 101, paragrafi 1 të TFEU. Megjithatë, këtu mungon referenca e saktë nga neni 101, paragrafi 3) TFEU.

Neni 101, paragrafi 3) TFEU përcakton katër kushte kryesore që duhet të përmbushen në mënyrë që marrëveshja të shmang zbatimin e paragrafit 1 mbi marrëveshjet e ndaluara. Këto kushte përfshijnë: marrëveshja në fjalë kontribuon në përmirësimin e prodhimit ose shpërndarjes së mallrave ose në promovimin e progresit teknik ose ekonomik, duke i lejuar konsumatorët një pjesë të drejtë të përfitimit që rezulton dhe marrëveshja nuk i imponon ndërmarrjeve të përfshira kufizime të cilat nuk janë të domosdoshme për arritjen e këtyre objektivave, dhe nuk i lejojnë ndërmarrjeve të tilla mundësinë e eliminimit konkurrencë në lidhje me një pjesë të konsiderueshme të produkteve në fjalë.

**Analiza 11 – Mungesa e kritereve krijon vakume ligjore**

Neni 8 i Ligjit me Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës rregullon marrëveshjet me vlerë të vogël (marrëveshje me rëndësi të vogël). Megjithëse definon marrëveshjet me vlerë të vogël, ekziston një hendek i identifikuar dhe kjo ka të bëjë me mungesën e dispozitave që theksojnë se këto marrëveshje nuk duhet të përmbajnë kufizime thelbësore të konkurrencës që, pavarësisht nga pjesa e parëndësishme e tregut të palëve në marrëveshje mund të rezultojë në kufizimin e konkurrencës.

**Analiza 12 – Kompetencat e limituara zvoglojnë rolin e AKK-së**

Neni 23 i Ligjit të Konkurrencës përcakton kompetencën e AKK-së për dhënien e mendimeve profesionale për përputhshmërinë e legjislacionit me rregullat e konkurrencës. Andaj, me qëllim të forcimit të mëtejshëm të kësaj detyre të rëndësishme të avokimit të konkurrencës, do të ishte e dobishme të rishikohet ligji në mënyrë që AKK me vet iniciative ose me kërkesë mund të japë mendime edhe për projektligjet ose propozimet e ligjeve dhe rregulloreve të tjera.

**Analiza 13 – Dispozitat jo të plota krijojnë hendek ligjor dhe pasiguri juridike**

Neni 54 i Ligjit të Konkurrencës përcakton vendimet e miratuara nga AKK. Megjithatë, nuk ka vendim për vendosjen e marrëveshjeve të ndaluara dhe vendosjen e gjobës për shkeljen e nenit 4 të Ligjit të Konkurrencës. Kjo situate krijon hendek në ligj, sepse marrëveshjet e ndaluara, veçanërisht marrëveshjet e ndaluara horizontale ndërmjet konkurrentëve që rregullojnë çmimet ose tregjet e aksioneve (kartelet) përfaqësojnë kufizime thelbësore të konkurrencës për të cilat mund të vendosen gjobat më të larta.

**Analiza 14 – Përqindja e lartë e gjobave për shkelje të lehta, vështirëson punën e ndërmarrjeve, krijon paqartësi dhe është në kundërshtim me *Acquis* të BE-së**

Neni 57 i Ligjit të Konkurrencës përcakton gjobat për shkelje të lehta të Ligjit të Konkurrencës në shumën deri në 2% të qarkullimit total të ndërmarrjes. Megjithate, 2% po konsiderohet të jetë një shumë e lartë duke pasur parasysh se zakonisht shumica e BE-së vendosin gjobën për shkeljet e vogla deri në 1% të totalit të xhiros së ndërmarrjes.

**Analiza 15 – Dispozitat jo të qarta krijojnë paqartësi sa i përket kompetencave institucionale.**

Neni 57a i Ligjit që plotëson dhe ndryshon ligjin e Konkurrencës parasheh gjobat për personat përgjegjës të ndërmarrjeve që është praktikë e zakonshme në disa shtete të BE-së, por paragrafi 2 gjithashtu parasheh që të gjobitet personi përgjegjës i organit shtetëror. Kjo dispozitë nuk është e qartë, sepse mund të nënkuptojë çdo organ shtetëror të tillë si ministritë apo edhe universitetet.

**Analiza 16 – Si pasojë e transpozimit të pjesërishëm të *Acquis*  korniza ligjore mbetet e mangët**

Neni 66 i Ligjit të Konkurrencës parashikon që zbatimi i ligjit duhet të jetë në përputhje me Direktivat e BE-së për konkurrencën. Megjithatë, Ky nen duhet ta rishikoj përfshirjen e legjislacionit të BE-së në kuptim më të gjerë, i cili do të duhet te përfshijë jo vetëm direktivat, por edhe rregulloret, njoftimet e komisionit dhe udhëzimet. Për më tepër, bazuar në MSA, do të ishte e dobishme të konsiderohen edhe referencat për zbatimin e kritereve të legjislacionit të BE-së për konkurrencën në zbatimin e ligjit nga ana e AKK-së sidomos në rastin e zbrazëtirave ligjore ose pasigurive.

**Analiza 17 – Ligjet që janë në kundërshtim me kornizën ligjore për fushën e konkurrencës ndikojnë në çrregullimin e tregut**

Bazuar në eksperiencat e kaluara kemi pasur raste kur institucione të ndryshme të Republikës së Kosovës nuk parashtrojnë kërkesat e tyre pranë autoritetit lidhur me çështjet e vlerësimit të ligjeve, rregulloreve dhe akteve tjera nënligjore, që munde të ndikojnë ndjeshëm në Konkurrencën e tregut. Si pasojë e tërë kësaj në sistemin Juridik të Kosovës mund të paraqiten kolizione ndërmjet Ligjeve ku parashihen çështjet e konkurrencës. Autoriteti, për arsye të interesit të përgjithshëm, vlerëson, në veçanti, pengesat të cilat mund të ndikojnë në çrregullimin e konkurrencës në treg.

## Palët e Interesuara

Më poshtë janë identifikuar palët e interesuara lidhur me fushën e konkurrencës dhe është analizuar ndërlidhja ndërmjet palëve të interesit, shakaqeve dhe efekteve që burojnë nga problemi kryesor.

Figura 7: Pasqyrë e palëve të interesuara bazuar në përkufizimin e problemit

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Emri i palës së interesuar** | **Shkaku-qet me të cilat është e lidhur pala** | **Efekti-et me të cilat është e lidhur pala** | **Mënyra me të cilën pala është e lidhur me këtë shkak (shkaqe) apo efektin (efektet)** |
| Ndërmarrësit | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Avokatët | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Shoqatat e ndërmarrjeve | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Shoqata e konsumatorëve | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Odat ekonomike | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Në mënyre të drejtpërdrejtë |

Një nga funksionet kryesore të Autoritetit të Konkurrencës është që përmes politikave të konkurrencës përveç të tjerash të shërbejë edhe si një instrument apo platformë për kuptimin dhe zbatimin e drejtë të ligjit për mbrojtjen e konkurrencës duke i përfshirë palët e interesit (privat dhe publik) në përputhje me rregullat e konkurrencës sipas tregut të lirë. Andaj, Autoriteti i Konkurrencës është përkushtuar për vendosjen e një komunikimi të ndërsjellët me publikun dhe komunitetin e biznesit, duke identifikuar gjate punës dhe eksperiencës si pale kryesore ndërmarrësit, avokatët, shoqatat e ndërmarrjeve, shoqatat e konsumatorëve dhe odat ekonomike. Gjithashtu, pjesë e rëndësishme e kësaj platforme mbeten institucionet publike dhe organizatat homologe ndërkombëtare që ndërlidhen me zbatim të ligjit për mbrojtjen e konkurrencës. Nisur nga kjo, Autoriteti është dhe do të jetë i hapur për bashkëpunim e bashkëveprim të frytshëm me të gjitha palët e interesuara për realizmin e një konkurrence të lirë, efektive dhe të ndershme në tregun e Republikës së Kosovës.

# **KAPITULLI 2: OBJEKTIVAT**

Qëllimi kryesor i politikës së propozuar është përmirësimi i kornizës ligjore në fushën e konkurrencës, si parakusht për funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencë. Me përmirësimin e kornizës ligjore synohet të arrihet përputhshmëri më e lartë me standardet dhe praktikat e Bashkimit Evropian. Kjo politikë kontribuon në përmbushjen e prioriteteve të reformave ekonomike dhe institucionale që burojnë nga dokumentet strategjike, përkatësisht: *Strategjia Kombëtare për Zhvillim (2016-2021), Agjenda për Reforma Evropiane (2016)* dhe *Plani Kombëtar për Zbatimin e MSA-së (2018-2022).*

**Ndërlidhja me dokumente relevante:**

*Strategjia Kombëtare për Zhvillim* bazohet në parimin se ekonomika e Kosovës do të zhvillohet duke pasur si bazë sektorin privat dhe konkurrueshmërinë.[[29]](#footnote-29) Mirëpo, parakusht për mirëqenie ekonomike, mbrojtjen e konkurrencës dhe krijimin e mjedisit të përshtatshëm biznesor janë sundimi i ligjit, siguria juridike dhe rritja e efektivitetit të institucioneve.[[30]](#footnote-30) Konkurrueshmëria dhe Klima e Investimeve janë shtyllë e *Agjendës për Reforma Evropiane*  ku synohet përmirësimi i mjedisit afarist përmes përafrimit të legjislacionit vendor me norma dhe rregulla të BE-së, përmirësimit të kapaciteteve të Organeve të Konkurrencës dhe Ndihmës Shtetërore dhe zbatimit të mandatit të tyre.[[31]](#footnote-31) Poashtu, edhe në *Planin Kombëtar për Zbatimin e MSA-së 2017-2021,* përkatësisht në Kapitullin 8 – Politikat e Konkurrencës, përafrimi i legjislacionit vendor me *acquis* të BE-së dhe krijimi i mekanizmave për monitorimin e tregut janë objektiva afatmesme që kontribuojnë në përmbushjen e nenit 74 dhe 75 të MSA-së.[[32]](#footnote-32)

**Objektiva strategjike**:

Figure 8: Objektivat relevante të Qeverisë

|  |  |
| --- | --- |
| **Objektivi relevant**[[33]](#footnote-33) | **Emri i dokumentit përkatës të planifikimit (burimi)** |
| **Strategjik –** Objektive strategjike eshte mbrojtja dhe inkurajimi i konkurences se lire si mjet i promovimit te efiqences ekonomike dhe ritjes se mireqenjes se konsumatorit. | SKZH; ARE; PKZMSA |
| **Specifik** – Deri në dhjetor të vitit 2020, infrastruktura ligjore që rregullon fushën e konkurrencës është e plotë, e qartë dhe e avancuar në raport me standardet e BE-së. | ARE; PKZMSA |
| **Specifik** – Deri në vitin 2021, Autoriteti Kosovar i Konkurrencës dhe gjykatat kanë kapacitetet e nevojshme për realizimin efektiv dhe efikas të detyrave dhe përgjegjësive që burojnë nga korniza ligjore për mbrojtjen e konkurrencës. | SKZH; ARE; PKZMSA |
| **Specifik** – Deri në vitin 2023, niveli i vetëdijësimit të operatorëve ekonomik dhe palëve të tjera të interesit për rregullat e konkurrencës është më i lartë. | Sipas këtij Koncept Dokumenti |

# **KAPITULLI 3: OPSIONET**

Grupi Punues për hartimin e Koncept Dokumentit në Fushën e Konkurrencës ka shqyrtuar tri opsione për adresimin e problemit kryesor. Për dy nga opsionet e shqyrtuara, opsionin e parë (1) “**Asnjë ndryshim**” dhe opsionin e tretë (3) “**Trajnime dhe ngritje kapaciteteve të AKK-së**”, është konkluduar që nuk janë të mjaftueshme për adresimin e problemit të identifikuar në këtë Koncept Dokument. Opsioni i vetëm që adreson Problemin Kryesor është opsioni i dytë “**Hartimi i ligjit të ri për mbrojtjen e Konkurrencës.”** Sa i përket krahasimit të Kosovës me vendet e rajonit dhe ato të Bashkimit Evropian në fushën e Konkurrencës, ekzistojnë dallime që kanë të bëjnë kryesisht me nivelin e përafrimit me legjislacionin e BE-së. Megjithatë, një nga pikat kryesore për të cilat mund të vërehet një dallim i theksuar ka të bëjë me pragun e përcaktimit të pozitës dominuese. Me Ligjin nr. 03/l-229 për mbrojtjen e konkurrencës pozita dominuese ka qene 40%, ndërsa me Ligjin nr. 04/L-226 për plotësim ndryshimin e Ligjit nr. 03/L-229 ky prag është vendosur që të jetë 25%. Duke ju referuar eksperiencave rajonale ku përfshihen shtete si Maqedonia, Shqipëria, Kroacia, dhe Mali i Zi si dhe të praktikave gjyqësore në nivel të Bashkimit Evropian, pozita dominuese është në pragun 40%. Grupi punues e ka analizuar me kujdes këtë praktikë në vendet e rajonit si dhe i është referuar legjislacionit të BE-së për ta përfshirë këtë çështje në analizën e koncept dokumentit duke dhënë rekomandimin përkatës, mirëpo gjithmonë duke ju përshtatur nevojave dhe rrethanave të tregut të Republikës së Kosovës.

## 3.1 Opsioni 1 – Asnjë ndryshim

Opsioni asnjë ndryshim do të ruante status quon dhe problemi ekzistues “*Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës”* do të vazhdonte të krijonte efekte nga shkaqet e identifikuara në këtë Koncept Dokument. Rrjedhimisht, do të vazhdojmë të kemi vakume ligjore dhe institucionale të cilat do të ndikonin në vendimmarrjen e punës së AKK duke penguar punën efikase të këtij institucioni. Gjithashtu do të vazhdonim të kishim konfuzitete, pasiguri juridike dhe dublifikim të vendimeve. Kjo status quo do të sillte vakume institucionale në pozita të cilat ndikojnë në funksionimin normal të AKK-së. Një efekt tjetër i pa dëshiruar do të ishte zvarritja e lëndëve nëpër gjykata, duke zvogëluar rolin ekzekutiv të AKK dhe duke krijuar paqartësi sa i përket kompetencave institucionale. Si pasojë të gjitha efektet do të cenonin konkurrencën dhe sillnin një çrregullim të tregut të lirë duke dëmtuar konsumatorin dhe funksionin e ndërmarrjeve.

## 3.2 Opsioni 2 – Hartimi i Ligjit te ri për Mbrojtjen e Konkurrencës

Problemi që është identifikuar në këtë Koncept Dokument *“Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës”* është kryesisht i ndërlidhur me bazën aktuale ligjore. Rrjedhimisht, çfarëdo përmirësimi në zbatimin dhe ekzekutimin e dispozitave përkatëse ligjore do të prodhonin zgjidhje për problemin e identifikuar. Andaj, ky opsion është i rekomanduar nga grupi punues i Koncept Dokumentit. Përmes këtij opsioni synohet të arrihet ndryshimi i politikave ekzistuese.Ligji i ri për mbrojtjen e konkurrencës duhet të merr për bazë **rekomandimet** e mëposhtme të dala nga analiza e këtij Koncept Dokumenti:

1. Përjashtimet nga marrëveshjet e ndaluara horizontale dhe vertikale do të duhej që të rregullohen në kuadër të përjashtimeve grupore, përkatësisht me akte nënligjore të cilat do të specifikoheshin në nenin e përjashtimeve të ndaluara siç janë: Përjashtim i marrëveshjeve horizontale, përjashtimi i marrëveshjeve vertikale, përjashtimi i marrëveshjeve të sigurimeve, përjashtimi i marrëveshjeve për bartjen e teknologjisë etj. Të fshihen nenet 5, 6 dhe 7 dhe të përfshihen në nenin që ka të bëjë me lejimin e përjashtimeve grupore duke i specifikuar aktet nënligjore që do të rregullonin, kushtet që duhet t’i përmbushin marrëveshjet dhe ato që nuk guxon t’i kenë për t’u përjashtuar në grup. Vlen të theksohet se ky ri-rregullim ligjor ka gjetë shprehje si në Direktivat Evropiane ashtu edhe të shumica e shteteve që janë në fazën e tranzicionit.
2. Ligji duhet të definoj saktë se cilat marrëveshjekualifikohen për përjashtime grupore. Kjo çështje duhet të definohet me ligj e jo me akte nënligjore sepse mund të krijojnë efekte në procedura të panevojshme duke ndikuar në efikasitetin e vendimmarrjes së Autoritetit. Andaj, rekomandohet të definohen qartë dhe të specifikohen marrëveshjet grupore.
3. Përqindja e pozitës dominuese në tregun relevant të ndryshohet nga njëzetepesë (25 %) të vendoset në (40%).
   1. Rekomandohet që paragrafi 1.1 i nenit 10 që përcakton kriteret për përcaktimin e pozitës dominues të ndryshohet duke u bazuar në praktikën gjyqësore të BE-së.
   2. Të qartësohet pozita e përbashkët dominuese e dy apo më shumë ndërmarrjeve dhe të rritet pragu për pozitën dominuese të dy apo më shumë ndërmarrjeve në tregun relevant nga 40% në 50% - 60%. Në nivel të BE-së pjesëmarrja në treg është e vendosur 80%.
4. Neni 57a par. 1 i Ligjit Nr. 04/L-226 për Plotësim Ndryshimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës do të duhej fshihet për arsye se është duplifikim i dënimit duke pasur parasysh se dënimet e tilla janë të parapara me Kodin Penal të Republikës së Kosovës, përkatësisht neni 301.

Për të siguruar harmonizimin me LPPA, parashihet të bëhen ndryshimet si në vijim:

* 1. Neni 8 duhet të parasheh kriteret dhe kushtet për përcaktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël në aspekt të përgjithshëm. Të njëjtat duhet të detajohen me akt nënligjor.
  2. Në nenin 9(9) të fshihen fjalët “informatat jo të plota ose të pasakta”, si bazë për anulimin, ndryshimin, ose caktimin e kushteve lidhur me përqendrimin e lejuar.
  3. Në nenin 13(4) mënyra dhe përmbajtja e përgjithshme e kërkesës, si dhe kriteret e përgjithshme për konstatimin e përqendrimit të përcaktohen me ligj. Këto pastaj detajohen me akt nënligjor, që duhet të jetë në pajtim me standardet ligjore të përgjithshme të cekura si më lartë.
  4. Në nenin 21(1) të fshihen fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për shfuqizimin apo ndryshimin e vendimit për përqendrim..
  5. Në nenin 33(2), në fund të tij, të shtohen fjalët “përveç nëse rezultati i procedurës mund t’i cenoj të drejtat apo interesat e tij/saj.”
  6. Neni 42(4) të fshihet.
  7. Në nenin 44(4) afati për autoritetin për të garantuar qasjen në dosje të shkurtohet nga 15 në 5 ditë. Neni 44(8) të fshihet. Neni 44(9) të ndryshohet duke përcaktuar se “nuk lejohet ankesë ë veçantë, por konkluzioni i tillë mund të ankimohet së bashku me padinë për inicimin e konfliktit administrativ për vendimin kryesor të çështjes së caktuar”.
  8. Në nenin 46(6) të fshihen fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për ri-inicimin e procedurës.
  9. Neni 59(8) të fshihet.
  10. Neni 60(4)duhet të parasheh në aspekt të përgjithshëm kriteret për lirimin nga ndëshkimi dhe masat për zvogëlimin e ndëshkimeve. Këto duhet të detajohen pastaj me akt nënligjor.
  11. Neni 66 të fshihet.
  12. Neni 7A(2)duhet të parasheh kushtet e përgjithshme për përcaktimin e përjashtimeve grupore. Këto mund të detajohen me akt nënligjor.

Autoriteti të vlerëson se a janë afatet e parapara me nenin 20(8), nenin 33(4), nenin 35(5), nenin 43(1) dhe nenin 43(4) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, dhe neni 10 i plotësim ndryshimit të Ligjit në pajtim me parimin e efikasitetit të LPPA – Neni 10(2) “2. Organi publik zhvillon procedurën administrative sa më të shpejtë dhe me sa më pak shpenzime, për të dhe për palën, duke mos cenuar çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm e të përshtatshëm të procedurës administrative.”

1. Rekomandojmë që në Ligjin e ri të përcaktohet qartë që Kryetari dhe anëtaret e Komisionit aktual të ushtrojnë detyrën e tyre deri në emërimin e anëtarëve të rinj.
   1. Ose, të shtohet par. në nenin 25 për vazhdimin e punës së komisionarëve deri në emërimin e anëtarëve të ri që do të formulohej: “Në rast kur mandati i anëtarit të Komisionit ka përfunduar dhe nuk është realizuar emërimi i anëtarit të ri, anëtari i vjetër qëndron në detyrë deri në zëvendësimin e tij.” Kjo praktikë zbatohet edhe në shtetet e rajonit.
2. Bazuar ne analizën e Nenit 62, rekomandojmë se Vendimi i Autoritetit duhet të mbetet në fuqi dhe të ekzekutohet edhe nëse ka filluar konflikti administrativ derisa me vendim të gjykatës të dëshmohet e kundërta.
   1. Të mbetet në fuqi neni 62 paragrafi 4 si në Ligjin baze për mbrojtjen e Konkurrencës Nr.03/L-229 si vijon: Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Komisionit -Autoritetit. Ndërsa neni 26 i Plotësim Ndryshimit të Ligjit, paragrafi 4 të riformulohet si ne Ligjin bazë. Gjithashtu të ndryshohet neni 63, paragrafi 2;
   2. Në rast se vendoset se vendimet e Autoritetit të jenë të ekzekutueshme edhe nëse ka filluar konflikti administrativ, atëherë ligji duhet të përmbaje masa adekuate kompenzuese për palën e dëmtuar në rastet kur gjykata vendos në favor të palës ankuese;
   3. Shënim: Në bazë të analizës se konkurueshmerise të konsiderohen edhe alternativat e vendeve të rajonit.
3. Të fshihet Neni 24. i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës pjesa që flet për Ndihmën shtetërore si dhe kudo që rregullohet ndihma shtetërore.
4. Ligji në fuqi ka në përbërje nene të cilat kanë probleme me terminologji dhe si pasojë shkaktojnë konfuzion në interpretime, andaj rekomandojmë që termat e më poshtëm të zëvendësohen:
   1. Termi ‘temporary measure’ duhet të ndryshohet në ‘interim measures’,
   2. Termi ‘group exemptions’ (përjashtimet grupore) duhet të ndryshohet në ‘block exemption’ (përjashtimet në bllok)
   3. Termi ‘development procedures’ është i paqartë por duket se ndërlidhet me procedurat dhe hetimet që kryhen nga Autoriteti
   4. Termi ‘punitive measures’ (masa ndëshkuese) duhet të ndryshohet në ‘fines’ (gjobat) pasi që termi ‘punitive’ i referohet më shumë sanksioneve penale
   5. Termi ‘legal defence’ (mbrotja gjyqësore) në të drejtën e konkurrencës duhet të definohet si ‘court review’ (shqyrtimi gjyqësor)
   6. Termi “Veprimtari ekonomike” duhet të definohet: është veprimtari prodhuese, tregtare, financiare, ose profesionale, qe shoqërohet me blerjen dhe shitjen e mallrave dhe/ose me ofrimin apo përfitimin e shërbimeve.
   7. Në paragrafin 1.1, termi joreal duhet të zëvendësohet me çmim të padrejtë për të qenë në përputhje me nenin 102 TFEU. Nuk është e qartë se çfarë është çmimi joreal.
   8. Në paragrafin 1.4. Pjesa e fundit e kësaj dispozite siç është në nenin 102 të TFBE mungon: detyrim shtesë që, sipas natyrës së tyre ose sipas përdorimit tregtar, nuk kanë lidhje me subjektin e këtyre kontratave.
   9. Të shtohet definimin i veçantë i cili e përcakton kuptimin e termit “ndërmarrje”. Rekomandohet ky përkufizim: “Ndërmarrje” – është çdo person fizik ose juridik, privat a publik, qe kryen veprimtari ekonomike. Si ndërmarrje konsiderohen edhe organet e administratës qendrore e vendore, si dhe entet ose institucionet publike, kur kryejnë veprimtari ekonomike. Ndërsa, neni 13 i Ligjit të Konkurrencës ka të bëjë me përkufizimin e përqendrimeve. Në pjesën më të madhe ky artikull është në përputhje me acquis të BE-së (Rregullorja e Bashkimeve), por; Në paragrafin e parë ajo duhet t'i referohet ndryshimit të kontrollit në një bazë të qëndrueshme dhe jo vetëm të kontrollit.
   10. Paragrafi 1.2. dhe paragrafi 2 i referohen ndikimit në pozitën dominuese, nuk është e qartë nëse kjo përfshin ndikimin vendimtar të një ose më shumë ndërmarrjeve që është pjesë e përcaktimit të përqendrimit sipas ligjit të BE-së.
5. Të definohen termat kyç në përputhshmëri me legjislacionin e BE-së. Termi ‘ndërmarrje’ .duhet të definohet në përputhje me praktikën gjyqësore të BE-së, dhe të shtohet termi për ndërmarrjet publike, ndërmarrjet të cilat janë të ngarkuara me funksionimin e shërbimeve me interes të përgjithshëm ekonomik dhe ndërmarrjes së kontrolluar nga një ndërmarrje tjetër. Poashtu termi ‘treg relevant’ duhet të përkufizohet sipas Njoftimit të BE-së që përcakton tregun përkatës të produktit si: "treg që përfshin të gjitha ato produkte dhe / ose shërbime të cilat konsiderohen si të këmbyeshme ose të zëvendësueshme nga konsumatori, për shkak të karakteristikave të produkteve, çmimeve të tyre dhe përdorimit të tyre të synuar " dhe tregun gjeografik përkatës si: treg që përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet në fjalë janë të përfshira në ofertën dhe kërkesën e produkteve ose shërbimeve, në të cilat kushtet e konkurrencës janë mjaft homogjene dhe që mund të dallohen nga zonat fqinje sepse kushtet e konkurrencës janë dukshëm të ndryshme në ato zona'.
6. Neni 4 i Ligjit duhet të jetë në përputhshmëri me Nenin 101 të TFEU-së. Ndonëse, disa nga elementet e nenin 101 janë inkorporuar në nenin 4 dhe dispozita të mëtejshme për marrëveshjet e Ligjit të Konkurrencës. Megjithatë për këtë dispozitë të jetë plotësisht në përputhje me nenin 101 TFEU dhe për qartësinë e kësaj dispozite, sugjerohet të shtohet një paragraf tjetër që korrespondon me nenin 101 paragrafi 3) TFEU.
7. Sipas Njoftimit të BE-së për marrëveshjet me rëndësi të vogël që nuk kufizojnë ndjeshëm konkurrencën sipas nenit 101 TFEU (De Minimis Notice), marrëveshjet e tilla duhet të konsiderohen si marrëveshje jo të ndaluara. Paragrafi 13 i Njoftimit De Minimis thekson se Komisioni nuk do të zbatojë portin e sigurt të krijuar nga ato pragje të tregut për marrëveshjet që përmbajnë ndonjë nga kufizimet të cilat janë të renditura si kufizime të ashpra dhe të cilat konsiderohen nga Komisioni në përgjithësi përbëjnë kufizim nga objekti. Meqenëse kjo është një pikë shumë e rëndësishme për marrëveshjet e de minis, do të ishte e dobishme që kjo dispozitë të jetë e qartë në Ligj edhe pse ajo është e rregulluar në legjislacionin sekondar.
8. Me qëllim të forcimit të mëtejshëm të avokimit të konkurrencës, do të ishte e dobishme të shtohet në paragrafin 1 të Nenit 23 se AKK me vetë-iniciativë ose me kërkesë mund të japë mendime edhe për projektligjet ose propozimet e ligjeve dhe rregulloreve të tjera.
9. Neni 54 i Ligjit nuk parasheh vendim për marrëveshjet e ndaluara dhe vendosjen e gjobës për shkeljen e nenit 4 të Ligjit të Konkurrencës. Ky është hendek në ligj, sepse marrëveshjet e ndaluara, veçanërisht marrëveshjet e ndaluara horizontale ndërmjet konkurrentëve që rregullojnë çmimet ose tregjet e aksioneve (kartelet) përfaqësojnë kufizime thelbësore të konkurrencës për të cilat mund të vendosen gjobat më të larta. Gjoba e tillë e lartë për marrëveshjet e ndaluara përcaktohet në nenin 56, paragrafi 1.1. i Ligjit të Konkurrencës.
10. Neni 57 duhet të ndryshohet. Vlera prej 2% duket të jetë shumë e lartë duke pasur parasysh se zakonisht shumica e BE-së vendosin gjobën për shkeljet e vogla deri në 1% të totalit të xhiros së ndërmarrjes.
11. Neni 24 i ligjit 04/L-226 plotëson Nenin 57 të ligjit bazik sa i përket masave ndëshkuese për shkeljet e lehta, duke paraparë masa edhe për autoritet shtetërore. Mirëpo, si dispozitë është e paqartë.. Autoritetet shtetërore u nënshtrohen rregullave të konkurrencës vetëm nëse ata marrin pjesë në treg dhe madje edhe atëherë, do të jenë personat juridikë që gjobiten dhe jo personat përgjegjës. Nëse kjo dispozitë i referohet kompanive shtetërore, atëherë kjo do të mbulohet nga paragrafi 1 i këtij neni. Për më tepër, shoqatat si shoqatat profesionale (odat ekonomike, shoqatat sportive etj.) mund të jenë subjekt i rregullave të konkurrencës dhe gjobiten për shkelje të Ligjit të Konkurrencës nëse konsiderohen si ndërmarrje. Për shembull, përkufizimi i marrëveshjeve të ndaluara në ligjin e konkurrencës së BE-së dhe në nenin 4 të Ligjit mbi Konkurrencën në Kosovë përfshijnë vendimet e shoqatave të ndërmarrjeve.
12. Neni 66 duhet të ndryshohet dhe të përfshihet legjislacioni i BE-së në kuptim më të gjerë, i cili do të përfshijë jo vetëm direktivat, por edhe rregulloret, njoftimet e komisionit dhe udhëzimet. Për më tepër, bazuar në MSA, do të ishte e dobishme të shtohet referenca për zbatimin e kritereve të legjislacionit të BE-së për konkurrencën në zbatimin e ligjit nga ana e AKK-së sidomos në rastin e zbrazëtirave ligjore ose pasigurive. Në Ligjin e Konkurrencës nuk ka asnjë nen që rregullon kërkesat për dëmshpërblim për shkelje të ligjit të konkurrencës. Duke pasur parasysh se ekziston një Direktivë e BE-së 2014/104 për dëmet, do të ishte e dobishme që të ketë një nen të veçantë në ligjin e konkurrencës, që thotë se palët e dëmtuara mund të paraqesin kërkesa për dëmshpërblim për dëmin e shkaktuar nga shkelja e ligjit të konkurrencës nga vendimi i autoritetit të konkurrencës. Ky nen gjithashtu do të theksojë se cilat gjykata janë kompetente (zakonisht, gjykatat tregtare). Si një referencë neni 69a i Aktit të Konkurrencës Kroate mund të shërbejë edhe pse ekziston edhe Ligji i veçantë për kërkesat e dëmeve për shkeljen e rregullave të konkurrencës në Kroaci.

Neni 28 të shtohet një paragraf i ri ku parashihet e drejta e AKK-së që të ofroj vlerësime dhe rekomandime organeve të administratës qendrore e vendore dhe institucioneve të tjera publike, shoqatave tregtare, sindikatave, shoqatave të konsumatorit, dhomave të tregtisë dhe të industrisë, për çështjet që lidhen me konkurrencën;

Në nenin 61 të Ligjit 03/L-229 të shtohen tre (3) paragrafë të rinj, përkatësisht:

Paragrafi 4 : “Autoritetet e administratës qendrore dhe vendore, entet dhe institucionet e tjera rregullatore, gjatë kryerjes së detyrave për rregullimin e veprimtarisë ekonomike në territorin e Republikës së Kosovës, janë të detyruara të zbatojnë dispozitat e këtij ligji dhe të sigurojnë një konkurrencë të ndershme dhe efektive.”

Paragrafi 5: “Autoriteti, për arsye të interesit të përgjithshëm, vlerëson, në veçanti, barrierat rregulluese të konkurrencës, të përfshira në rregullimin ekonomik dhe administrativ. Në këto raste Autoriteti bën rekomandimet përkatëse.”.

Paragrafi 6: “Autoriteti, për zbatimin e këtij ligji në sektorët e rregulluar, bashkëpunon me entet dhe institucionet e tjera rregullatorë.”

Gjithashtu, Nenit 35 ti shtohet një paragraf i ri si në vijim:

“Autoriteti me vetë-iniciativë, në bazë të kërkesës dhe sipas detyrës zyrtare nxjerr rekomandime ndaj Organeve Qendrore të administratës publike dhe Lokale, personave juridik me autoritet publik, me qëllim të mbrojtjes së konkurrencës së lirë dhe efektive në treg.”

## 3.3 Opsioni 3 – Ngritja e kapaciteteve profesionale të AKK-së

Opsioni i tretë (3) për ngritjen e kapaciteteve profesionale të AKK-së për adresimin e problemit pa përdorur legjislacionin është një mundësi që mund të implementohet shpejtë pasi që nuk ka nevojë për ndryshime ligjore. Mirëpo, ky opsion do t’i adresonte deri në një masë efektet dhe shkaqet të cilat shpien tek problemi kryesor që po analizohet në këtë Koncept Dokument. Meqenëse, problemet e identifikuara janë kryesisht të ndërlidhura me bazën aktuale ligjore, atëherë kemi ardhur në konkluzion se opsioni i tretë nuk mund të adresojë plotësisht problemin kryesor të identifikuar.

# **KAPITULLI 4: IDENTIFIKIMI DHE VLERËSIMI I NDIKIMEVE TË ARDHSHME**

**Vlerësimi i Ndikimit Ekonomik**

Tregjet që karakterizohen me më shumë konkurrencë, me më shumë lojtarë në treg dhe më shumë rivalitet, nxjerrin rezultate më të mira të tregut. Këto rezultate përfshijnë çmime më të ulëta dhe qasje më të mirë në shërbime dhe produkt për konsumatorët. Në anën tjetër, tregu konkurrues duhet të sigurojë prodhimtari që është konkurrente në tregun ndërkombëtar, që rezulton me rritje të eksporteve, vendeve të punës dhe rritje të ekonomisë.

Sa i përket përmirësimeve të propozuara në opsionin e rekomanduar, qëllimi i përgjithshëm është forcimi i konkurrencës në Kosovë. Shumica e masave të propozuara janë të natyrës ligjore-administrative ndikimi i të cilave është sipërfaqësor dhe i tërthortë në ekonomisë së Kosovës. Ndër masat më me ndikim të konsiderueshëm mund të veçojmë:

* **Rritja e pragut që përcakton pozitën dominuese për ndërmarrje individuale nga 25% në 40%.**

AKK në vitin 2017 ka publikuar raportin hulumtues në lidhje me strukturën e tregjeve në Republikën e Kosovës. Ky hulumtim ka përfshirë rreth 14 tregje me rreth 25 sektorë. Sipas të dhënave të paraqitura në raport, mesatarisht 4.5% e kompanive mbajnë pozitë dominuese në tregjet ku veprojnë. Këtu përfshihen edhe monopolet natyrore siç janë: transmisioni, furnizimi dhe shpërndarja, si dhe sektorët e furnizimit me ujë të pijshëm.

Sipas opsionit të dytë për përmirësimin e kornizës ligjore përmes hartimit të ligjit të ri, pragu për përcaktimin e pozitës dominuese do të rritet nga 25% në 40%. Si rezultat i këtij propozimi, vlerësohet se rreth 1.5% e kompanive do të lirohen nga kërkesa për pozitë dominuese, derisa 3% duke përfshirë edhe monopolet natyrore do të jenë në pozitë dominuese sipas pragut të ri. Në 13 tregjet e analizuara nga AKK, gjithsej 20 ndërmarrje do të lirohen nga kërkesa për pozitë dominuese.

Ndikimi i rritjes së pragut për përcaktimin e pozitës dominuese do të ketë ndikim neutral tek bizneset. Kjo pasi qe edhe në opsionin për mos ndryshim, e gjithashtu edhe në opsionin për ndryshim të zbatimit dhe ekzekutimit, ndërmarrjet nuk përballen me ndonjë ngarkesë deri në momentin e inicimit të procedurës në bazë të konstatimeve të keqpërdorimit të pozitës dominuese.

* **Dhënie e së drejtës për AKK që me vetë iniciativë apo edhe me kërkesë të ofrojnë mendime profesionale për projekt-aktet normative.**

Sipas të dhënave të vitit 2017, AKK-ja ka nxjerrë 5 mendime profesionale për rastet që bien ndesh me Ligjin për Mbrojtjen e Konkurrencës. Mendime profesionale janë dhënë në bazë të kërkesave dhe iniciativave të subjekteve të ndryshme. Sidoqoftë, kërkesat për mendime profesionale jo gjithherë kanë ardhur nga institucionet shtetërore të Kosovës, ndërsa AKK-ja sipas kornizës aktuale ligjore nuk pasur të drejtë të ndërmarrë veprime për krijimin e mendimit profesional.

Më tej, për shkak të kolizionit ndërmjet ligjeve të ndryshme ku parashihen edhe çështjet e konkurrencës, mendimet profesionale dhe pse nuk janë të obligueshme, qartë tregojnë se ka ndeshje me rregullat e zbatueshme të përcaktuara me Ligjin për mbrojtjen e konkurrencës. Rrjedhimisht, gjendja e çështjeve që janë subjekt i mendimeve profesionale mbetet e pandryshuar, që vazhdon të mbetet pengesë në arritjen e qëllimeve të konkurrencës për tregje me rezultate më të mira siç është çmimi, kostoja, dhe shërbime dhe produkte më kualitative dhe të qasshme për konsumatorin.

Sipas opsionit të dytë për t, AKK-ja mund të ofrojë rekomandime në procesin e draftimit të ligjeve apo akteve tjera nënligjore. Këto rekomandime do të jepen në të gjitha rastet ku identifikohet se konkurrenca e lirë dhe efektive në treg është e cenuar.

Vlerësimet e dhëna më poshtë vlejnë për të gjitha opsionet e paraqitura

*Figure 9: Ndikimet më të rëndësishme të identifikuara për kategorinë e ndikimit*

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoritë e ndikimeve** | **Ndikimet përkatëse të identifikuara** |
| Ndikimet ekonomike | Do te ketë ndikim në tregun e lirë dhe konkurrencë |
| Ndikimet shoqërore | Nuk do të ketë ndikime të drejtpërdrejta ne shoqëri. |
| Ndikimet mjedisore | Nuk do të ketë ndikime në mjedis. |
| Ndikimet në të drejtat themelore | Nuk do të ketë ndikime në të drejtat themelore. |
| Ndikimi gjinor | Nuk do të ketë ndikime gjinore. |
| Ndikimet e barazisë sociale | Nuk do të ketë ndikime në barazinë sociale. |
| Ndikimet tek të rinjtë | Nuk do të ketë ndikime tek të rinjtë. |
| Ndikimet në ngarkesën administrative | Nuk do të ketë ndikime në ngarkesën administrative. |
| Ndikimi i NMV-ve | Nuk do të ketë ndikime të drejtpërdrejta tek NVM-të. |

Opsioni i parë dhe opsioni i tretë nuk do të kenë ndikime pozitive në fushat e lartë caktuara. Përkundrazi, do të kenë ndikim negativ duke e rënduar edhe më tej problemin e identifikuar në këtë koncept dokument. Në anën tjetër, opsioni i dytë do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë në përmirësimin e infrastrukturës ligjore të mbrojtjes së konkurrencës duke e rritur efikasitetin e AKK-së dhe rrjedhimisht duke ndikuar në mbrojtjen e tregut të lirë dhe konkurrencës.

## 4.1: Sfidat gjatë mbledhjes së të dhënave

Grupi Punues ka pasur në përbërjen e tij përfaqësim të duhur për sigurimin e informatave të nevojshme për hartimin e këtij Koncept Dokumenti. Puna është udhëhequr nga Ministria e Tregtisë dhe Industrisë, e cili ka siguruar informatat e përgjithshme dhe të veçanta të nevojshme, kryesisht përmes Divizionit për Koordinim të Politikave dhe Departamentit Ligjor. Në anën tjetër, analizat specifike për Koncept Dokument janë siguruar nga të gjithë anëtarët e Grupit Punues. Po ashtu, edhe përfaqësuesit e Komunave të Kosovë dhe të pjesës tjetër të shoqërisë civile kanë kontribuar në të dhënat që janë bazuar në analizat e këtij KD.

Andaj, mund të konfirmohet që nuk ka pasur probleme dhe sfida në mbledhjen e këtyre informatave.

# **KAPITULLI 5: KOMUNIKIMI DHE KONSULTIMI**

Grupi punues për hartimin e Koncept Dokumentit në fushën e konkurrencës, ka përfshirë palët e interesit që në fazat e hershme të hartimit të këtij dokumenti. Palët e konsultuara përfshijnë ndërmarrësit, shoqatat e ndërmarrësve, shoqata e konsumatorit, odat ekonomike, organizatat e ndryshme jo fitimprurëse, komunat institucionet tjera relevante dhe publikun e gjerë.

Më 31 korrik 2018 është mbajtur takimi publik me palët e interesit (shiko Shtojcën 5) ku morën pjesë 33 persona. Takimi shërbeu si platformë e mirë për të diskutuar me përfaqësuesit e bizneseve dhe institucioneve versionin fillestar të identifikimit të problemit. Një ndër çështjet kryesore të diskutuara ishte përqindja e pozitës dominuese në treg, e cila me ligjin aktual është 25%. Shumica e pjesëmarrësve u pajtuan që për tregun vendor është më e përshtatshme që kjo të rritet në 40%, ngjashëm me vendet e rajonit. Për të shmangur keqpërdorimin e pozitës dominuese në treg, u propozua që për kompanitë që e arrijnë këtë kuotë të vendosen kritere të veçanta. Grupi punues sqaroi se aktualisht kriteret për pozitën dominuese në treg janë të përcaktuara me nenin 10 të ligjit aktual nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës.

Pjesëmarrësit në takim publik diskutuan poashtu edhe për punën e komisionit të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës, duke kërkuar që ai të ketë rol ekzekutiv, si dhe që komisioni aktual të vazhdojë punën deri në formimin e komisionit të ri, në mënyrë që të mos bllokohet puna e AKK-së në pritje të votimit të anëtarëve të ri të komisionit nga Kuvendi i Kosovës.

Rekomandime u dhanë edhe për shkurtimin e afateve për procedurat e vendimmarrjes në AKK si dhe krijimin e dyshkallshmërisë brenda këtij institucioni.

Grupi punues ka zhvilluar edhe konsultimet paraprake në përputhje me nenin 7 të Rregullores së Punës se Qeverisë, ku gjatë periudhës 12.12.2018 deri më 08.01.2019 janë pranuar komente nga Agjencia për Barazi Gjinore dhe Sekretariati Koordinues i Qeverisë, në kuadër të Zyres së Kryeministrit. Komentet e tyre kanë trajtuar terminologjinë e përdorur në përcaktimin e çështjes kryesore, përfshirë terminologjinë juridike të përdorur në ligj, aspekte teknike rreth KD dhe përputhshmërisë me Udhëzuesin për hartimin e Koncept Dokumenteve, rekomandime që kishin të bëjnë me pragun që përcakton pozitën dominuese, si dhe komente në lidhje me kapitullin e identifikimit dhe vlerësimit të ndikimeve të ardhshme.

Gjithashtu palët e interesit dhe publiku i gjerë kanë pasur mundësinë që të kontribuojnë në zhvillimin e mëtutjeshëm të këtij Koncept Dokumenti, përmes konsultimeve në platformën online. Dokumenti ka qenë i hapur për komente gjatë periudhës 12.12.2018 - 08.01.2019, megjithatë për afatin kohor prej 15 ditë pune nuk është pranuar asnjë kontribut nga pjesëmarrësit.

Më shumë detaje lidhur me këtë proces janë paraqitur në raportin përfundimtar të konsultimeve publike. Raporti është pjesë e dokumenteve përcjellëse të Koncept Dokumentit në fushën e konkurrencën dhe i qasshëm për publikun në platformën online të konsultimeve (<http://konsultimet.rks-gov.net/consultationsList.php> )

Figura 10: Përmbledhje e aktiviteteve të komunikimit dhe konsultimit të kryera për një koncept dokument

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Procesi i konsultimit synon: që dokumenti të jetë i qasshëm për publikun në mënyrë që të jepen inputet apo sugjerimet e nevojshme nga palët e interesit dhe ky dokument të reflektoj interesat e shumicës, duke ofruar opsionin me të mirë në adresimin e problemit të identifikuar. Palët e interesit kanë qenë të përfshira gjithashtu në definimin e problemit, përmes takimit publik dhe takimeve tjera të organiziara nga grupi punues. | | | | | | |
| **Qëllimi kryesor** | **Grupi i synuar** | **Aktiviteti** | **Komunikimi/njoftimi** | **Afati indikativ** | **Buxheti i nevojshëm** | **Personi përgjegjës** |
| Takimi i hapur për të gjithë palët e interesuara | Të gjitha palët e interesuara publiku (Bota akademike, përfaqësuesit e shoqatave të biznesit; Ekspertë për konkurrencë; përfaqësues të sistemit gjyqësor; shoqata e konsumatorëve; Komisioni Parlamentar për Zhvillim Ekonomik, Tregti; Partnerët Zhvillimor. | Takim publik | Përmes e-mailit grupet e targetuara;  Publiku përmes njoftimit publik | 30 korrik 2018 | Salla;  Përkthimi;  Pijet freskuese; | Bleron Menzelxhiu |
| Konsultimi paraprak dhe publik me shkrim | Të gjitha palët e interesuara | Publikimi i konsultimit në portalin për konsultim publik | Njoftim për media për fillimin e konsultimeve publike; dërgimi i njoftimit tek palët e interesit që gjenden në bazën e të dhënave | 12.12.2018  deri  08.01.2019  (15 ditë pune) | Nuk ka | Bleron Menzelxhiu |

# **KAPITULLI 6: KRAHASIMI I OPSIONEVE**

Opsioni i parë (1) dhe opsioni i tretë (3) nuk do të kenë ndikime pozitive në adresimin e problemit kryesor të identifikuar në këtë Koncept Dokument. Përkundrazi, mund të kenë ndikim të kundërt në problemin e identifikuara duke rritur peshën negative të efekteve në tregun e lirë dhe në mbrojtje të konkurrencës. Në anën tjetër, opsioni i dytë (2) do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë në përmirësimin e infrastrukturës ligjore e cila rregullon dhe mbron tregun e lirë dhe konkurrencën në Republikën e Kosovës.

Problemi që është identifikuar në këtë Koncept Dokument *“Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës”* është kryesisht i ndërlidhur me bazën aktuale ligjore. Opisioni i dytë (2) do të sjell ndryshime substanciale në politikën ekzistuese, ku përmes hartimit të ligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës synohet përmirësimi i kornizës ligjore dhe zbatimi efektiv i ligjit.

## 6.1: Planet e zbatimit për opsionet e ndryshme

Në këtë nënkapitull është paraqitur plani i zbatimit për opsionin e dytë (2), që është edhe opsioni i rekomanduar pasi që synon përmirësimin e kornizës ligjore në fushën e konkurrencës dhe për opsionin e tretë (3) që ka për qëllim ngritjen e kapaciteteve të AKK-së.

*Figura 11: Plani i zbatimit për Opsionin 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Qëllimi i**  **politikës** | **Përmirësimi i kornizës ligjore në fushën e konkurrencës** | | | | | | | | Shifra e kostos së pritur |
| **Objektivi strategjik** | Mbrojtja dhe inkurajimi i konkurrencës së lirë si mjet i promovimit të efiqiencës ekonomike dhe rritjes së mirëqenies së konsumatorit. | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | |
| **Objektivi Specifik 1**  **1- Deri në dhjetor të vitit 2020, infrastruktura ligjore që rregullon fushën e konkurrencës është e plotë, e qartë dhe e avancuar në raport me standardet e BE-së.** | **Produkti 1.1** | Ligji i ri për mbrojtjen e konkurrencës i miratuar. | | | | | | |  |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.1.1** Hartimi i ligjit të ri | 3.640€ | 3.640€ | 0 | 0 | 0 | MTI  AKK | 7.280€ |
| **Aktiviteti 1.1.2** Konsultimet paraprake me ministritë e linjës dhe palët e interesit | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | MTI  AKK  Ministritë e linjës  Palët e interesit | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.3** Paraqitja e ligjit të ri me të gjitha dokumentet përkatëse për miratim nga Qeveria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | MTI  AKK  ZKM | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.4** Sigurimi i miratimit nga Qeveria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Qeveria | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.5** Sigurimi i miratimit nga Parlamenti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Qeveria  Kuvendi | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.6** Informimi i palëve të interesit mbi ligjin e ri permes platformave te komunikimit. | 0 | 2.000€ | 2.000€ | 0 | 0 | MTI  AKK | 4.000€ |
| **Produkti 1.2** | Aktet nënligjore te miratuara simbas ligjit te ri | | | | | | |  |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.2.1** Hartimi ose rishikimi i akteve nënligjore | 0 | 0 | 6.000€ | 6.000€ | 6.000€ | AKK | 18.000€ |
| **Aktiviteti 1.2.2** Miratimi i akteve nënligjore | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | AKK  Qeveria | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Objektivi Specifik 2**  **- Deri në vitin 2021, Autoriteti Kosovar i Konkurrencës dhe gjykatat kanë kapacitetet e nevojshme për realizimin efektiv dhe efikas të detyrave dhe përgjegjësive që burojnë nga korniza ligjore për mbrojtjen e konkurrencës.** | **Produkti 2.1** | Procedurat e brendshme në AKK të zbatuara | | | | | | | |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.1.1** Identifikimi, hulumtimi dhe monitorimi i tregjeve perkatese | 2.560€ | 2.560€ | 0 | 0 | 0 | AKK | 5.120€ |
|  | **Produkti 2.2** | Kapacitetet e brendshme të AKK të fuqizuara | | | | | | | |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.2.1**  Rekrutimi i 4 zyrtareve te rinjë | 38.500 € | 32.700€ | 32.900€ | 33.100€ | 33.300 € | AKK | 170.500€ |
| **Aktiviteti 2.2.2** Trajnimi i zyrtarëve të AKK-së mbi ligjin e ri dhe praktikat e BE-së | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | Donatorë  AKK | 15.000€ |
| **Aktiviteti 2.2.3** Bashkëpunimi përmes takimeve dhe MoU-ve me aktere vendore dhe nderkombetar. | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | AKK  BE  Institucione relvante | 10.000€ |
| **Produkti 2.3** | Gjyqtarë të trajnuar ne fushen e konkurrencës. | | | | | | | |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.3.1** Ofrimi i trajnimeve te gjyqtarëve mbi praktikat e BE-së në fushën e konkurrencës. | 0 | 2.000€ | 2.000€ | 0 | 0 | Donatorë  AKK  Gjykatat | 4.000€ |
|  |  | **Aktiviteti 2.3.2**  Organizimi ipunëtorive lidhur me eksperiencat ne fushen e zbatimit te ligjit te konkurences. | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | 0 | 0 | Donatorë  AKK  Gjykatat | 6.000€ |
| **Objektivi specifik 3**  **- Deri në vitin 2023, niveli i vetëdijësimit të operatorëve ekonomik dhe palëve të tjera të interesit për rregullat e konkurrencës është më i lartë.** | **Produkti 3.1** | Fushata informuese e miratuar dhe lancuar | | | | | | | |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 3.1.1** Zhvillimi i Planit të Komunikimit | 1.000€ | 0 | 0 | 0 | 0 | AKK | 1,000€ |
| **Aktiviteti 3.1.2** Lansimi i fushatës | 2.000€ | 2.000€ | 0 | 0 | 0 | AKK  Palët e interesit | 4,000€ |
| **Aktiviteti 3.1.3**  Monitorimi dhe vlerësimi i fushatës | 1.000€ | 1.000€ | 0 | 0 | 0 | AKK | 2,000€ |

*Figura 12: Plani i zbatimit për Opsionin 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Qëllimi i**  **politikës** | **Trajnime dhe Ngritje kapaciteteve të AKK-së** | | | | | | | | Shifra e pritshme e kostos |
| **Objektivi strategjik** | Mbrojtja dhe inkurajimi i konkurrencës së lirë si mjet i promovimit të efiqiencës ekonomike dhe rritjes së mirëqenies së konsumatorit**.** | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | |
| **Objektivi specifik 1 -**  **Deri në vitin 2021, Autoriteti Kosovar i Konkurrencës dhe gjykatat kanë kapacitetet e nevojshme për realizimin efektiv dhe efikas të detyrave dhe përgjegjësive që burojnë nga korniza ligjore për mbrojtjen e konkurrencës.** | **Produkti 1.1** | Kapacitetet e brendshme të AKK të fuqizuara | | | | | | |  |
|  | **Viti 1**  **(2019)** | **Viti 2**  **(2020)** | **Viti 3**  **(2021)** | **Viti 4**  **(2022)** | **Viti 5**  **(2023)** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.1.1**  Rekrutimi i 6 zyrtareve te rinjë | 57.500 € | 48.800€ | 49.100€ | 49.400€ | 49.700€ | AKK | 254.500€ |
| **Aktiviteti 1.1.2** Trajnimi i zyrtarëve të AKK-së mbi ligjislacionin aktual dhe praktikat e BE-së | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | 3.000€ | Donatorë  AKK  Donatorë  AKK  Organizatoret e punëtorive për Konkurrence nga Institucione tjera nderkombetare | 15.000€ |
| **Aktiviteti 1.1.3** Bashkëpunimi përmes takimeve dhe MoU-ve me aktere vendore dhe nderkombetar. | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | 2.000€ | AKK  BE  Institucione relvanteAKK  BE | 10.000€ |

## 6.2: Tabela e krahasimit me të tre opsionet

Figura 13: Krahasimi i opsioneve

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metoda e krahasimit:** | | | | | | | | | |
|  | **Opsioni 1: Asnjë ndryshim** | | | **Opsioni 2: Hartimi i Ligjit të ri për Mbrojtjen e Konkurrencës** | | | **Opsioni 3: Ngritja e kapaciteteve profesionale të AKK** | | |
| **Ndikimet relevante pozitive** | Nuk do të ketë ndikim pozitiv  -- | | | Do të adresoj problemin e identifikuar duke ulur ndikimin e efekteve  + | | | Nuk do të ketë ndikim në adresimin e problemit në masën e duhur si dhe nuk do të ketë kosto më të lartë në buxhet.  - | | |
| **Ndikimet relevante negative** | Do të ruaj status quon e problemit kryesor  -- | | | Nuk do të ketë ndikim negativ  + | | | Në masë të madhe do të ruaj status quon ose do të rendoj peshën e efekteve të identifikuara edhe pse nuk do të ketë ndikim të lartë në buxhet.  - | | |
| **Kostot relevante** | Nuk do të krijoj kosto shtese  ++ | | | Është brenda planifikimeve nga buxheti i AKK.  + | | | Është brenda planifikimeve nga buxheti i AKK.  + | | |
| **Vlerësimi i ndikimit të pritshëm buxhetor** | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 |
| 0 | 0 | 0 | 55,700€ | 52,900€ | 49,900€ | 62,500€ | 53,800€ | 54,100€ |
| **Përfundimi** | Nuk Rekomandohet | | | Opsion i Rekomanduar | | | Nuk Rekomandohet | | |

Figura e më sipërme është një përmbledhje e tre opsioneve të disponueshme që prezanton ky koncept dokument në lidhje me problemin e identifikuar në fushën e konkunrrencës në Republikën e Kosovës. Rekomadimet kanë rrjedhur nga analizat që ka bërë grupi punues dhe për çdo rekomandim është dhënë vlersimi i ndikimit të pritshëm buxhetor duke u bazuar në planin e zbatimit të secilit opsion. Bazuar në këto të dhëna është ardhur në përfundimin se Opsioni i dytë (2) për hartimin e Ligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës është opsioni i rekomanduar, pasi duke qëndruar brenda planifikimeve buxhetore nga AKK adreson problemin e identifikuar. Ky opsion kontribuon në uljen e ndikimit të efekteve të identifikuara dhe nuk krijon ndonjë ndikim negativ. Ndërsa, Opsioni i tretë (3) që sygjeron si alternativë ngritjen e kapaciteteve profesionale të AKK-së, nuk rekomandohet. Ndonëse është brenda planifikimeve buxhetore të agjencisë është vlerësuar se nuk do të arijë të ketë ndikim në adresimin e problemit në masën e duhur, duke ruajtur “status quo” dhe duke rënduar peshën e efekteve të identifikuara. Sa i përket Opsionit të parë (1), i cili ruan “status quon”, është vlersuar se nuk do të ketë ndikim pozitiv pasi nuk adreson në asnjë nivel problemin e identifikuar nga ky koncept dokument edhe pse ndikimet në buxhetin e AKK-së do të mbesin në nivelin zero.

# **KAPITULLI 7: KONKLUZIONET DHE HAPAT E ARDHSHËM**

Sipas të gjitha analizave të bëra nga ky Koncept Dokument, i vetmi opsion që garanton adresimin e problemeve të identifikuara në fushën e konkurrencës është hartimi i një ligji të ri. Shkaqet kryesore që na kanë drejtuar në identifikimin e problemit kryesor janë efektet të cilat krijohen nga dispozita ligjore që më pas paraqesin vështirësi në funksionimin e AKK-së në mbrojtjen e tregut të lirë dhe konkurrencës. Opsioni i dytë (2) i cili është edhe opsioni i rekomanduar, bazuar në analizat e grupit punues të këtij Koncept Dokumenti nuk paraqet vështirësi financiare për tu adresuar. Sipas analizave të grupit punues, opsioni i tretë (3) edhe pse ka një kosto më të ulët nuk do të mund të adresonte plotësisht efektet dhe shkaqet me natyrë legjislative të cilat kanë sjellë problemin kryesor. Gjithashtu ky opsion pavarësisht kostos më të ulet, nuk i përmbush të gjitha kërkesat që burojnë nga MSA-ja dhe detyrimet e tjera që ka Kosova sa i përket agjendës Evropiane në fushën e Konkurrencës.

Plani për zbatimin e këtij Koncept Dokumenti, me kusht që të aprovohet me opsionin e rekomanduar, opsioni i dytë (2), është si në vijim:

Figura 14: Plani i zbatimit të opsionit të preferuar

|  |  |
| --- | --- |
| **Veprimi** | **Afati kohor** |
| 1. Hartimi i Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës | K2 2019 |
| 1. Aprovimi Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës në Qeverinë e Republikës së Kosovës | K2 2019 |
| 1. Aprovimi Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës në Kuvendin e Republikës së Kosovës | K3 2019 |
| 1. Hyrja në fuqi e Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës | 1 janar 2020 |
| 1. Zbatimi i Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës | 1 janar 2020 |

## Kapitulli 7.1: Dispozitat për monitorimin dhe vlerësimin

Plani i veprimit për zbatimin e opsionit të rekomanduar të këtij Koncept Dokumenti do të reflektohet në Planin e Punës së Autoritetit të Konkurrencës. Zbatim i planit të veprimiti do të monitorohet nga menaxhmenti i Autoritetit të Konkurrencës dhe Departamentit për Integrim Evropian dhe Koordinim të Politikave në kuadër të MTI-së. Gjithashtu, ky Koncept Dokument parasheh që pas pesë viteve të hyrjes në fuqi të Ligjit të ri për Mbrojtjen e Konkurrencës të bëhet vlerësimi ex-post mbi nivelin e zbatimit të këtij Ligji.

# Shtojca 1: Forma e vlerësimit për ndikimin ekonomik

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve ekonomike** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Vendet e punës[[34]](#footnote-34) | A do të rritet numri aktual i vendeve të punës në treg? | x |  | I ulet | I ulët | Propozim politika ndikon në të gjitha ndërmarrjet që operojnë në Kosovë. Mirëpo niveli i ndikimit është i ulët. |
| A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në nivelin e pagesës? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës? | x |  | I ulët | I ulët | Ndikimi në ndërmarrjet e “prekura “është neutral në krahasim me gjendjen aktuale. Çdo ndikim mund të jetë i tërthortë. |
| Bërja e biznesit | A do të ndikojë në qasjen në financa për biznes? |  | x |  |  |  |
| A do të largohen nga tregu produkte të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A do të lejohen në treg produkte të caktuara? |  |  |  |  |  |
| A do të detyrohen bizneset të mbyllen? |  | x |  |  |  |
| A do të krijohen biznese të reja? | x |  | I ulët | I ulët | Rritja e pozitës dominuese në mënyrë të drejtpërdrejtë mund të ndikojë në mënyrë të tërthortë në krijimin bizneseve “pengesë” për krijimin e bizneseve të reja. |
| Ngarkesa administrative | A do të detyrohen bizneset t’i përmbushin detyrimet e dhënies së informatave të reja? |  | x |  |  |  |
| A janë thjeshtuar detyrimet e dhënies së informatave për bizneset? |  | x |  |  |  |
| Tregtia | A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të importit? |  | x |  |  |  |
| A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të eksportit? | x |  | I ulët | I ulët | Rrija e pozitës dominuese në nivel të shtetit mund të ndikoj në rritje të konkurrueshmërisë në nivel rajonal dhe si rrjedhim qasje në tregje të jashtë që ndikon në rritjen e eksporteve. |
| Transporti | A do të ketë efekt në mënyrën e transportit të pasagjerëve dhe/ose mallrave? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në kohën e nevojshme për të transportuar pasagjerë dhe/ose mallra? |  | x |  |  |  |
| Investimet | A pritet që kompanitë të investojnë në veprimtari të reja? |  | x |  |  |  |
| A pritet që kompanitë t'i anulojnë ose shtyjnë për më vonë investimet? |  | x |  |  |  |
| A do të rriten investimet nga diaspora? |  | x |  |  |  |
| A do të zvogëlohen investimet nga diaspora? |  | x |  |  |  |
| A do të rriten investimet e huaja direkte? | x |  | I ulët | I ulët | Ndikimi është i tërthortë, prandaj edhe nuk nevojitet analizë të hollësishme. |
| A do të zvogëlohen investimet e huaja direkte? |  | x |  |  |  |
| Konkurrueshmëria | A do të rritet çmimi i biznesit të produkteve, siç është energjia elektrike? |  | x |  |  |  |
| A do të ulet çmimi i inputeve të bizneseve, siç është energjia elektrike? |  | x |  |  |  |
| A ka gjasa që të promovohen inovacioni dhe hulumtimi? |  | x |  |  |  |
| A ka gjasa që inovacioni dhe hulumtimi të pengohen? |  | x |  |  |  |
| Ndikimi në NVM | A janë kompanitë e prekura kryesisht NVM? | x |  | I larte | I ulët | Mbi 90% të ndërmarrjeve në Kosovë janë NVM |
| Çmimet dhe konkurrenca | A do të rritet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët? |  | x |  |  |  |
| A do të zvogëlohet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët? |  | x |  |  |  |
| A do të rriten çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? |  | x |  |  |  |
| A do të ulen çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? |  | x |  |  |  |
| Ndikimet ekonomike rajonale | A do të ndikohet ndonjë sektor i veçantë i biznesit? |  | x |  |  |  |
| A është ky sektor i koncentruar në një rajon të caktuar? |  | x |  |  |  |
| Zhvillimi i përgjithshëm ekonomik | A do të ndikohet rritja e ardhshme ekonomike? | x |  | I ulet | I ulet | Aktualisht, rritja ekonomike për periudhën e ardhshme është diku rreth 5%. Ndikimi është indirekt. |
| A mund të ketë ndonjë efekt në normën e inflacionit? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 2: Forma e vlerësimit për ndikimet shoqërore

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve shoqërore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Vendet e punës [[35]](#footnote-35) | A do të rritet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A ndikohen vendet e punës në një sektor të caktuar të biznesit? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndikim në nivelin e pagesës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës? |  | x |  |  |  |
| Ndikimet shoqërore rajonale | A janë ndikimet shoqërore të përqendruara në një rajon apo qytete të veçanta? |  | x |  |  |  |
| Kushtet e punës | A ndikohen të drejtat e punëtorëve? |  | x |  |  |  |
| A parashihen apo shfuqizohen standardet për punën në kushte të rrezikshme? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim mbi mënyrën e zhvillimit të dialogut social ndërmjet punonjësve dhe punëdhënësve? |  | x |  |  |  |
| Përfshirja sociale | A do të ketë ndikim mbi varfërinë? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet qasja në skemat e mbrojtjes sociale? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojë çmimi i mallrave dhe shërbimeve themelore? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në financimin apo organizimin e skemave të mbrojtjes sociale? |  | x |  |  |  |
| Arsimi | A do të ketë ndikim në arsimin fillor? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimin e mesëm? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimin e lartë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në aftësimin profesional? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimimin e punëtorëve dhe të mësuarit gjatë gjithë jetës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në organizimin apo strukturën e sistemit arsimor? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në lirinë akademike dhe vetëqeverisjen? |  | x |  |  |  |
| Kultura | A ndikon opsioni në diversitetin kulturor? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në financimin e organizatave kulturore? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mundësitë për personat që të përfitojnë nga aktivitetet kulturore ose të marrin pjesë në to? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në ruajtjen e trashëgimisë kulturore? |  | x |  |  |  |
| Qeverisja | A ndikon opsioni në aftësitë e qytetarëve të marrin pjesë në procesin demokratik? |  | x |  |  |  |
| A trajtohet çdo person në mënyrë të barabartë? |  | x |  |  |  |
| A do të informohet më mirë publiku në lidhje me çështje të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mënyrën se si funksionojnë partitë politike? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndikim në shoqërinë civile? |  | x |  |  |  |
| Shëndeti dhe siguria publike[[36]](#footnote-36) | A do të ketë ndonjë ndikim në jetën e njerëzve, siç është jetëgjatësia apo shkalla e vdekshmërisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në cilësinë e ushqimit? |  | x |  |  |  |
| A do të rritet apo zvogëlohet rreziku shëndetësor për shkak të substancave të dëmshme? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në nivelet e zhurmës apo cilësinë e ajrit, ujit dhe/ose tokës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në përdorimin e energjisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në deponimin e mbeturinave? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në mënyrën e jetesës së njerëzve, siç janë nivelet e interesimit për sport, ndryshimet në ushqyeshmëri, ose ndryshimet në përdorimin e duhanit ose alkoolit? |  | x |  |  |  |
| A ka grupe të veçanta që përballen me rreziqe shumë më të larta se të tjerat (të përcaktuar sipas faktorëve, të tillë si mosha, gjinia, aftësia e kufizuar, grup shoqëror apo rajoni)? |  | x |  |  |  |
| Krimi dhe siguria | A ndikohen gjasat që të kapen kriminelët? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet fitimi i mundshëm nga krimi? |  | x |  |  |  |
| A ndikon në nivelet e korrupsionit? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet kapaciteti i zbatimit të ligjit? |  | x |  |  |  |
| A ka ndonjë efekt në të drejtat dhe sigurinë e viktimave të krimit? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 3: Forma e vlerësimit për ndikimet mjedisore

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve mjedisore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Klima dhe mjedisi i qëndrueshëm | A do të ketë ndikim në emetimin e gazrave serë (dioksid karboni, metani etj.)? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet konsumi i karburanteve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojë shumëllojshmëria e burimeve që përdoren për prodhimin e energjisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në çmim për produktet miqësore ndaj mjedisit? |  | x |  |  |  |
| A do të bëhen më pak ndotëse disa aktivitete të caktuara? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e ajrit | A do të ketë ndikim në emetimin e ndotësve të ajrit? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e ujit | A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave të ëmbla? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave nëntokësore? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në burimet e ujit të pijshëm? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e tokës dhe shfrytëzimi i tokës | A do të ketë ndikim në cilësinë e tokës (në lidhje me acidifikimin, ndotjen, përdorimin e pesticideve apo herbicideve)? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në erozionin e tokës? |  | x |  |  |  |
| A do të humbet tokë (përmes ndërtimit, etj.)? |  | x |  |  |  |
| A do të fitohet tokë (përmes dekontaminimit, etj.)? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në shfrytëzimin e tokës (p.sh. nga shfrytëzimi pyjor në shfrytëzim bujqësor apo urban)? |  | x |  |  |  |
| Mbeturinat dhe riciklimi | A do të ndryshojë sasia e mbeturinave të gjeneruara? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojnë mënyrat në të cilat trajtohen mbeturinat? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në mundësitë për riciklimin e mbeturinave? |  | x |  |  |  |
| Përdorimi i burimeve | A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve të ripërtëritshme (rezervave të peshkut, hidrocentraleve, energjisë diellore etj.)? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve, të cilat nuk janë të ripërtëritshme (ujërat nëntokësore, mineralet, qymyri etj.)? |  | x |  |  |  |
| Shkalla e rreziqeve mjedisore | A do të ketë ndonjë efekt në gjasat për rreziqe, të tilla, si zjarret, shpërthimet apo aksidentet? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në gatishmërinë në rast të fatkeqësive natyrore? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet mbrojtja e shoqërisë nga fatkeqësitë natyrore? |  | x |  |  |  |
| Biodiversiteti, flora dhe fauna | A do të ketë ndikim në speciet e mbrojtura apo të rrezikuara apo në zonat ku ato jetojnë? |  | x |  |  |  |
| A do të preket madhësia apo lidhjet midis zonave të natyrës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë efekt në numrin e specieve në një zonë të caktuar? |  | x |  |  |  |
| Mirëqenia e kafshëve | A do të ndikohet trajtimi i kafshëve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet shëndeti i kafshëve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet cilësia dhe siguria e ushqimit të kafshëve? |  | x |  |  |  |

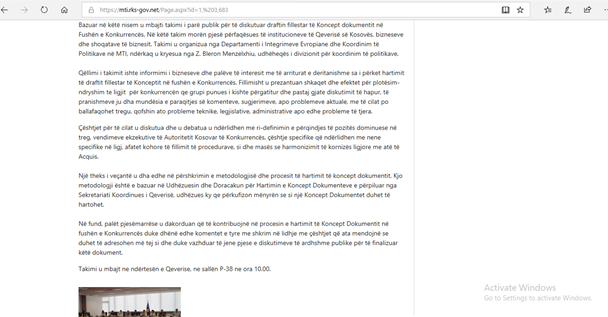
# Shtojca 4: Forma e vlerësimit për ndikimin e të drejtave themelore

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimit në të drejtat themelore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Dinjiteti | A ndikon opsioni në dinjitetin e njerëzve, në të drejtën e tyre për jetë apo në integritetin e një personi? |  | x |  |  |  |
| Liria | A ndikon opsioni në të drejtën e lirisë së individëve? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në të drejtën e një personi për privatësi? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në të drejtën për t’u martuar apo krijuar familje? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mbrojtjen ligjore, ekonomike ose shoqërore të individëve apo familjes? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e mendimit, ndërgjegjes apo fesë? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e shprehjes? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e tubimit ose asociimit? |  | x |  |  |  |
| Të dhënat personale | A përfshin opsioni përpunimin e të dhënave personale? |  | x |  |  |  |
| A janë të drejtat e individit për qasje, korrigjim dhe kundërshtim të garantuara? |  | x |  |  |  |
| A është e qartë dhe e mbrojtur mirë mënyra në të cilën përpunohen të dhënat personale? |  | x |  |  |  |
| Azili | A ndikon ky opsioni në të drejtën për azil? |  | x |  |  |  |
| Të drejtat pronësore | A do të ndikohen të drejtat e pronësisë? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë për të bërë biznes? |  | x |  |  |  |
| Trajtimi i barabartë [[37]](#footnote-37) | A e mbron opsioni parimin e barazisë para ligjit? |  | x |  |  |  |
|  | A ka gjasa që grupe të caktuara do të dëmtohen në mënyrë direkte apo indirekte nga diskriminimi (p.sh. ndonjë diskriminim në bazë gjinore, racore, ngjyre, etnie, opinioni politik ose tjetër, moshe ose orientimi seksual)? |  | x |  |  |  |
|  | A ndikon opsioni në të drejtat e personave me aftësi të kufizuara? |  | x |  |  |  |
| Të drejtat e fëmijëve | A ndikon opsioni në të drejtat e fëmijëve? |  | x |  |  |  |
| Administrimi i mirë | A do të bëhen procedurat administrative më të komplikuara? |  | x |  |  |  |
|  | A ndikohet mënyra në të cilën administrata merr vendime (transparenca, afati procedural, e drejta për qasje në një dosje, etj.)? |  | x |  |  |  |
|  | Për të drejtën penale dhe ndëshkimet e parashikuara: a ndikohen të drejtat e të paditurit? |  | x |  |  |  |
|  | A ndikohet qasja në drejtësi? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 5: Takimi publik me palët e interesit

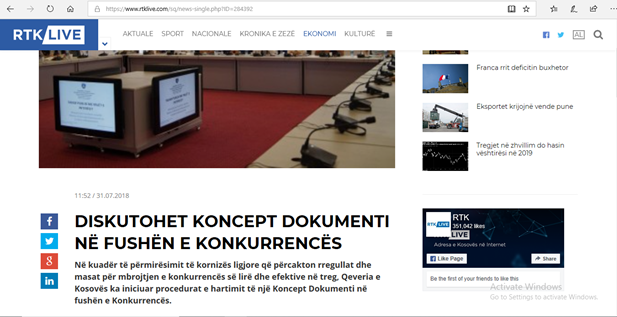
<https://mti.rks-gov.net/Page.aspx?id=1,%203,683>

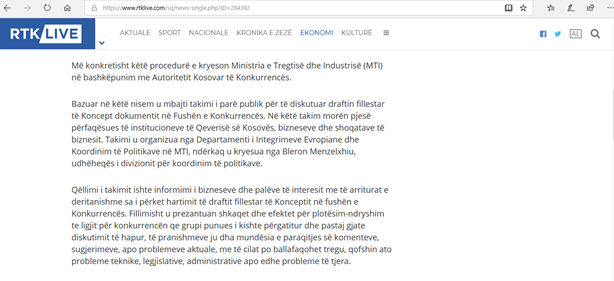


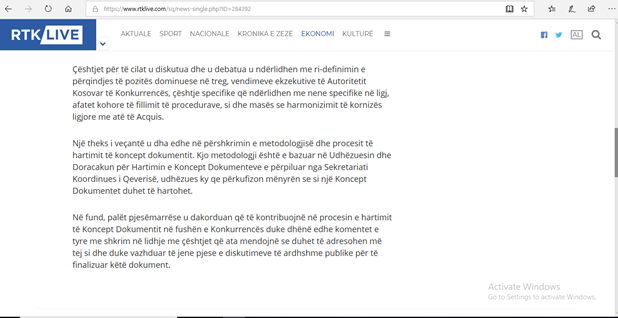


Edhe disa media raportuan për këtë takim, siç mund të shihet në webfaqen e RTK-së

<https://www.rtklive.com/sq/news-single.php?ID=284392>







1. <https://ak.rks-gov.net/assets/cms/uploads/files/Raporti%20i%20Punes%202017_FINAL_AKK.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://www.legalpoliticalstudies.org/E9311B63-3FDE-4A84-A059-2C3BD35C0CB9/FinalDownload/DownloadId-B2C06533CAE100109E2CC51E6CD8F5C6/E9311B63-3FDE-4A84-A059-2C3BD35C0CB9/wp-content/uploads/2018/09/GLPS-Policy-Report-04-2018.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://www.mei-ks.net/sq/raporti-i-progresit-585> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://konsultimet.rks-gov.net/> [↑](#footnote-ref-4)
5. Twinning Project KS 14 IPA OT 02 16 “Support to Kosovo Institutions on SAA implementation” [↑](#footnote-ref-5)
6. GAP ASSESSMENT REPORT ON CHAPTER 8 – COMPETITION AND STATE AID [↑](#footnote-ref-6)
7. Lista e plotë është përfshirë në Shtojcën 5 të këtij Koncept Dokumenti [↑](#footnote-ref-7)
8. Traktati mbi Funksionimin e Bashkimit Evropian, version në gjuhën shqipe: <https://www.mei-ks.net/repository/docs/Traktati_i_Lisbones_-_Verzioni_i_Konsoliduar.pdf> [↑](#footnote-ref-8)
9. Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 1/2003 [*Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 on the implementation of the rules on competition laid down in Articles 81 and 82 of the Treaty with amendments (OJ L 1, 04.01.2003, p. 1-25)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003R0001&from=en> [↑](#footnote-ref-9)
10. Rregullorja e Komisionit (KE) Nr. 773/2004 [*Commission Regulation (EC) No 773/2004 of 7 April 2004 relating to the conduct of proceedings by the Commission pursuant to Articles 81 and 82 of the EC Treaty (OJ L 123, 27.04.2004, p. 18-24)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0773&from=EN> [↑](#footnote-ref-10)
11. Udhëzime praktike [*Guidelines on the method of setting fines imposed pursuant to Article 23(2)(a) of Regulation No 1/2003 (OJ C 210, 1.09.2006, p. 2-5)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0901(01)&from=EN> [↑](#footnote-ref-11)
12. Njoftimi i Komisionit [*Commission Notice on immunity from fines and reduction of fines in cartel cases (OJ C 298, 8.12.2006, p. 17)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC1208(04)&from=EN> *amended with a Notice in 2015 (OJ C 256, 5.8.2015, p. 1)* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02006XC1208(04)-20150805&from=EN> [↑](#footnote-ref-12)
13. Njoftimi i Komisionit, [*Commission Notice on the definition of relevant market for the purposes of Community competition law (OJ C 372, 9.12.1997, p. 5-13)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31997Y1209(01)&from=EN> [↑](#footnote-ref-13)
14. Njoftimi i Komisionit *[Commission Notice on the best practices for the conduct of proceedings concerning Articles 101 and 102 TFEU (OJ C 308, 20.10.2011, p. 6-32)]*  [↑](#footnote-ref-14)
15. Komunikatë nga Komisioni [*Communication from the Commission — Notice on agreements of minor importance which do not appreciably restrict competition under Article 101(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union (De Minimis Notice) (OJ C 291, 30.08.2014, p. 1-4)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0830(01)&from=EN> [↑](#footnote-ref-15)
16. Rregullorja e Komisioni (BE) 330/2010 [*Commission Regulation (EU) 330/2010 of 20 April 2010 on the application of Article 101(3) of the Treaty on the Functioning of the European Union to categories of vertical agreements and concerted practices (OJ L 102, 23.04.2010, p. 1-7)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010R0330&from=EN> [↑](#footnote-ref-16)
17. Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 461/2010 [*Commission Regulation (EU) No 461/2010 of 27 May 2010 on the application of Article 101(3) of the Treaty on the Functioning of the European Union to categories of vertical agreements and concerted practices in the motor vehicle sector (OJ L 129, 28.05.2010, p. 52-57)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010R0461&from=EN> [↑](#footnote-ref-17)
18. Udhëzime Praktike, [*Guidelines on the applicability of Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union to horizontal cooperation agreements (OJ C 11, 14.01.2011, p. 1-72)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011XC0114(04)&from=EN> [↑](#footnote-ref-18)
19. Rregullore e Komisionit Nr. 267/2010 [*Commission Regulation (EU) No 267/2010 of 24 March 2010 on the application of Article 101(3) of the Treaty on the Functioning of the European Union to certain categories of agreements, decisions and concerted practices in the insurance sector (OJ L 83, 30.03.2010, p. 1-7)]* <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:083:0001:0007:EN:PDF> [↑](#footnote-ref-19)
20. Rregullorja e Komisionit 169/2009 [*Council Regulation (EC) No 169/2009 of 26 February 2009 applying rules of competition to transport by rail, road and inland waterway (OJ L 61, 5.03.2009, p. 1)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R0169&from=EN> [↑](#footnote-ref-20)
21. Rregullorja e Komisionit 139/2004 [*Council Regulation (EC)* *No 139/2004 of 20 January 2004 on the control of concentrations between undertakings (the EC Merger Regulation) (OJ L 24, 29.01.2004, p. 1-22), amended by Commission Implementing Regulation No 1269/2013]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0139&from=EN> [↑](#footnote-ref-21)
22. Rregullorja e Komisionit 802/2004 [*Commission Regulation (EC) No 802/2004 of 21 April 2004 implementing Council Regulation (EC) No 139/2004 of 20 January 2004 on the control of concentrations between undertakings (OJ L 133, 30.04.2004, p. 1-39), amended by Regulation No 1348/2015.]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0802&from=EN> [↑](#footnote-ref-22)
23. Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 316/2014 [*Commission Regulation (EU) No 316/2014 of 21 March 2014 on the application of Article 101(3) of the Treaty on the Functioning of the European Union to categories of technology transfer agreements (OJ L 93, 28.03.2014, p. 17-23)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0316&from=EN> [↑](#footnote-ref-23)
24. Direktiva e BE-së 2014/104/BE *[EU Directive* ***2014/104/EU of the European Parliament and of the Council of 26 November 2014 on certain rules governing actions for damages under national law for infringements of the competition law provisions of the Member States and of the European Union (OJ*** *L 349, 5.12.2014.)]* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0104&from=EN> [↑](#footnote-ref-24)
25. ‘Fuqizimi i Autoriteteve Kombëtare të Konkurrencës’ <http://ec.europa.eu/competition/antitrust/nca.html> [↑](#footnote-ref-25)
26. Ligji Nr. -5/L-100 për Ndihmën Shtetërore, Neni 3, paragrafi 1, pika 1.1, e qasshme në: <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=13270> [↑](#footnote-ref-26)
27. Raporti mbi realizimin e detyrave të cilat dalin nga Agjenda për Reforma Evropiane, Dhjetor 2017. Autoriteti Kosovar i Konkurrencës. <https://ak.rks-gov.net/assets/cms/uploads/files/Raportet/Raporti%20mbi%20ARE_FINAL.pdf> [↑](#footnote-ref-27)
28. Treg nuk mund te konsiderohet Prokurimi. Por Autoriteti Kosovar i Konkurrencës ka bashkëpunuar për së afërmi me KRPP-ne rreth tenderimeve qe behën nga Organizatat Buxhetore, dhe marrjen e informacioneve te kompanive te cilat kane fituar ne Tenderët Publike. [↑](#footnote-ref-28)
29. Qeveria e Republikës së Kosovës, *Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2016-2021* (Prishtinë, Janar 2016) f. 6, e qasshme në: <http://www.kryeministri-ks.net/repository/docs/Strategjia_Kombetare_per_Zhvillim_2016-2021_Shqip.pdf> [↑](#footnote-ref-29)
30. Ibid. f. 7 [↑](#footnote-ref-30)
31. Qeveria e Republikës së Kosovës, *Dialogu i Nivelit të Lartë Kosovë – BE për Prioritetet Kyçe – Agjenda për Reforma Evropiane (ARE)* (Prishtinë, Nëntor 2016), f.8 [shih poashtu tabelën me veprime dhe tregues lidhur me prioritetin 2.2 *Përmirësimi i mjedisit bizensor*, f.17], e qasshme në: <http://www.mei-ks.net/repository/docs/erafinalsq.pdf> [↑](#footnote-ref-31)
32. Qeveria e Republikës së Kosovës, *Plani Kombëtar për Zbatimin e Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit 2017-2021* (Prishtinë, Mars 2017), f. 143 [shih poashtu: Masat legjislative, *veprimi 3.9*, f.356 dhe Masat zbatuese, *veprimi 3.9*, f. 441], e qasshme në: <http://www.mei-ks.net/repository/docs/pkzmsa20172021shq.pdf> [↑](#footnote-ref-32)
33. Shih: Kapitullin 6.1: *Planet e zbatimit për opsionet e ndryshme* në vijim të këtij Koncept Dokumenti [↑](#footnote-ref-33)
34. Kur ndikon në vendet e punës, gjithashtu do të ketë edhe ndikime shoqërore. [↑](#footnote-ref-34)
35. Kur ndikon në vendet e punës, gjithashtu do të ketë edhe ndikime ekonomike. [↑](#footnote-ref-35)
36. Kur ka ndikim në shëndet publik dhe siguri, atëherë rregullisht ka ndikime mjedisore. [↑](#footnote-ref-36)
37. Barazia gjinore trajtohet në *Vlerësimin e Ndikimit Gjinor* [↑](#footnote-ref-37)